

L · I · B · R · E

Pensamiento

► TALLER D DEBATE CONFEDERAL ◀

EUROPA: entre el fraude y la esperanza

N°2
ENERO'89



SUMARIO

3

RESEÑA

4

PARA EMPEZAR

*PUBLICADO EN LA
REVISTA COMUNIDAD.*

5

ACTUALIDAD

*ENCUESTA A LOS
DELEGADOS AL X
CONGRESO CONFEDERAL
DE LA C.N.T.*

*LA REBELION DE LAS
MASAS*

*LA FORMACION
CONFEDERAL*

*INTENTANDO
DESMITIFICAR EL
COOPERATIVISMO*

12

**DOCUMENTOS PARA
EL DEBATE**

*EN TORNO A LOS PLANES Y
FONDOS DE PENSIONES*

17

OPINION

DECIAMOS AYER (II)

EL MOMENTO ACTUAL

EL ABUSO DE PODER

FELIZ NAVIDAD

21

TRIBUNA LIBRE

*BASES PARA UN
PROYECTO
ANARCOSINDICALISTA DE
HOY Y DE MAÑANA (I).*

*JUSTIFICACION DEL
SINDICATO COMO
DEFENSA DE LOS
TRABAJADORES*

*BASES PARA UN
ANARCOSINDICALISMO
DEL FUTURO*

30

INQUIETUDES

*LEON FELIPE, UN GRITO
HECHO CANTO.*

*LAS GUERRAS DE
NUESTROS ANTEPASADOS*

*LA OPINION DE LOS
GRANDES COMPOSITORES*

*FRANCISCO FERRER
GUARDIA*

34

**TABLON DE
ANUNCIOS**

**L. P.
Nº2
ENERO'89**

NUESTRA PORTADA



*"El rapto de Europa" de
Martín de Vos, colgado en el
Museo de Bellas Artes de
Bilbao, y tema de nuestro
taller de hoy: ¿Es Europa una
realidad social, ilusorio
sueño o un deseo rapto?*

RESEÑA.

Nos ha tocado vivir tiempos de prisas, donde cada momento del día o de la noche está numerado y tiene una ocupación programada. Lamentablemente, el Reloj, el Gran Programador, se olvidó de "vivir", de resevar un momento arcano y mágico para la reflexión y el pensamiento, para la creación.

No es muy diferente el sino del corto equipo que tratamos de hacer realidad ese momento y darle el vestido de estas páginas atemporales. en tanto ROJO Y NEGRO y LIBRE PENSAMIENTO dependan de compañeros ocupados en la práctica diaria del desarrollo confederal, de los comicios, de las luchas y las huelgas (que bienvenidas sean, aunque paren el país y no paren el reloj), de las campañas y los menesterosos menesteres, mientras, en fin, no sean responsabilidad de compañeros/as a dedicación completa, tendremos que ir haciendo el camino con grandes dosis de imaginación, de esfuerzo y, sobre todo... de paciencia por vuestra parte.

De todos modos el resultado es que (¿con periodicidad cuatrimestral, semestral, anual....?) aquí estamos, orgullosos de haberlo -por fin- conseguido y agradecidos de vuestra espera.

Ha costado, pero creemos haber recopilado un Taller bastante representativo de todas las actitudes más o menos antiautoritarias ante el concepto "europeo". Después de la visión europeizante progresista de Los Verdes alemanes, a las defensoras de una Europa mas allá del telón e incluso del viejo continente. Desde la teorización sustantiva a la práctica y propuesta sindical concreta. Una Europa vista como FRAUDE y/o como ESPERANZA desde Inglaterra (Guy Cheverton), Alemania (Dorothee Piermont), Suiza (Olday), Francia (Octavio Alberola) y España (Perez Canales, Conrado Lizcano, Graham Kelsey, Cabañas, etc.).

Además abrimos secciones nuevas como ventanas abiertas a nuevos aires, que esperamos que vosotros -lectores/as- insuffleis. DOCUMENTOS PARA EL DEBATE nos trae hoy el actualísimo tema de los Planes y Fondos de Pensiones, tan extraños a los medios libertarios teóricos y sindicales. ACTUALIDAD nos conduce de la mano de conocidos compañeros por el cosmos de la interpretación de la realidad que nos rodea, desde un discurso anarcosindicalista, así como de la interpretación realizada por la Fundación Salvador Seguí sobre el militante cenetista, que no tiene desperdicio.

TRIBUNA LIBRE servirá de cauce a la réplica y la polémica que pueda originar cada Taller de Debate, ofreciéndonos en este número tres nuevas visiones, sobre el futuro de la C.N.T., que prometen continuarse. La sección de OPINION pues, se independiza para dar cabida a todo aquello que por incorsetable no pierde interés y, para las inquietudes culturales y artísticas, porque todo el monte no tiene por qué ser orégano, nace con ganas INQUIETUDES, preñada hasta la boca de historia y poesía, música y libros y..... Y para terminar, REVISTA DE REVISTAS con las más importantes publicaciones confederales, libertarias y dignas de leer y el espacio vital -con muchas habitaciones vacías todavía, aguardando inquilinos- del TABLON DE ANUNCIOS, donde el colectivo de redacción quisiéramos dejar un único mensaje:

"

Revista atemporal, aperiódica, anormal, atípica, autoinsuficiente, autogestionaria, abierta y anarcosindicalista, busca lectores, colaboradores, suscriptores, fotógrafos, corresponsales, dibujantes, redactores, librepensantes y mecenas. Promete volver nuevamente a la carga otro día....."

Pues eso.

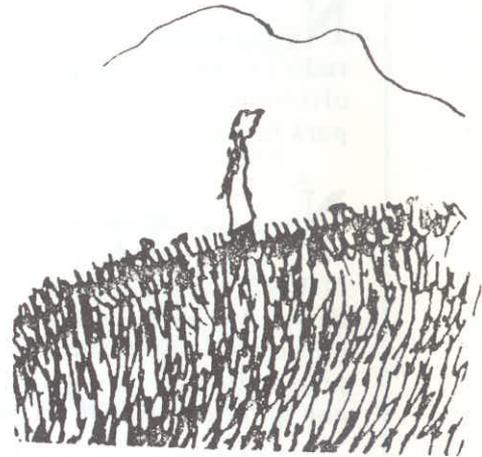
¿SE ENTERA
UN ARBOL DE QUE
YO LO TREPO?



¿SE ENTERA
UN ARROYO DE
QUE LO
VADEO?



¿SABE LA HIERBA
QUE LA PISO?



¿SABE LA FLOR
QUE LA OLFATEO?



SOY EL UNICO
VINCULO ENTRE
EL ARBOL QUE TREPO,
EL ARROYO
QUE VADEO,
LA HIERBA QUE PISO
Y LA FLOR
QUE OLFATEO.

ecología humana

PUBLICADO EN COMUNIDAD N°63
(ESTOCOLMO-MONTEVIDEO)

ASI QUE YO TAMBIEN
TENGO IMPORTANCIA
/ ECOLOGICA.



SALVADME



ENCUESTA A LOS DELEGADOS AL X CONGRESO CONFEDERAL DE LA C.N.T.

FUNDACION SALVADOR SEGUI

El presente informe consiste, básicamente, en una reflexión sobre los datos brutos. La encuesta presenta un margen de error entre 2,5 y 3,5 por ciento.

1. EDAD.

Aspectos a reseñar:

El índice individualizado más alto se da en los 28 años, con un 13,04% de los delegados. Mientras que en el formato de tramos standard el más representativo es el de 30-34 años (33,71%).

Hay que destacar que, casi el 80% de los delegados se encuentran entre los 25 y 39 años. Los bloques 21-24 años (6,28) son poco significativos.

2. SEXO.

Aunque los varones son el 76,57%, es bastante significativo el alto porcentaje de delegadas (21,14%).

3. ESTADO CIVIL.

El 50,56% está casado o vive en pareja; el 63,77% ha establecido alguna vez una base de convivencia familiar. Enfrente, sólo un 35,63% permanece soltero.

Estos datos traducen una situación de estabilidad sociológica en la mayoría de los delegados, frente a un bloque -también importante pero sustancialmente menor, el 35,63%- que mantiene mayor movilidad sociológica.

4. ACTIVIDAD LABORAL.

La abrumadora mayoría (83,42%), indican el carácter activo de los delegados, frente a un índice, el 10,28% de parados, con una alta importancia relativa.

5. CUALIFICACION PROFESIONAL.

El nivel de cualificación profesional arroja dos datos significativos:

-Que el nivel predominante es el de administrativo/oficial (28,73%) por encima del obrero especializado (26,43%).

-La importante representación de los técnicos medios (20,68%), muy por encima de los obreros no cualificados (13,21%).

6. TIEMPO DE AFILIACION A LA C.N.T.

Dos datos significativos:

-Que el bloque preponderante sea el de afiliados entre 9 y 15 años (35,26%).

-Que es más importante el número de delegados que llevan menos de un año (16,76%), que los que llevan entre 1 y 3 años (12,13%).

Los datos reflejan una importante estabilidad militante en la Organización.

7. RAZON MAS IMPORTANTE DE AFILIACION A C.N.T.

En consecuencia -sociológica- con los años de afiliación, la mayoría absoluta (80,60%) se afiliaron a C.N.T. por razón de afinidad ideológica. Las siguientes razones en importancia -compañeros o amigos (17,77%) y lecturas (13,71%)-, resaltan, de forma casi absoluta, el carácter ideológico de la afiliación de los delegados.

Es significativa la escasa influencia de la propaganda (1,71%) o de los servicios (1,71%) en la afiliación de los delegados.

8. GRADO DE CONOCIMIENTO QUE EL DELEGADO TIENE DE LOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DE C.N.T.: ESTRATEGIA SINDICAL, FUNCIONAMIENTO INTERNO, PLANTEAMIENTOS IDEOLOGICOS E HISTORIA.

Se han recogido dos referencias de los resultados: Global y por tramos de tiempo que llevan afiliados los delegados a C.N.T.

En relación con los resultados globales, la mayoría afirma tener un conocimiento entre regular (47,09%) y alto (47,09%)

de la estrategia sindical de la C.N.T., conoce sólo a medias el funcionamiento interno (43,93%) y conoce bien su historia y planteamientos ideológicos (54,06%).

De los resultados por tramos indicados, cabe destacar: sólo los delegados que llevan entre 9 y 15 años en la C.N.T. expresan mayoritariamente su alto nivel de conocimiento de las tres facetas que se apuntan (60,65% en estrategia; 59,01% en funcionamiento; y 70,49% en planteamientos ideológicos/historia). Los delegados que llevan entre 3 y 9 años afirman conocer bien la estrategia sindical (56,36%) mientras que, expresan un nivel regular del conocimiento del funcionamiento interno (47,27%), y entre regular (41,81%) y alto (45,45%) de los planteamientos ideológicos y de la historia Confederal. El resto de los delegados, que llevan entre 3 y 1 año o menos de un año, manifiestan tener un nivel regular de conocimiento de los tres aspectos con tendencia al alto en el caso de los planteamientos ideológicos para los delegados que llevan entre 1 y 3 años.

9. VALORACION DE ALGUNOS ASPECTOS MAS SIGNIFICATIVOS EN LA C.N.T.

Los más valorados son la honestidad en la actuación de la C.N.T. y la representación de los intereses de los trabajadores, mientras que la eficacia de la acción sindical y el asesoramiento a los afiliados y trabajadores, son los considerados menos valorados o más deficitarios.

10. OPINION SOBRE LA CONSOLIDACION DE LA C.N.T. COMO FUERZA SOCIAL IMPORTANTE.

La opinión afirmativa absolutamente mayoritaria (86,12%)

acerca de la posibilidad de C.N.T. de llegar a ser una fuerza determinante en la vida del país, confirma un alto nivel de confianza en la C.N.T. y su futuro entre los delegados.

11. ASPECTOS PARA LOGRAR LA COSOLIDACION APUNTADA EN LA PREGUNTA ANTERIOR.

Los aspectos que los delegados señalan que deben potenciarse preferentemente, son la formación sindical y la infraestructura. De todas formas reproducimos la distribución de preferencias por ser bastante significativa en si misma.

- 1ª Formación sindical.
- 2ª Infraestructura.
- 3ª Definición ideológica.
- 4ª Potenciación de las FF.LL.
- 5ª Potenciación de las Federaciones Sectoriales.
- 6ª Representatividad.
- 7ª Servicios a los afiliados.

12. POSICION EN RELACION CON LA CUESTION RELIGIOSA.

El 89,58% de los delegados se declara indiferente, agnóstico o ateo, lo cual está en relación directa con su fuerte adscripción ideológica entre los motivos de afiliación. Pero es interesante constatar que, el 8,09% de los delegados mantiene alguna inquietud religiosa, a efectos de valorar el proceso de apertura en la organización confederal.

13. POSICION EN RELACION CON LA CUESTION DEL ABORTO.

La posición es prácticamente unánime: el 91,42% de los delegados se manifiesta a favor del aborto libre y gratuito. Un 6,28% se abstiene, y sólo un delegado

(0,57%), se manifiesta en contra.

14. POSICION EN RELACION CON LAS DROGAS.

Una mayoría absoluta (69,94%) se manifiesta a favor de la legalización de las drogas blandas. En relación con las duras, hay un equilibrio entre las tres posiciones posibles: legalización (27,16%), prohibición (24,27%) y libertad controlada (28,32%). El 17,91% se abstiene.

CONSIDERACIONES FINALES.

El tramo de edad más representativo (30-34 años, con tendencia hacia abajo, es decir la juventud) puede considerarse como idóneo. Es la edad puente que faltaba en la C.N.T. cuando empezó a funcionar tras la muerte de Franco. Por otra parte es la misma militancia que entró entonces la que ahora está mayoritariamente en el Congreso, con lo que aporta de positivo su conocimiento de la Organización y su permanencia a lo largo de esta andadura de 10 años.

Hay que apuntar el hecho significativo de que, el tramo de afiliados entre 1 y 3 años, es el más débil. Se puede interpretar como un crecimiento de la Organización a partir de las elecciones sindicales (afiliados que llevan menos de un año) y, también como el mayor carácter representativo de los compañeros de este tramo, razón por la que fueron elegidos como delegados por sus sindicatos.

Es destacable el progreso en la representación femenina. El 21,14% es el porcentaje más alto de representación femenina que se ha dado en comicios de organizaciones políticas o sindicales desde el 77. De todas formas, esta representación no se corresponde ni con la afiliación de la mujer a la C.N.T., ni con su presencia en órganos de representación y gestión de la Orga-

nización.

La estabilidad sociológica de los militantes (casados, etc.) suele estar en relación directa con la estabilidad sociológica de la Organización, que disminuye en la medida en que aparecen otros compromisos vitales en los militantes.

El índice de delegados parados, 10,28% es alto, y en caso de corresponderse con la afiliación parada debe de ser un estímulo fuerte para incrementar la preocupación de la C.N.T. por este tema tan grave para los trabajadores.

El desplazamiento en la cualificación profesional, menos obreros no especializados, más técnicos medios, se corresponde con la tendencia del mercado de trabajo.

El cuadro de respuestas de razones de afiliación a la C.N.T., sugiere varias observaciones:

-Alto nivel de ideologización de los delegados.

-Escasa influencia de la propaganda y de la ejemplarización de la actuación sindical en las empresas.

La autovaloración sobre el nivel de conocimiento de estrategia, funcionamiento interno, y planteamientos ideológicos es adecuada a la tendencia normal. No obstante es importante constatar que, a un Congreso donde se dedica mucho tiempo al tema de estatutos, se asiste con un conocimiento deficitario del funcionamiento interno: más de un 50% declaran regular o escaso conocimiento del mismo.

Asimismo, la valoración de aspectos importantes de la C.N.T. revela para datos para la reflexión:

-Los delegados se fían poco de la capacidad organizativa, eficacia y capacidad de asesorar de la Organización.

-Se valoran positivamente elementos "morales" que necesitarían de los menos valorados para que trasciendan a los trabajadores como elementos de identificación real, no sólo formal.

La respuesta mayoritaria-

mente afirmativa (86,12%) a la pregunta sobre si la C.N.T. puede llegar a ser una fuerza social determinante en la vida del país, manifiesta un elevado nivel de confianza en la C.N.T., dato fundamental para cualquier planteamiento de futuro de la Organización Confederada.

Hay una coincidencia mayoritaria en destacar la formación sindical de los afiliados (69,94%) y la infraestructura (64,16%) como los dos aspectos que deben de potenciarse para conseguir ese relanzamiento de la C.N.T.

Caben destacarse otras respuestas: se entiende más importante, a efectos del objetivo citado, la potenciación de las Federaciones Locales (37,57%) que el de las Federaciones Sectoriales (34,10%); la representatividad aparece en el penúltimo lugar (27,74%), sólo antes que los servicios a los afiliados (24,27%). La definición ideológica se destaca en un tercer lugar (46,24%).

Las tres preguntas finales (12,13% y 14) constituyen una batería típica en encuestas denominadas "de contacto" para establecer perfiles sociológicos de tipologías sociales. En este sentido cabe destacar una comparación con perfiles sociales de ámbito estatal establecidos en 1985 entre sectores interclases de población.

-La primera diferencia relevante es la fuerte ideologización que se manifiesta entre los delegados, al responder en una dirección por la amplia mayoría a los temas que dividen al espectro social del país. Esto sitúa a la C.N.T., en la medida en que los delegados al Congreso son representativos de la Organización, como una organización situada inequívocamente en el espectro sociológico de la izquierda ideológica, del pensamiento progresista.

-La segunda diferencia es la rotundidad de las definiciones en las tres áreas frente a una progresiva recuperación conservadora que se apuntan en los perfiles sociales citados. Este resultado es similar en las tres áreas (religión, aborto y drogas), y ex-

presan la ruptura y paralela polarización de bloques ideológicos, que se recogen en los perfiles del 85 con distinto nivel de representación, y por lo tanto con un bajo índice significativo. El bloque de identificación al que se adscribiría la C.N.T., según las respuestas a esta batería, representaría el 6% de la población, el contrario (las respuestas contrarias a las mayoritarias de los delegados congresuales) representaría el 27%.

JULIO 1987.

PERFIL DEL DELEGADO AL X CONGRESO DE LA C.N.T.

Varón, de 30 años, casado, laboralmente en activo, de cualificación profesional oficial/obrero especializado, lleva en la C.N.T. más de 9 años, a la que se afilió por motivos de identificación en sus planteamientos, se considera un buen conocedor del funcionamiento orgánico de la C.N.T., de su historia y planteamientos ideológicos y de estrategia sindical; cree que los aspectos más destacables de la C.N.T. son su honestidad y su interés por representar los verdaderos intereses de los trabajadores; está firmemente convencido de que la C.N.T. puede llegar a ser una fuerza social determinante en la vida social del país, para lo cual deberían potenciarse la formación sindical de los afiliados y la infraestructura de la Organización.

En relación con la cuestión religiosa se considera ateo o agnóstico; es firme defensor de que el aborto sea libre y gratuito, así como de la legalización de las drogas blandas, mientras que se debate entre la libertad controlada y la legalización de las duras.

LA REBELION DE LAS MASAS

A la vista del carácter y desarrollo de los últimos acontecimientos de índole reivindicativa-laboral, es fácil detectar la aparición de un protagonismo de las bases que parecía casi olvidado o cuando menos en desuso, ésta que podríamos llamar vuelta a la espontaneidad militante obliga a una seria reflexión sobre la real autenticidad de las mayorías y sus respectivas representatividades.

Esta situación que pareció en principio plantearse como un caso aislado con los resultados del referéndum de banca, que siguió después con el de SEAT y continuó con el de los trabajadores de la enseñanza, el referéndum de FASA-Renault, o el rechazo del también preacuerdo de los funcionarios municipales, debiera dar que pensar a los alquimistas de las organizaciones sindicales, que consideran completamente agotadas las posibilidades de resurgimiento del movimiento obrero.

Se han equivocado los que han pretendido jubilarlo antipadamente o reconvertir el sindicalismo en simple elemento decorativo, pues se ha podido ver que el movimiento obrero, aceptado el cambio de relaciones y de servicios, continúa siendo aún la fuerza más poderosa del país.

Nos hemos equivocado incluso los que, manteniendo la confianza en organizaciones eminentemente participativas, llegaron a vacilar ante una falta de participación que invalidaba de hecho nuestro esfuerzo.

Porque sería innegable no reconocer la existencia de un clima de indiferentismo generalizado y las dificultades para hallar fórmulas capaces de romper con lo que aparecía como signo de abandono de un tipo de sindicalismo, tal y como teníamos concebido.

Como también es una realidad innegable que a esta situación no se ha llegado sin quebrar voluntades ni resistencias sino



conducido, confundiendo a las gentes con la invocación de un pragmatismo mal entendido y aún peor explicado, pero que ha dispuesto de todos los medios para presentarse como única solución a la crisis de la actual sociedad.

Un pragmatismo tan superficial por poco razonado, como vergonzoso por su mensaje anti-solidario y que tarde o temprano tenía que obligar a reacciones como las que hemos citado y recoger resultados que trastocan el ritmo de los ordenadores y las estadísticas de afiliación mejor elaboradas, algo que ha conseguido con mover desde el enfatismo del poder hasta la mediocridad de los capaces de agradecer, incluso el reconocimiento de sus propios derechos.

Como sindicalistas revolucionarios debemos sentirnos satisfechos por haber sido desbordados por los movimientos asambleístas y haber contribuido a que estos se manifestaran libremente, pues a pesar de todo lo imputable nunca presumimos de vanguardistas aunque algunas veces de acuerdo con nuestras responsabilidades estuviéramos que aceptar ser punteros en los conflictos sociales.

Y que quede claro que no andamos de oportunistas por la vida, ni tampoco que desdeñamos la importancia del número de afiliados, de ellos han surgido siempre nuestros militantes, actualmente minoritarios, como antes cuando fuimos los primeros, seguimos aplicando la conside-

ración de que son los acuerdos asamblearios los que deciden y los órganos representativos solamente sus mandatarios.

Sería lamentable que en estos momentos en que se aprecia una inquietud sana de intervención de las bases, se unieran los esfuerzos interesados de la administración y los temores de las cúpulas de las centrales para frenar lo que puede parecerles un peligroso precedente.

En vez de ello seamos conscientes de una vez por todas, y dediquemos nuestros esfuerzos a la formación responsable de esas bases, animadas hoy a intervenir después de tanto tiempo de estar ausentes y estoy seguro que los resultados conseguidos serán más renumeradores que la inhibición o la mansa aceptación hasta hace poco existente y que en manera alguna puede satisfacer a un sindicalismo ni medianamente exigente.

Por nuestra parte, probablemente seguiremos siendo nula o escasamente "representativos" pero no se nos podrá negar el coraje y capacidad puesta a contribución de los trabajadores.

Tampoco nos sentiremos en las mesas de negociación, donde se dialoga y se decide, aunque ahora no tanto. Lo harán otros, entre ellos algunos con bastantes menos merecimientos, y que no tienen otros derechos que los otorgados por la arbitrariedad de una democracia tan a la medida como su propio sindicalismo. Pero seguiremos cerca, tan cerca como hasta ahora.

Y finalmente, que cada uno saque sus propias conclusiones, sin olvidar que las bases, organizadas o independientes, vuelven a asumir un protagonismo que parecía olvidado o simplemente en desuso.

Enrique Marcos, militante cenetista y ex-Secretario General de la CNT.

LA FORMACION CONFEDERAL

A nadie se le puede escapar las perspectivas de crecimiento que en los últimos tiempos se están abriendo en el horizonte sindical, y por que no, social de la C.N.T. Acontecimientos como los referendums de banca y FASA, o las elecciones de SEAT, son de una importancia, tanto dentro como fuera de la organización, que cuando menos debe hacernos reflexionar sobre nuestro presente y futuro. Parto del convencimiento de que estos éxitos no son fortuítos, sino que responden a un trabajo, mejor o peor planificado, pero de momento exitoso. Sin embargo no hay que tirar las campanas al vuelo y debemos ser cautos, puesto que CNT tiene todavía graves carencias que ensombrecen bastante el futuro dependiendo éste de la manera en que vayamos cubriendo estos vacíos.

Una de estas carencias, la cual es el objeto de esta reflexión, es la FORMACION. Algunos podeis pensar que es un tema menor, que para hacer sindicalismo no hacen falta cursillos, que la ideología se tiene, no se adquiere., etc; un sin fin de argumentos que a mi juicio tratan de eludir un problema real, de dimensiones que pueden llegar a ser catastróficas para CNT.

¿Porqué la Formación? Entiendo que la preparación sindical de la militancia es fundamental para actuar con éxito en nuestro quehacer diario, y muy importante, la formación ideológica va a ser el sustrato sobre el que podamos edificar una auténtica organización libertaria, anarcosindicalista y alternativa a la sociedad existente. En síntesis, dos son puntos claves hacia los que la Formación debe dirigirse: Formación Ideológica y Formación Práctico-Metodológica.

FORMACION PRACTICA

La formación metodológica es importante ya que es mediante nuestra actuación sindical como vamos a recoger los frutos de nues-

tro trabajo. Cómo actuar en público, cómo enfrentar una negociación como extender el sindicato, cómo organizar una sección, etc., toda una serie de cuestiones que en definitiva son el pan nuestro de cada día, sindicalmente hablando. Digamos que nos dotaría de un estilo de actuación propio y diferente al resto de otras organizaciones. Entiendo que abarca cuatro áreas básicas:

1. Negociación.
2. Actuación pública.
3. Acción jurídico-sindical (procedimientos legales, acción sindical en los centros de trabajo, etc.).
4. Area interna (funcionamiento y estructura de la CNT, funciones de los delegados, cargos orgánicos, etc.).

Estos cuatro puntos deberían cubrir tres niveles diferentes:

1. Cargos orgánicos.
2. Delegados.
3. Afiliados.

Así se enfatizaría, dependiendo del nivel, más en unos aspectos de la formación que en otros. Ni que decir tiene que tanto los aspectos como los niveles de formación están abiertos a modificaciones, añadidos y supresiones en función de las necesidades de la organización.

FORMACION IDEOLOGICA.

Esta es básica debido a que una ideología se hace mediante la experiencia vital de cada uno y en un paso posterior a través de la formación. En una organización libertaria la ideología es fundamental puesto que actúa como catalizador del pluralismo necesariamente existente. No significa esto que CNT deba convertirse en una organización "ideologizada", con la pesada carga que supone esto para el sindicalismo, ni mucho menos, pero si debemos colocar la ideología en el lugar que le corresponde ya que de cara a la sociedad va ser el punto donde de-

be referenciarse una parte de ésta.

En definitiva, como dije más arriba, va a dotar de una ética a la organización y puesta en práctica de unos planes sistemáticos, cursos, etc, es fundamental para la buena marcha de la organización.

CNT es una organización apolítica, pero con una ideología clara libertaria y anarcosindicalista; corresponde a sus afiliados/as definir en todo momento que significan estos parámetros ideológicos. Si tenemos en cuenta que la mayoría de las afiliaciones no se producen por afinidad ideológica, sino por acción sindical, simpatía hacia personas, etc., es nuestra obligación acercarlas a nuestra ideología, y esto se consigue a través de la Formación.

ORGANIZAR LA FORMACION

Este es el tema más difícil, llevar a la práctica un plan de formación con los escasos medios materiales y humanos que tenemos.

De momento no voy a plantear ninguna idea a la espera de que el Comité Confederal concluya un plan y lo presente al resto de la organización para su debate y estudio. Simplemente apuntar una cuestión: es importante que los diferentes sindicatos, federaciones de rama y geográficas vayan tomando en consideración la posibilidad de crear una Secretaría de Formación puede sonar a broma cuando no existe, en muchos casos, el personal mínimo para cubrir otras más importantes, no obstante es una llamada para que allá donde se pueda hagamos un esfuerzo, y además, nos mentalicemos de que la Formación es uno de los pilares básicos sobre los que se tiene que apoyar el futuro de la CNT.

Jose Manuel González de la Cuesta
Secretario de Formación FESIBAC
CNT.

INTENTANDO DESMITIFICAR EL COOPERATIVISMO

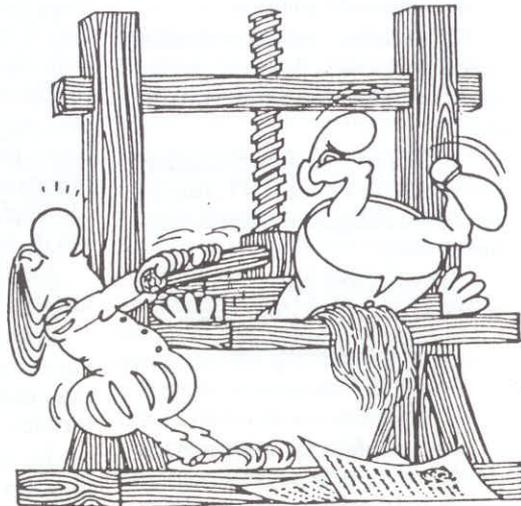
Tradicionalmente, las organizaciones políticas, sindicales y asociaciones denominadas de izquierda, han defendido el cooperativismo con tanto énfasis que se ha bordeado la creencia de que el cooperativismo era la panacea que se necesitaba.

En la CNT, admitimos como filosofía que el cooperativismo es una fórmula de producción interesante. Pero su viabilidad está condicionada a que se tengan en consideración una serie de factores que inciden directamente sobre las posibilidades de desarrollo de las cooperativas de trabajo asociado (desde ahora CTA).

El cooperativismo romántico, idílico, basado en el voluntarismo, la improvisación y el discurso, está, condenado al fracaso arrastrando es su caída nuevas ilusiones y tal vez nuevas posibilidades. Pues, salvo algunas diferencias de trato legislativo, fiscal y financiero, una CTA está sometida a los mismos condicionantes del mercado que cualquier otra empresa no cooperativa. Lo cual aconseja que toda CTA que pretenda perdurar en el tiempo, valore sistemáticamente esos factores influyentes y actúe en consecuencia.

Una CTA, sean cual sean sus dimensiones y sus actividades, es ante todo una empresa. Y como toda empresa productora de bienes y servicios, tiene (entre otros posibles) un fin ineludible; proporcionar trabajo a los socio/trabajadores y el correspondiente salario. Para lo cual es imprescindible que toda CTA funcione de tal modo que genere beneficios. Esto requiere que toda CTA tenga un alto grado de profesio-

nalización del conjunto de sus miembros, tanto en la labor de producir como en la de vender el producto. Requiere tener en cuenta la evolución del mercado en general y, sobre todo, la del mercado del producto que se está fabricando. Requiere adecuar sistemáticamente las instalaciones, la maquinaria y los métodos



de trabajo para conseguir siempre un producto de calidad y competitivo. Requiere a su vez tener cubierta la financiación necesaria para todo lo antedicho. Requiere en fin, que toda CTA sea gestionada con la misma responsabilidad y acierto que cualquier sociedad anónima.

Cumplido los requisitos necesarios para que una CTA sea rentable, es evidente que trabajar en una CTA es preferible y notablemente más ventajoso que hacerlo en otro tipo de empresa. Estas ventajas y preferencias creemos derivan de que en una CTA, se trabaja con más ilusión, tiene más autonomía y posibilidades de iniciativa, y más posibilidades de desarrollar la creatividad, existen mayores posibilidades de adecuar la jornada de trabajo a las conveniencias personales y también, se obtienen mayores ingre-

sos económicos.

Ahora bien, según nuestros estudios (coincidentes en lo esencial con lo publicado por la Revista Empresa Cooperativa en su nº3) la realidad práctica de las CTA, está muy lejana de una situación sino idónea, al menos aceptable.

La mayoría de las CTA se van formando a la desesperada, a partir de trabajadores/as en paro, o al borde del paro como consecuencia de empresas en quiebra. Nacen con gran cantidad de carencias y con grandes dificultades para reunir en un plazo prudencial de tiempo las condiciones necesarias para sobrevivir dignamente, lo que las aboca a ir desapareciendo tras más o menos lenta agonía. Las más cierran por inviables, otra notable cantidad continúan a base de un alto grado de

autoexplotación de sus miembros, y sólo las menos continúan la actividad largo tiempo en condiciones idóneas o al menos aceptables.

Podemos entender que el personal parado o al borde del paro, se agarre a la desesperada a la cooperativa como tabla de salvación, lo que no evita que se equivoquen y arriesgen todo donde no existen posibilidades.

Consideramos necesario que la formación económica y empresarial de los socios debe de ser homogénea, ello evitaría muchas diferencias y malentendidos entre éstos (factor éste que también suele tener consecuencias negativas para el desarrollo de la cooperativa).

EN RESUMEN, en un régimen de economía de mercado;

apostamos y apoyamos las CTA y el cooperativismo que sea capaz de proporcionar a los trabajadores/as socios/as unas condiciones de trabajo y económicas más ventajosas que otro tipo de empresa. Apostamos y apoyamos la Federación y Confederación de éstas en un entramado estructural económico y territorial capaz de ir generando a partir de los beneficios del cooperativismo más cooperativismo, que a su vez potencie la estructura cooperativista hasta llegar a la multinacional del cooperativismo. A corto - medio plazo, no creemos que esto cambie el sistema económico capitalista, pero sí podría cambiar la situación económica y social de muchos/as trabajadores/as. Más a medio plazo, cuanto mayor pedazo de la economía controlásemos, más posibilidades tendríamos de in-

troducir mutaciones en el sistema económico capitalista.

En esta economía de mercado que soportamos, no podemos tener ninguna fe en que desde esferas gubernamentales se apoye lo suficiente una estructura cooperativista como la expuesta, para los gobiernos, en su actitud esclavista-paternalista, prefieren darte un pez de cuando en cuando que enseñarte a pescar (pues controlando tu sustento controlan tu libertad). No obstante es conveniente-necesario arañarles todas las ayudas que se pueda y aún reclamarles más,, pues al objeto de conseguir lo que se necesita conseguir, ese punto de apoyo es aceptable.

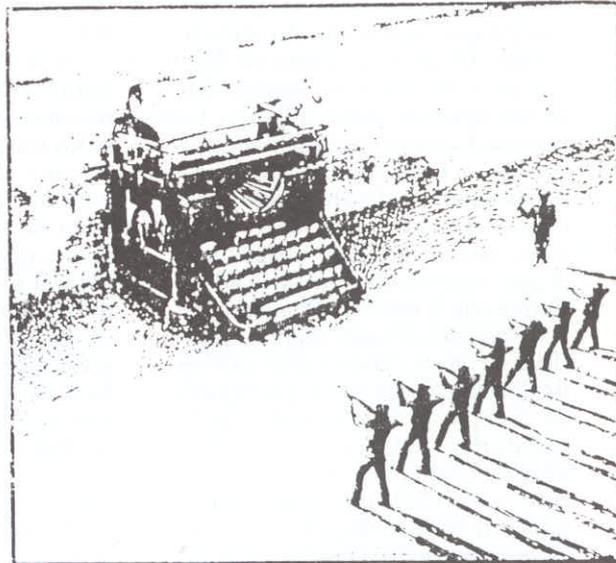
Respecto de las CTA, que sólo se mantengan a base de una exhaustiva autoexplotación de sus socio/trabajadores, entendemos que no tienen razón de ser. Pues

abaratan el precio del trabajo y sirven como válvula de escape de lo que podría ser un descontento social contra un régimen económico incapaz de proporcionar bienestar a todos/as.

Por su propio futuro, las CTA y el cooperativismo en su conjunto deben despojarse del romanticismo que lo presenta como la panacea que resuelve todos los problemas; y dedicarse a jugar sus cartas (que son buenas) con inteligencia, honestidad y rigor, sobre las coordenadas apuntadas.

Jesús Sáinz y Antonio Carretero.
Miembros del Comité Regional de la CNT de Castilla-León

¡¡¡POR EL LIBRE PENSAMIENTO!!!



SUSCRIBETE

En torno a los Planes y Fondos de Pensiones,

El trabajo que a continuación se presenta pretende exponer una visión global de lo que técnicamente representa la Ley de Planes y Fondos de Pensiones aunque, realizado con anterioridad a la publi-

cación del Reglamento definitivo, puede contener alguna pequeña diferencia de matiz con el posterior desarrollo normativo, el contenido general tiene plena vigencia.

La Ley de Planes y Fondos de Pensiones, supone la institucionalización en este país del ahorro previsión, para lo cual se utilizará la vía contractual (a través de los Planes de Pensiones), que canalizarán sumas de dinero a unos patrimonios (Fondos de Pensiones), con cuyos recursos se hará frente a los compromisos de pago con partícipes y beneficiarios.

Incentivando fiscalmente, se pretende estimular el desarrollo de los Fondos de Pensiones, y por ello se confía en los efectos beneficiosos fiscalmente, para la consecución por el Estado de determinados objetivos.

Ahora nos corresponde juzgar si esta normativa va a servir para paliar los problemas con que nos vamos a encontrar, derivados de la Seguridad Social a la hora de pagar en el futuro las prestaciones prometidas, y si estas permiten mantener el poder adquisitivo al trabajador pasivo.

Por otra parte muchas empresas, sectores enteros, tienen actualmente asumidos con los trabajadores compromisos de pensiones de difícil, con frecuencia imposible, cumplimiento, al no haber realizado ninguna dotación en sus balances (también afecta este problema a entidades de previsión social con patrimonios insuficientes para afrontar, no ya sus obligaciones futuras, sino el pago mismo de las pensiones de sus jubilados).

La práctica totalidad de los clausulados, donde se reconocen estos compromisos, condicionan el derecho al cobro de pensiones a que se produzcan unas circunstancias muy determinadas (jubilación, viudedad, invalidez etc...) no otorgando ni reconociendo ningún derecho a los trabajadores que por cualquier otra razón sean bajas en la empresa, perdiendo todos o casi todos los dere-

chos adquiridos hasta ese momento.

Por otro lado, los convenios colectivos son instrumentos de negociación que tienen una duración limitada. El que en un convenio figuren unos derechos no implica que en los siguientes vayan a figurar los mismos. La experiencia nos demuestra que en bastantes casos mediante convenio han desaparecido derechos de cobro de pensiones, y sobre todo, han introducido variaciones. A este respecto es necesario admitir que con la nueva reglamentación será más difícil hacer alguna modificación una vez constituido un Plan de Pensiones, con su propio órgano de control, al disponer el plan de plataformas independientes no paritarias. Con la nueva Ley se pasaría a "convertir lo que es una expectativa en un derecho, y lo que es un riesgo eventual en un compromiso jurídico". Para que así sea habrá que poner especial cuidado en la redacción del Plan de Pensiones de desvincularlo del resto de plataformas de negociación. Una vez desvinculado de la negociación de convenios futuros se hace necesario un seguimiento en la redacción del clausulado del Plan y no tanto al control,

gestión y administración, que por ley tienen sus propios órganos que no podrán ser sustituidos y en los que tienen mayoría los trabajadores.

A su vez hay que destacar que el tratamiento fiscal de las prestaciones análogas resulta más gravoso para los trabajadores que el establecido para el Sistema de Planes. Así, para que el empresario pueda deducir de su impuesto las contribuciones que efectúe, tendrá que imputarla a los trabajadores. Dichos trabajadores, a diferencia de lo que ocurre en los Planes de Pensiones, no podrán efectuar deducción alguna a no ser que esta fórmula alternativa se materialice en un Seguro de Vida cuyo titular, contratante, sea el propio trabajador, cuestión que será analizada en otro apartado. Toda esta problemática crea una profunda incertidumbre en los trabajadores, tanto activos como pasivos, al no saber a ciencia cierta con que medios podrán contar para hacer frente a un futuro, en algunos casos, inmediato, surgiendo ante esta situación el dilema de adaptarse o no a la nueva Ley de Planes y Fondos de Pensiones.



DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y PLANES DE PENSIONES

caso "B", en el que una parte de los ingresos se obtienen por conceptos que no cotizan.

- No se modifican (ni a la alta ni a la baja) las fórmulas actuales del cálculo de las pensiones previstas en la Ley de la Reforma de la S.S.

I			
	A	B	C
Edad actual	35	40	45
Sueldo Año 1988	1.500.000	3.000.000	4.000.000
Grupo de Cotización	5	3	1
Pension Viudedad/Orfandad	44%	34%	35%
Dif. S/ Sueldo	56%	66%	65%

Los Planes de Pensiones tienen un carácter voluntario sin que en ningún caso sus prestaciones sean sustitutorias a las del sistema de la Seguridad Social.

Si bien desde el punto de vista jurídico ese carácter complementario de las prestaciones de los Planes de Pensiones es claro, desde el pun-

- Los sueldos van a crecer un 5% anual acumulativo.

- La pensión anual máxima de la S.S. (2.631.000) se va a incrementar un 2% anual acumulativo.

Concluyendo, si bien el sistema de Seguridad Social no puede calificarse como un sistema de mínimos,

II			
	A	B	C
Edad actual	35	40	45
Sueldo a la Jubilación	6.400.000	10.100.000	10.600.000
% Pensiones S.S. S/Sueldo	73%	43%	38%
Diferencia 100%	22%	57%	62%

to de vista económico surge inmediatamente la pregunta de cuál va a ser el grado de complementariedad de estos Planes. La respuesta ha de plantearse en términos de futuro a largo plazo, pero la calidad de un sistema de previsión no sólo debe medirse por el nivel de prestaciones a la jubilación, sino también por la cobertura de ingresos que facilita ante las contingencias que puedan ocurrir antes de terminar la etapa de actividad del trabajador.

Para analizar esta cuestión se presentan los anteriores cuadros en los que se ha supuesto que:

- Los grupos de cotización son los que corresponden, de acuerdo con el importe de sueldo, excepto el

no cabe duda sobre la necesidad de generar sistemas de prestación complementarios. En lo que respecta a las pensiones de jubilación, el proceso a largo plazo de pérdida de coberturas es claro, aunque se vaya produciendo por goteo (devaluación progresiva de las pensiones). Al mismo tiempo la financiación de prestaciones por jubilación requiere tiempo para ser factible, el coste de capitalización es difícilmente asumible a corto y medio plazo.

Y en relación con las prestaciones por riesgo, las insuficientes prestaciones de la S.S. han sido y son manifiestas, precisamente un adecuado nivel de complemento para las contingencias de viudedad y orfan-

dad son un claro exponente del nivel de calidad de vida de un país.

Hubiera sido deseable que la Ley de Planes y Fondos de Pensiones, si de complemento privado por los trabajadores a la S.S. se trata, como así es, sirviera de desarrollo de unos verdaderos planes de pensiones de empleo. Pero no ha sido así, y si ya era criticable la unificación en un mismo texto de dos fórmulas tan distintas, como son el sistema de empleo y el individual, que con finalidades tan diferentes, socialmente, tengan un mismo tratamiento fiscal, para la Disposición Adicional del Reglamento no queda otro calificativo que el de verdugo de los Planes de Empleo y es que el poder financiero no podía perder esa importante parcela del sistema. Por lo que el desarrollo que tenga esta modalidad de Planes de Pensiones de Empleo vendrá dada por la presión sindical.

DE LAS COMISIONES DE CONTROL DE LOS PLANES Y FONDOS DE PENSIONES ¿2ª VUELTA ELECCIONES SINDICALES?

En la Comisión de Control del Plan de Empleo el número de miembros no podrá ser inferior a 5 y la duración máxima en el cargo será de 4 años, no pudiendo ser reelegidos. El 51 % de los miembros corresponderá elegirlos de entre los trabajadores, y el resto de entre los beneficiarios y del promotor en los porcentajes que establezca cada plan.

No pueden ser miembros de la Comisión de Control personas físicas que participen directa o indirectamente en la entidad gestora del Fondo en el que se integre el Plan. **Un principio básico es que los trabajadores tengan siempre la mayoría en la Comisión de Control.**

La representación de los Sub-Planes dentro de un mismo Plan, cuyo criterio diferenciador será la diversidad de aportaciones realizadas por el promotor, que serán fijadas de acuerdo a criterios objetivos, debiendo ser éstos refrendados por negociación colectiva con toda la plantilla de trabajadores. La Comisión de Control del Sub-Plan se elegirá entre los trabajadores acogidos a los

diferentes subplanes en proporción al número de integrantes de cada uno, debiéndose garantizar la representación de todos los subplanes, por lo que se habrá de **estudiar, en cada caso, si interesan comisiones amplias o reducidas.**

Lo que no aparece previsto es la creación y funcionamiento de una subcomisión de control de cada subplan. Por ello, cualquier cuestión que sólo afecte a un determinado subplan deberá ser gestionada por la Comisión de Control del Plan; esta última estará integrada por una mayoría de miembros que representan a otros subplanes, a los que no tiene por qué afectar la cuestión planteada, sin embargo tienen capacidad para rechazarla.

SISTEMA DE ELECCION

Podrán presentar listas, abiertas, los Sindicatos legalmente constituidos, ó más del 15% del total de los integrantes de cada colegio electoral.

La elección de los representantes de los trabajadores y beneficiarios en la Comisión de Control del Plan de Pensiones (sistema de empleo o asociado) se regirá por:

- Existencia de dos colegios electorales, uno de los trabajadores (participes) y otro de los beneficiarios. Se constituirán sendos colegios por cada subplan que exista.

Dicha representación se repartirá proporcionalmente según el número de integrantes de cada subplan.

- Voto personal, libre, directo y secreto.

- La renovación de los representantes elegidos se realizará por mitades. Por tanto, la mitad de los electos en el primer proceso de constitución de una C.C. deberán ser renovados a los dos años.

COMISION DE CONTROL DEL FONDO

Si el Fondo está constituido por un solo Plan de Pensiones, la C.C. del Plan será a la vez la C.C. del Fondo. Si en el Fondo están integrados dos o varios Planes, la C.C. del Fondo se formará con representación de todas las C.C. de los Planes. La elección de tales representantes se realizará entre los miembros de cada C.C. de los Planes. **Se pondera-**

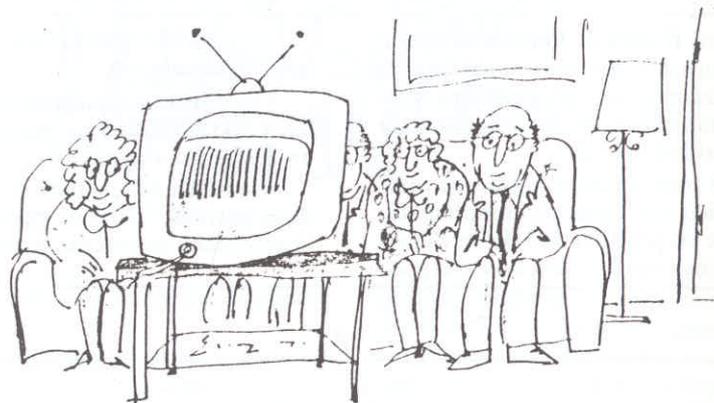
rá el voto de los designados por cada Plan en atención a su número y la parte de interés económico que el Plan tenga en el Fondo; una vez elegidos, sus miembros designarán entre sí Presidente y Secretario. Se soportarán por el Fondo los gastos de funcionamiento.

FACULTADES DE LA C.C. DEL FONDO

Una de sus facultades es la de sustituir a la Entidad Gestora o a la Depositaria, sin más requisito que el acuerdo por mayoría simple, atendiendo a la ponderación del voto por la que se rige. En este sentido la C.C. tendrá poder para desmem-

ellas, una vez se haya constituido el Plan, llegando a convertirse en Comisiones de Gestión. Por lo que **los trabajadores tendrán que poner especial cuidado, no tanto en la marcha del Plan como en la promoción del mismo (redacción, clausulado...).**

Por todo lo anteriormente expuesto, se podría decir que la C.C. de los Fondos de Pensiones en el Sistema de Empleo, representa que los trabajadores podrán controlar, a través de sus salarios diferidos, una importante parcela del sistema financiero. Sorprendería que con este Gobierno se permitiera ésto a los trabajadores, pues bien, para evitarlo o intentar evitarlo en el Reglamento (en desarrollo de la Ley 8/87, de 8 de junio) se ha introducido una



brar el Fondo mismo. Por lo que los Fondos de Pensiones aparecen como gigantes, pero con los pies de barro.

Otra de sus facultades es la posibilidad de suspensión de la ejecución de actos y acuerdos contrarios a los intereses del Fondo. Esto quiere decir, que todo acto o acuerdo al que llegue la Entidad Gestora con terceros deberá ser comunicado a la C.C., la cual decidirá si tal acto o acuerdo es contrario o no a los intereses del Fondo. No obstante, si la Entidad Gestora realizara algún acto que por su propia naturaleza no fuera susceptible de suspensión, y la C.C. lo considerara contrario, siempre podrá sustituir a la Gestora.

Concluyendo, decir que las CC.CC. es el órgano clave en el funcionamiento de los Planes y Fondos de Pensiones. Todo ha de pasar por

Disposición Adicional que supone, no la regulación fiscal etc... de fórmulas alternativas a los Planes de Pensiones, sino la liquidación de los Planes de Empleo. Esta Disposición es la vía de escape empresarial a los Planes de Empleo, permitiéndole fórmulas bien distintas. Por lo que, repetimos, el desarrollo de este **Sistema de Empleo será consecuencia de la presión Sindical.**

COSTES Y SISTEMAS DE FINANCIACION

El sistema de financiación mediante capitalización y el pago sobre la marcha, se direncian en el momento que se realizan las dotaciones. En el primer caso las dotaciones se realizan durante la vida activa del trabajador y los rendimientos de las reservas ayudan a financiar las



prestaciones, **constituyendo los derechos consolidados**, del trabajador. En el segundo caso, como su nombre indica, las aportaciones se realizan en el momento de producirse la contingencia, es decir, cuando el trabajador deja de ser activo, sin constituirse reservas ni derechos consolidados.

La mayor parte de las empresas, hoy día, no constituyen fondos de reservas, ni contables ni externos, para la financiación de sus compromisos, con el posible riesgo para los trabajadores de no poder cobrar en su momento las pensiones, etc.. Por lo que la adaptación a la Ley 8/1987 con la exigencia de capitalización supondrá para las empresas un coste adicional al no haber realizado las correspondientes dotaciones (recientemente a algún sector se le ha obligado a realizar o reconocer dichas dotaciones en sus balances). Pero, es de suponer, las mayores reticencias por parte de las empresas en la adaptación o no a la nueva ley de planes y fondos de pensiones vendrá dado por las atribuciones que se da a los órganos de control en una modalidad (de empleo con prestación definida) de Planes donde el riesgo ante la evolución de las variables económicas es asumido por la empresa, y donde los trabajadores (comisiones de control) podrán determinar: riesgo máximo asumible, prohibición de invertir en empresas, exclusión de las inversiones en determinados países o sectores económicos.

En terminos generales un fondo de pensiones es un mecanismo de organización de la inversión de un ahorro que fluye periódicamente al

fondo que, en unas fechas determinadas, deberá seguir el camino inverso y su coste vendrá determinado por la suma de las aportaciones realizadas al Plan, más los gastos de administración, menos los rendimientos obtenidos por las reservas.

ORGANIZACION DE LA INVERSION

La legislación española obliga a la integración de los planes de pensiones en los correspondientes fondos, por tanto se supondrá que se concede la gestión a un tercero. En este sentido una decisión a tomar es si un plan de pensiones se integra en un fondo de pensiones grande o se promueve un fondo específico para dar vida al plan. La ventaja de participar en un fondo grande es de coste: tanto de los vinculados a transacciones como los de la propia gestión. Un problema será que muchos Planes no dispondrán de un volumen suficiente como para justificar un fondo específico no obstante podrán **confluir con otros planes afines en un mismo fondo**. En segundo lugar, con un fondo grande puede accederse con garantías a determinados activos, como propiedad inmobiliaria, de difícil gestión en pequeñas cantidades. El fondo específico tiene de ventaja una plena adecuación a los objetivos inversores del plan y una mayor capacidad de intervención de la comisión correspondiente en la gestión de los activos.

ESTRATEGIA DE INVERSION

Un fondo está expuesto a varias fuentes de riesgo, en primer lugar, y suponiendo una vocación principal en renta fija, está el riesgo del tipo de interés que procede a su vez de otros intereses. La segunda gran fuente de riesgo la aporta la inflación. Los tipos de interés a largo plazo retribuyen el hecho de prestar dinero por una parte, y las expectativas de inflación por otra. Sin embargo un cambio inesperado en la tasa de inflación provocará una pérdida de valor adquisitivo en los activos que tengan unos rendimientos fijos. Como los fondos de pensiones suelen tener unas obligaciones de carácter real, habitualmente en términos de poder adquisitivo del último salario, el riesgo es obvio. En tercer lugar, y en caso de disponer de renta variable, se corre el riesgo de una variación sustancial en el valor de la empresa, sea por causas internas o externas. Finalmente, en el caso de disponer de renta fija privada tenemos probabilidad de que la empresa objeto de nuestro préstamo no pueda, llegado el momento, pagar los intereses o amortizar la deuda. En definitiva, que cada mercado tiene sus riesgos y es en la correcta gestión de los mismos cuando se puede alcanzar una superior rentabilidad con un mismo riesgo.

SEGUROS DE VIDA Y PLANES-FONDOS DE PENSIONES

El Reglamento que desarrolla la Ley 8/1987 de Planes y Fondos de Pensiones permite articular operaciones de Seguro bajo la apariencia de Planes de Pensiones, con lo que a los empresarios se les ofrece la posibilidad de trasladar los compromisos (incluso los derivados de la negociación colectiva) de complementariedad de jubilación, etc., con los trabajadores, a una entidad aseguradora, escamoteando a los propios trabajadores el control de lo que en definitiva no es otra cosa que sus salarios diferidos e incluso el cobro de dichas prestaciones, beneficiando así al empresario ante cualquier negociación sobre complementariedad de la seguridad social.

También, a efectos fiscales para el empresario no hay ninguna diferencia entre el tratamiento correspondiente a las cantidades satisfechas, tanto al Plan como al Seguro, en ambos casos son deducibles de la base imponible de su impuesto con la única condición de que, en todo caso, se impute fiscalmente de forma individualizada a los trabajadores. Para el trabajador no son equiparables, en el Plan de Pensiones podrá deducir de su base imponible hasta un máximo de 500.000 Pts., más el 15% de otras 250.000 pts más, de la cuota del IRPF, llegado el momento de la prestación, ésta tributará según su propia naturaleza (IRPF).

En el Seguro de Vida, el trabajador podrá deducir el 10% de la prima a él imputada por el empresario (sin ningún control sobre dicho seguro), a la hora de la prestación deberá tributar, según diferentes casos, como Impuesto de Sucesiones o Incremento Patrimonial.

EL ENTORNO EUROPEO

Dentro de la legislación comunitaria no existe una normativa específica aplicable en materia de planes y fondos de pensiones; sin embargo, la Seguridad Social sí ha sido objeto de regulación (Tratado de Roma) cubriendo por lo general entre el 50 y 60% del último salario, aunque existen algunas excepciones como son el caso de Italia o España, donde la cobertura es mayor, o Inglaterra e Irlanda donde es menor.

Pero la problemática de los planes y fondos de pensiones, no solo en España sino también en Portugal, Grecia, Dinamarca e Italia esta en pleno desarrollo.

La gama de instrumentos financieros que se utilizan en los países comunitarios es muy variada, no pudiéndose definir una tendencia general. El Seguro de Grupo aparece de forma general, bien como instrumento único o bien como una alternativa más. Los Fondos de Pensiones administrados por la propia empresa o bien por entidades jurídicas independientes, son utilizados en muchos países, a veces alternando con otras fórmulas.

En algunos países existe la obligación de que los fondos constituidos sean exterior a la empresa co-

mo Reino Unido, Portugal o Bélgica y en otros no hay ningún problema para que sean internos. La Reserva Contable es una fórmula bastante utilizada, aunque en algunos países no se permita, caso belga, ésta fórmula consiste en representar en el balance de la empresa los compromisos adquiridos por pensiones. También es utilizado, aunque no de forma general "el pago sobre la marcha", que como su nombre indica no requiere ningún tipo de financiación, y habitual en España.

Es frecuente que se limite la obtención de las prestaciones; en Inglaterra, la pensión no puede ser superior a las 3/4 partes del último salario, también en Alemania, las prestaciones que se obtienen de los planes de pensiones tienen establecida una cuantía máxima.

En Portugal, donde también se limita la pensión, existe además un límite de aportación al plan establecido en el 30% de la remuneración total del trabajador.

LAS INVERSIONES de los fondos mientras en Inglaterra se destina el 80% a la inversión en valores mobiliarios, en Holanda la nota dominante son los préstamos y las colocaciones privadas.

PRINCIPIO DE NO DISCRIMINACION, Portugal y España son los únicos países comunitarios en los que se establece la necesidad de que un plan acoga a todos los trabajadores de la empresa. No obstante, en la actualidad existen en algunos países tendencias encaminadas a terminar con los planes de pensiones para categorías específicas dentro de la empresa. Así en Inglaterra, hay una fuerte presión sindical encaminada a terminar con estos planes. También en Alemania la jurisprudencia está empezando a considerar determinados supuestos como discriminatorios y, aunque todavía es posible establecer planes para categorías específicas dentro de la empresa, parece que ésta situación va a ser modificada.

COMISION DE CONTROL, en algunos países, como Holanda, se establecen comités con representación paritaria de empresa y trabajadores. En otros hay una ausencia total de los trabajadores, como Alemania, donde el control lo tiene la empresa, o en Portugal, donde la gestión la efectúa una empresa aseguradora con una pequeña representación del empresario promotor,

España es el único país dentro de la CEE donde la mayoría de la Comisión de Control la tienen los trabajadores.

DERECHOS ADQUIRIDOS, El caso español es una excepción, pues generalmente existe la posibilidad del rescate, aunque con algunas condiciones. Así en Inglaterra es necesario pertenecer al plan durante un mínimo de dos años antes de poder rescatar todos los derechos adquiridos, en Bélgica el periodo se alarga a cinco años. También es frecuente la consecución de préstamos cuya garantía es la pensión y donde los intereses son más bajos que en el mercado.

REGIMEN FISCAL, todos los países tienden a favorecer fiscalmente a los fondos de pensiones, la tributación de las prestaciones, suele tener a excepción de Alemania, la consideración de ingresos y como tal tributan.

CONCLUSION, siguiendo el esquema utilizado en los países de la CEE se puede decir que España no esta alejada de los instrumentos de financiación, en tendencia general. Los mayores problemas se plantean con la prohibición de rescatar los derechos consolidados, en caso de abandono del plan antes del momento de la jubilación.

Por último, es preciso hacer referencia a un tema de gran interés que nuestra legislación ni siquiera ha tocado. A lo largo de la corta experiencia (no llega a 40 años) que tienen los Fondos de Pensiones, no solo en la CEE, sino también en EE.UU., existe una sucesión de quiebras que nos ponen sobre aviso del peligro que un fondo de pensiones conlleva y los tremendos problemas que se derivan de una insolvencia del mismo.

Así, en EE.UU. existe un organismo, la PBGC, que financiado por todos los fondos, tiene por objeto hacerse cargo de los compromisos de pensiones en aquellos casos en los que los fondos no puedan por razón de quiebra o insolvencia. Dentro de la CEE existe una figura parecida, la PSV, creada en Alemania con la misma finalidad

**RECOPILACION
DE LA SECCION DE
SEGUROS DE CNT
DE N. NEDERLANDEN**

DECIAMOS AYER: ABRAMOS EL CIRCULO (II)

Empezaré por decir que para mí, el credo o ideal anarquista ignora las clases; es decir, es universal o universalista; sin embargo, la C.N.T. es, como su propio nombre indica, una organización de la clase obrera y que ajustándose a su definición acopla su actuación y aunque está inspirada por el ideal anarquista, regularmente en su seno no tienen asiento o cabida aquellos que no sean trabajadores o explotados por un patrón, sea este del Estado o privado. Luego es innegable que existe un círculo y, como tal, esté cerrado. En cuanto al Anarquismo militante, o sea, a su expresión organizada, la F.A.I., (me refiero naturalmente a nuestro país), poco o nada se diferenció de la C.N.T., en cuanto a sus componentes (me refiero a la época normal de antes del 36), ya que creo que aparte de alguna aislada excepción, el grueso de sus militantes o afiliados eran trabajadores. Y ya no sólo en cuanto a adherentes se refiere en una y otra organización, sino incluso en cuanto a objetivos a alcanzar, en lo inmediato me refiero, eran éstos los que afectaban pura y simplemente a los obreros.

Ilustra esta opinión mía el hecho de que, por lo regular, contando con las naturales excepciones que confirman toda regla, nuestros sindicatos se alimentaban en los medios obreros manuales, que duda cabe, los más explotados, y en medio de los cuales nos hemos siempre desenvuelto como pez en el agua. Tu mismo señalas que, la Organización ha mostrado cierto recelo a los elementos intelectuales, yo creo que más que recelo ha sido animosidad y en pocos compañeros hasta la enemiga hostilidad. Ahora convendré contigo en que hubo época en que quizá esta inquina tuviera en parte su razón de ser, ya que, por el simple hecho de ser un empleadillo, los entonces considerados "chupatintas", se consideraban superiores a los trabajadores manuales. Pero creo que convendrás conmigo que, el mundo y la vida han evolucionado enormemente, aunque en ciertos países -el nuestro incluido- no se sigue el mismo ritmo, y que esas diferencias de clases, así como las hostilidades que existían, han menguado en mucho y nuestro interés estriba en que sigan sólo menguando sino que incluso desaparezcan por completo.

Y vayamos a explicarnos más ampliamente sobre los nuevos sectores que, mal que nos pese, se han ido creando, y no sólo se han ido creando, sino que a medida de que se pase el tiempo irán ampliándose y aumentando y no está muy lejano el día que llegarán a ser la mayoría en los países más evolucionados. Creo que entonces, también -y estimo que mejor que yo-, el nuevo sistema de producción denominado por automatización y que consiste en la fabricación de los productos sin que intervenga la mano del hombre y en lo poco que intervie-

ne sólo lo hace para regularizar su funcionamiento y en función administrativa, haciendo que estos nuevos operarios deban estar dotados de una preparación técnica e intelectual que hará que todo trabajador en un futuro no muy lejano sea lo que hoy llamamos un "intelectual". Y que ya, en la actualidad, son un número más que considerable, los que sumados a aquellos que podemos llamar ingenieros, doctores, profesores, empleados públicos o privados, como periodistas y escritores, representantes y otras muchas formas de ocupaciones y empleos en las que están acoplados hombres que sin ser explotados no son tampoco explotadores. Como también esa importante fracción de la juventud que es el estudiantado, que tanto viene influyendo en todas las condiciones que se producen en el mundo y que no son pocas. Creo que, en general, para todos estos sectores que apunto, la forma actual de nuestra organización les da pocas posibilidades de acoplamiento, por lo que no sería de más que estudiáramos la forma de ampliarla, de abrir el círculo, para que pudieran tener en ella cabida.

Por otra parte, aunque deba hacerme más extenso de lo que exige un artículo, creo que en general nuestra propaganda, la realizada antes de la guerra, ha adolecido de no pocos defectos: El primero de ellos es el uso y abuso excesivo de los mítines monstruos en las grandes capitales, en detrimento y abandono considerable, sino casi completo, de los pequeños pueblos y aldeas, sin darnos cuenta de que éstas eran más que las grandes capitales, y nos hemos contentado con alimentarnos de ilusiones, así nos ha costado ello de caro, pues quizá de haber sido más conocido el anarquismo y la C.N.T. en las llanuras castellanas y navarras, así como en otras regiones donde se fue proveyendo el fascismo de los soldados que nos combatieron, otra hubiera sido la suerte de nuestra guerra. Creo que el campesinado hubiera debido merecer más, mucha más atención que la que en la realidad le dedicamos. Y no estaría de más tampoco que nuestra propaganda y labor de captación, adaptándose a las realidades que vivimos, (permíteme aclarar que para mí el término adaptarse, no significa forzosamente amoldarse ni someterse, sino en este caso ajustarse al momento actual, es decir vivir al día, no con retraso de cien años) creo debemos orientarnos tanto en nuestras publicaciones, como en nuestros actos a atraer a esos nuevos sectores, pues en general nos desconocen, eso admitiendo que tal y como está estructurada nuestra Organización actualmente, tengan fácil acoplamiento.

Creo pues que está justificado que debemos renovar e innovar nuestro sistema de propaganda y captación ajustándonos a la era atómica que vivimos, contra cuya corriente no podemos marchar.

Igualmente hay otra cosa que debemos renovar; el concepto o, por mejor decir, la carencia de concepto que, en general, tenemos sobre la importancia de la información; no me negarás la ineficacia de la que tenemos, pues la prueba evidente la tenemos en que no so-

mos capaces de publicar un boletín, cuya característica esencial debería ser informativa, sin que quepa la excusa de que es en parte cubierta por los semanarios, ya que, en el mundo pasan tantas cosas que nos interesan, tanto de carácter general como privativo a tipo de movimiento organizado, que debería ser suficiente para que se publicara un boletín sino todas las semanas por los menos bimensual, y ya has visto con cuanto retraso se ha replicado tu replica a mi trabajo, por falta de original, casi seis meses, en contraste con nuestra falta de visión, sobre tan importante cuestión, vemos que todos los estados le dedican miles de millones, adaptándose o ajustándose a las necesidades de los tiempos que vivimos.

Que duda cabe que por nuestra parte no disponemos ni de los recursos de que disponen los estados y otros sectores, pero no es esto lo peor, lo peor es que ni siquiera aprovechamos la ocasión que tenemos de encontrarnos un tanto desperdigados por todo el mundo,

lo que nos ofrece la oportunidad de poder informarnos sobre la situación política de los diversos países en los que habitamos, de la fuerza de los distintos sectores políticos y sociales, así como de la opinión en general y también de extraer todos los trabajos que puedan tener algún interés, que ven la luz en la multitud de periódicos que pasan o pueden pasar por nuestras manos, de los que hasta los propios servicios de información de todos los países, se vienen aprovechando. Esto, querido amigo Ruiz, te dará una muestra de que nuestro círculo, además de estar cerrado, está limitado, y limitado por nosotros mismos, que no aprovechamos las posibilidades que tenemos a nuestro alcance bien sea por negligencia o por ignorancia, que es el peor de los males.

MANUEL BERNABEU.

(continuará)

EL MOMENTO ACTUAL.

Parece que las circunstancias históricas van acelerándose a una velocidad progresiva.

Está desapareciendo el peligro de guerra atómica gracias al empuje humanista de Mijail Gorbachev y su Perestroika, pero el sistema está cada vez más anquilosado. Parece que sólo avanza la técnica y todo lo que ella trae consigo.

EE.UU. está perdiendo penetración en Europa, y su base de asentamiento: Latinoamérica, está paupérrimamente desesperada y empobrecida por la deuda externa contraída con los bancos yankees, que U.S.A. no tiene garantías de futuro allí.

Podría ocurrir que, la URSS, y la India se unieran económicamente con lo que el eje del sistema se desplazaría a Oriente, acentuando la decadencia europea y occidental.

De todos modos vemos los síntomas en nuestro país, reflejo de lo que está sucediendo en el sistema de todo occidente...

La gente de a pie, cotidiana y sufriente no se preocupa más que de encontrar y mantener un trabajo para comprarse una cazadora guay con lo que le sobre de las necesidades básicas, o un coche distinto si está acomodado.

Se reúnen dos parejas o tres y se comunican entre ellas, van al cine, al baillé, se lo cocinan todo en pequeños grupos, así con todo. Parece que actualmente lo que priva es la "moda", que es el único puente que tiene la gente para imaginarse que se comunica, porque la comunicación social es tremenda.

Vamos con ideologías y ni nos entienden, lo más que

nos dicen es, ipero que majos, ya nos veremos otro día!

Hay un principio de vida que nos aconseja no oponerse frontalmente a una gran fuerza, sino retroceder hasta que aquella se debilite y entonces, avanzar con resolución. Y estamos viendo que nuestra lucha social por un mundo mejor, no se extiende como antes a grandes conjuntos, apenas al que tiene problemas y está a tu lado se le puede hablar de como mejorar su situación, y si le hablas de más, te dice: es tan difícil.... Uno se dice "ipero que joder!, si yo no puedo solucionar lo mío y lo de varios alrededor, ¿qué les pasa a los demás?. Pues que el sistema está en decadencia total y contamina de nihilismo a la gente. Podríamos analizar las causas, pero no es nuestro estilo, además están más o menos en la mente de todos los que están luchando.

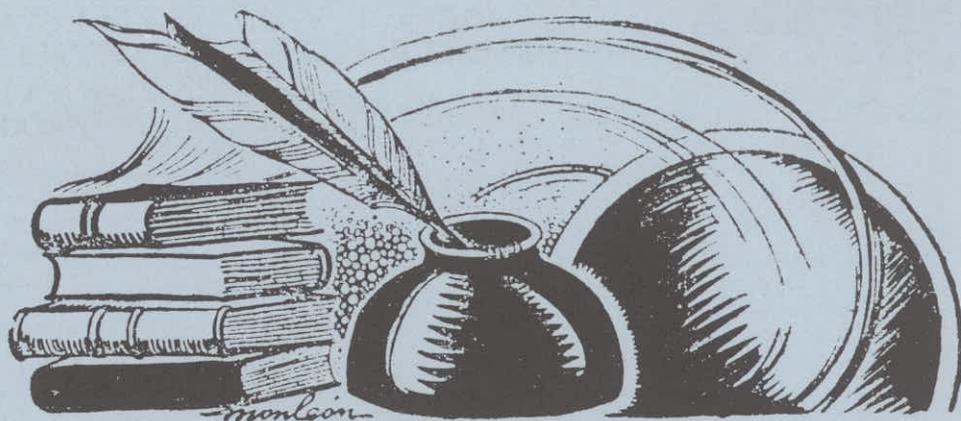
Así que, ¿qué hacer?.

Me llegó una carta de Argentina de un sábio llamado G. Lemos, humanista, libertario y combativo. Y me pareció encontrar una buena respuesta coyuntural. Pongámonos de moda, utilicemos todos los medios para resultar simpáticos o guays o atrayentes, todos los medios lícitos para estar de moda, que es lo que contamina al público, nada de pesadez, la cocacola tan odiada es la chispa de la vida, la burbujita loca, la vida misma y con eso les meten gato por liebre. Pongámonos nosotros de moda y metamos cosas grandes y positivas. Sencillas, fáciles de digerir, pero con fondo.

Mientras no tenemos porque interrumpir nuestra labor de barrio, de trabajo, vecinal, familiar, etc. de concientización. Todo lo contrario, nos será más fácil, pues yendo a favor de la corriente, se puede llegar al mar y tñirlo de rojo y negro, o de naranja.

MIGUEL MOLTO

TALLER



EUROPA: entre el fraude y la esperanza

N°2
ENERO'89

SUMARIO

TALLER

Nº2

ENERO'89

3

**ENTRE EL MITO Y LA
REALIDAD**

LOLA

4

**DEMOCRACIA Y
DEMOACRACIA**

OCTAVIO ALBEROLA

6

**EL FUTURO DEL
ANARCO-
SINDICALISMO EN
LA EUROPA DEL FIN
DEL SIGLO XX**

GRAHAN A. KELSEY

9

**CRISIS DEL CAPITAL
Y CONSTRUCCION
EUROPEA**

ANTONIO PEREZ Y OLDAI

14

**LOS TRABAJADORES
Y LOS PUEBLOS
SOMOS EUROPA**

JOSE LUIS SANCHEZ

16

**EL PARLAMENTO
EUROPEO ES
PRECISAMENTE
OTRA COSA**

*DOROTHEE PIERMONT
TRADUCCION:
WINNI WOISCHNIK*

18

**LA EUROPA DEL
ESTE Y DEL OESTE**

CONRADO LIZCANO

20

**LA EUROPA DE LOS
CAPITALISTAS. LA
EUROPA DE LOS
TRABAJADORES**

MANUEL FERNANDEZ

23

**UNA EUROPA
CAMBIANTE**

JOSE I. CABAÑAS

25

**LA CRISIS DEL
SINDICALISMO
CLASICO EUROPEO**

JUANJO DIAZ SANCHEZ

27

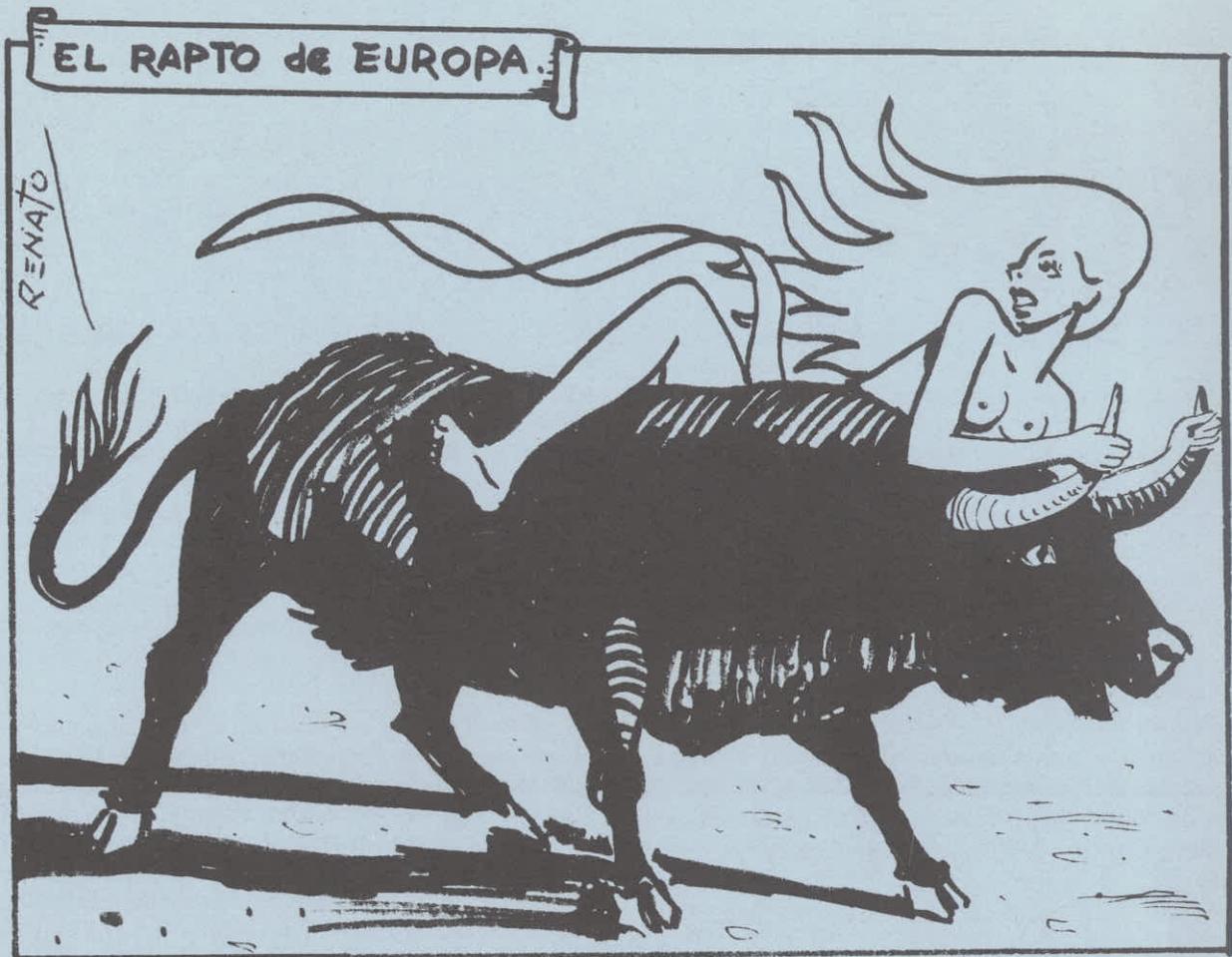
**¿ES POSIBLE UN
PROYECTO
ANARCOSINDICALISTA
REVOLUCIONARIO
EUROPEO?**

*GUY CHEVERTON
TRADUCCION:
ROSA MARTIN*

30

**UNA EUROPA
CAMBIANTE**

ANGEL L. JUANES



DEL MITO A LA REALIDAD

Al igual que esa hermosa doncella deseada por Zeus y que para seducirla se transformó en un resplandeciente toro blanco, así, este conjunto de países que llaman Europa es igualmente codiciada por un toro menos blanco y menos resplandeciente llamado Capitalismo.

Ante la apresurada integración de nuestro país en la Comunidad Europea y para desmitificar y acercar a la realidad de los trabajadores su verdadera imagen, es por lo que nos proponemos "conocer Europa" a través de los trabajos incluidos en este TALLER y para ello empezaremos por el mito para llegar a la realidad.

"Europa es la hija de Agenor y Telefasa, que fue amada por Zeus. Aun cuando generalmente se le considera hija de Agenor a veces se le asigna como padre a Fénix, uno de los hijos de éste.

Zeus vio a Europa cuando estaba jugando con sus compañeras en la playa de Sidón, o de Tiro, donde reinaba su padre. Inflamado de amor por su belleza, se metamorfoseó en un toro de resplandeciente blancura y cuernos semejantes a un creciente lunar; con esta forma fue a tumbarse a los pies de la doncella. Ésta, asustada al principio, va cobrando ánimo, acaricia al animal y acaba por sentarse en su espalda. En seguida, el toro se le-

vanta y se lanza hacia el mar. A pesar de los gritos de Europa, que se aferra a sus cuernos, se adentra en las olas y se aleja de la orilla; de este modo llegan los dos a Creta. En Gortina, Zeus se une con la joven junto a una fuente y bajo unos plátanos que, en memoria de estos amores, obtuvieron el privilegio de no perder jamás sus hojas.

Europa dio tres hijos a Zeus: Minos, Sarpedón y Radamantis. También se le atribuye la maternidad de Carno, que fue amado por Apolo. Luego Zeus le otorgó tres presentes: le entregó a Talo, el "autómata" de bronce, que guardaba las costas de Creta contra todo desembarco extranjero; un perro que no podía dejar escapar ninguna presa, y una jabalina de caza que jamás erraba el blanco. Casóla después con el rey de Creta, Asterión, hijo de Téctamo, que, no teniendo hijos, adoptó a los de Zeus. A su muerte Europa recibió honores divinos. El toro cuya forma había adoptado Zeus se convirtió en una constelación y fue colocado entre los signos del Zodíaco...."

Este es el mito; detrás de todo mito hay una realidad...



DEMOCRACIA Y DEMOACRACIA

Octavio Alberola.*

Siendo el tema (de este Taller) Europa, por aquello de que en el 92, y gracias a la Democracia reencontrada, estaremos plenamente dentro de Ella, me ha parecido pertinente recordar la necesidad de un debate previo sobre estos dos principios ideológicos que un cierto sectarismo "libertario" considera antinómicos. Como igualmente los considera así un cierto oportunismo "libertario", aunque por otras razones.

La crítica anarquista de la Democracia (es decir: de la "democracia representativa" surgida del sufragio universal o casi....) se apoya en argumentos ideológicos y argumentos históricos consecuentes con la idea que los anarquistas tienen de la dominación política como mentira y realidad del Poder. Estando definido éste como el principio mismo de la injusticia, de la desigualdad, de la no libertad: presión-opresión, y a veces represión...

No obstante, los propios anarquistas han (hemos) sido incapaces de encontrar formas de organización libertaria, antiautoritarias, más allá de la "democracia directa". Sin hablar de las dificultades para que ésta sea realmente aceptada y respetada.

Así pues, si nos ponemos de acuerdo en que democracia no es cualquier régimen que respeta la economía de mercado y una cierta libertad de prensa, y si reconocemos que el oligopolio de la partitocracia y el profesionalismo político es hoy uno de los principales procedimientos desfiguradores de la misma, entonces no nos será muy difícil de reconocer que lo que nosotros, los libertarios, entendemos por demo-acracia (en tanto que proyecto de la sociedad sin Poder) no es otra cosa que la democracia no desfigurada. Es decir: una democracia representativa en la que TODOS los ciudadanos (por decir "todos los humanos") tendrían realmente (y la insistencia en este adverbio está plenamente justificada) los mismos derechos y los mismos deberes. O sea, dicho de otra manera, el mismo poder de decisión y de intervención; sabiendo que, para que esto sea posible, se requiere el disponer todos de las mismas posibilidades.

Esta democracia (demo-acracia utópica, puesto que hasta hoy hemos sido incapaces de ir más allá de "la ley de las mayorías" en las propias organizaciones anarquistas) no sería por lo tanto un sistema, una sociedad, sin poder -e incluso sin Poder-, puesto que las decisiones pasarían necesariamente a través de la delegación y la representación; incluso al interior de las estructuras federativas más amplias. Y no sólo porque en la práctica no hay otra manera (si se busca el interés de TODOS) de tomar decisiones colectivas (cuando el colectivo depase un cierto número de individuos-ciudadanos-compañeros, etc.), sino también porque en el plano teórico la participación de TODOS en TODO, exige una unanimidad de pareceres, de intereses, de capacidades intelectivas y de percepciones sensoriales y anímicas, que hoy es imposible siquiera imaginar.

No nos queda pues otro remedio que desear, aspirar y reivindicar un perfeccionamiento, cada vez más pro-

"los propios anarquistas han (hemos) sido incapaces de encontrar formas de organización libertaria, más allá de la democracia directa"

fundo y amplio, de la democracia como base de la convivencia humana y como forma de organización y funcionamiento de la sociedad, Y tanto más, cuanto más libertarios y ácratas nos sintamos y nos reclamemos.

Por supuesto que no se trata de aceptar, y mucho menos defender, lo que en nombre de ELLA nos ofrecen y, en España y en el resto del llamado "mundo libre o democrático", la partitocracia y el profesionalismo político (de Izquierda, Centro o Derecha). Es evidente que sería ocioso y cruel buscar ejemplos para demostrar en que medida este oligopolio desfigura el ideal que pre-

tende animarle. No sólo en el caso de la España política de hoy, sino en la mayoría de (por no decir todas) las experiencias de "democracia política institucional": ya sea en las llamadas "occidentales" como en las que "con legitimaciones colectivistas, militaristas, nacionalistas, prooccidentalistas, etcétera, rigen en tantos desdichados rincones del mundo".

Pero si nuestro propósito es el de crear una nueva relación con lo político, un sistema de convivencia que hemos convenido en llamar "democracia directa y en la base", entonces y en primer lugar debemos reconocer los límites conceptuales de esta nueva relación.

Así, la primera tarea no puede ser la de inventar comportamientos futuros hipotéticos o la de seguir cantando loas a la Utopía, sino la de interpretar y someter a una reflexión crítica una práctica vieja, imperfecta y en muchos casos pervertida, pero que no es definitiva. Es decir, que es contingente, provisional y, por lo mismo, modificable, perfectible, y sobre todo, que tiene un alcance significativo en la vivencia social cotidiana. Es por ello que no podemos ignorar la perennidad de esta aspiración-práctica a todo lo largo de la historia humana, salvo que queramos correr el riesgo de seguir estando ausentes de las luchas sociales y actividades colectivas de los ciudadanos que trabajan, de las masas, de ese colectivo que llamamos pueblo.

Sí, como dice Fernando Savater, "la democracia es un artefacto social y políticamente revolucionario, cuyas posibilidades están siendo desaprovechadas por la inercia de figuras teocráticas y autocráticas de épocas pasadas, configuradas de nuevo de acuerdo con la actualización de perjuicios". Particularmente en nuestro país, cuyo panorama político es "pobre en imaginación política y sobrado en fervor partidista".

De ahí que sea urgente y bueno hablar "ya sin miedo de todas estas cosas, ya que las cosas siguen hablando por sí mismas y terminarán por asustarnos a todos".

Ahora bien, si queremos hablar sin miedo de estas cosas, me parece a estas alturas, y pensando en la Europa de 1992 que nos preparan las élites dominantes, lo esencial es plantearse el por qué la democracia es un proceso siempre **pendiente**. El por qué no es "el artefacto social y políticamente revolucionario" que permite a cada uno "ser íntegramente persona (no sencillamente **Súbdito**)", como lo deseaba Savater en un artículo ("La democracia pendiente") publicado hace algún tiempo en EL PAÍS.

Si "los partidos se convierten en organismos autorreferenciales que no tienen ya interés en representar a nadie ni nada, fuera de sí mismos y de su interés en perpetuarse", y si la mayoría de los políticos "sólo está especializada en la política", además de que a los militares (que también **hacen** política) hay que tratarles con **prudencia** (como nos lo recuerda el Rey en "palabras perfectamente huera"); está claro que esta democracia que hoy tenemos no puede concretizar "la posibilidad de todos a ser efectivamente escuchados..."

De acuerdo en la crítica que Savater hace de esta "democracia" en su artículo, y en sus obras, pero lo que no nos dice es como, limitándonos sólo a hacer la crítica, esta **democracia** podrá desarrollar "la capacidad universal de ser eficazmente escuchado (es decir, de particular en la gestión)", como podrá garantizar "el derecho, por tanto, a ser íntegramente persona (no sencillamen-

te súbdito)" y contribuir a "la abolición del secretismo y el ocultamiento en las decisiones políticas", que son "también requisitos exigibles".

De acuerdo: "de lo que se trata es de librar a la democracia tanto de sus degeneraciones o alternativas monstruosas como de su incumplimiento", Pero ¿cómo se puede librar a la democracia de su negación si ésta está inscrita en la propia Constitución que la define y regula?

Acaso piensa Savater que los partidos le escucharán y le ayudarán a destruir el oligopolio de la partidocracia, que los políticos profesionales renunciarán graciosamente al ejercicio exclusivista del Poder, que los militares negociarán con prudencia su disolución como fuerza de presión y opresión social.

Estoy convencido de que Savater sabe y piensa todo esto y que quizás no lo haya dicho en su artículo porque ésta pueda ser la condición de su publicación en EL PAÍS. Pero ello es una razón más que abunda en la urgencia ética irrecusable de decirlo claramente con "el objeto reflexivo de la filosofía política actual menos ociosa y menos coyunturalista", como para no perderse en cautelas que obstaculicen "la consideración crítica de procedimientos de representación política cada vez más desfiguradores".

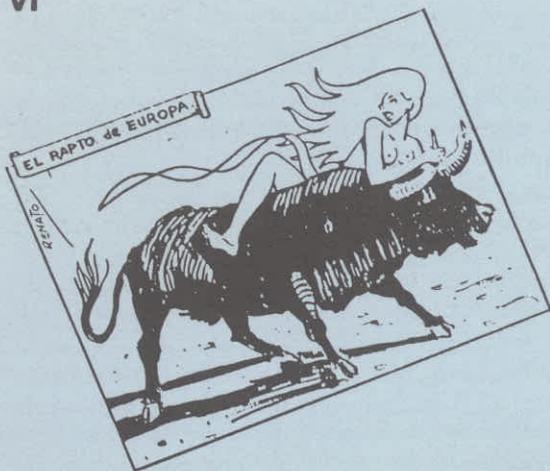
No, no se trata de sumarse a "las quejas de los desencantados (tiene la culpa la realidad de su desencanto o son ellos quienes se encantaron mal?) dispuestos a establecer rápidamente que entre Franco y Felipe González no hay más distancia que la mediadora entre El Ferrol y Sevilla". Pero tampoco se puede echarle toda la culpa a la realidad... o a la miseria política de nuestra condición de transición negociada. Particularmente en el caso de los intelectuales críticos que tienen en su honor el distinguirse por "sus ideas" y no por "sus carnes".

No, ni lo uno ni lo otro puede servir de pretexto para no ejercer, contra viento y marea, el espíritu crítico, para no decir a los ciudadanos -particularmente cuando se tiene la posibilidad de escribir y hablar a través de los más importantes medios de difusión ideológica que para no ser sencillamente **súbditos** deben hacerse oír y participar directamente en la gestión pública, sin intermediarios, sin representantes que confisquen o manipulen su voz y su poder.

Es decir, que para librar a la democracia de su negación se tiene que pensar y buscar la democracia. Y que mismo si la democracia aparece hoy como una utopía, sólo la terca y lúcida insistencia del ciudadano en ser "responsable y respondón" permitirá a esta "**virtud** cívica" producir sus resultados benéficos para que la democracia no siga naufragando e incumplida.

Entonces, si también se piensa la democracia como un proceso "siempre **pendiente** en sustancial medida" y no como "un logro asentado de una vez por todas", el relanzamiento de una seria y profunda reflexión sobre esa **virtud** cívica ("a la que Flores d'Arcais llama **existencialismo libertario**") es la tarea más urgente a emprender por todos aquellos que no consideren "la afiliación al grupo, como definición de la propia identidad, más válida que la participación crítica."

*Paris (Francia)



EL FUTURO DEL ANARCOSINDICALISMO EN LA EUROPA DEL FIN DEL SIGLO XX

Grahan A. Kelsey*

Para responder a tal concepto creo que tenemos que encontrar antes de empezar alguna idea de las que significa realmente el anarcosindicalismo. Formulado oficialmente en la "Carta de Amiens" del año 1906, el anarcosindicalismo fue creado para dar al anarquismo -en aquel momento perdido entre las contradicciones de una forma especialmente violenta de la acción directa- una nueva entrada hacia la masa obrera, a través de la estructura de los sindicatos, con el propósito de organizar a los trabajadores tanto por su defensa como por el mejoramiento de su posición.

Se tiene que subrayar ahora que se formuló el anarcosindicalismo como una combinación de dos cosas bien distintas, una filosofía socio-política, el anarquismo, y

"es necesario demostrar que el obrero ya no está asociado para conseguir una peseta más de salario, sino para realizar la revolución social"

una estructura puramente económica, el sindicalismo, ambos teniendo puntos de partida bastante diferentes. Por un lado había una doctrina constructiva, mirando hacia el futuro, de carácter ofensivo, y por otro había una estructura y un concepto estructural que por su forma fue estático y esencialmente defensivo. Las contradicciones inherentes en un maridaje tan curioso han sido siempre evidentes en la CNT, claramente la organización anarcosindicalista más significativa duradera y la que ha contado con más éxito. Los militantes de cada

una de las dos alas han luchado repetidamente por imponer los aspectos particulares de sus conceptos en contra de los del ala opuesta. Sin embargo, la fuerza fenomenal de la CNT durante los años treinta salió no menos de la unión de estas dos corrientes, los cuales formaron a la vez alas y el cuerpo del fénix mítico que se levantó tan extraordinariamente de las cenizas del 31.

En aquella época de fuerte impulso anarcosindicalista ambos lados expusieron sus ideas con fuerza y claridad. Por un militante como Juan Peiró, escribiendo en los años 30 y 31, el sindicato constituyó la mejor defensa contra el sistema capitalista, y por esta razón luchó para implantar en la CNT la Federación Nacional de Industria. Para Augusto Alcrudo, sin embargo, el médico libertario de Zaragoza, no fue nada si no la base de una futura sociedad. En su opinión la organización tenía que practicar los principios del comunismo libertario dentro de la organización sindical, en tanto que fuera posible, y de aquí opinó que la CNT debía crear cooperativas de educación y sanidad dentro de los sindicatos, o de la Federación Local, que servirían como base de la sociedad futura. Aún más estridente fue el entonces director del diario "CNT", el asturiano Avelino González Mallada quien dijo en el mismo año de 1933 que "es necesario demostrar que el obrero ya no está asociado para conseguir una peseta más de salario, sino para realizar la revolución social".

Como siempre la verdad, o mejor dicho la verdadera dirección, fue entre las dos, o una combinación de las dos: los sindicatos tenían que luchar dentro de los horizontes más cercanos pero sin olvidar el gran significado del largo plazo. Así, los sindicatos ganaron, en varios sectores, unas jornadas reducidas y aumentaron los jornales, pero al mismo tiempo, cuando llegó el momento, sea en Barcelona o Gijón, en Aragón o Cuenca, sabían

aprovechar la oportunidad para desarrollar su propia experiencia democrática y libertaria.

Así se fundó el anarcosindicalismo para poner al anarquismo y a los anarquistas otra vez en contacto con algo de lo que no se deberían nunca haber separado, el pueblo.

¿Todavía tiene futuro el anarcosindicalismo? La respuesta no puede ser otra que tajantemente sí. El anar-

"El anarquismo tiene futuro porque el anarquismo, como una filosofía socio-política ES el futuro: no hay otro"

quismo tiene futuro porque el anarquismo, como una filosofía socio-política, es el futuro: no hay otro. Al mismo tiempo, habrá un futuro no menor para el sindicalismo en tanto que el capitalismo, del estado o privado, y todo lo que significa -la explotación del hombre por su igual, una circunscripción de la libertad para el bien de pocos, y el desprecio y opresión de los que trabajan por los que organizan este trabajo, para no trabajar ellos mismos- siga igual, siga existiendo.

El anarcosindicalismo existe, y seguirá existiendo; pero entre la existencia y la creación de un movimiento anarcosindicalista como una fuerza con que contar, una fuerza suficientemente poderosa para forzar un cambio en la sociedad, un cambio radical de significado, hay todo un golfo. ¿Dónde está el camino? La respuesta tiene que ser primero en una capacitación tanto de la organización como de sus miembros. No podemos consentir defendernos y nada más. Tenemos que elaborar un programa de acción -una semana máxima de 30 horas, un salario mínimo, unas condiciones de sanidad, sea en la fábrica sea en la oficina, etc, etc. Tenemos que forzar un cambio radical en el equilibrio socioeconómico. Pero, no menos importante es la necesidad de llevar a cabo una capacitación dentro del movimiento. Tenemos que establecer las circunstancias en que las nuevas generaciones de militantes aprenderán y nos ayudarán a desarrollar el movimiento. No queremos unas generaciones futuras de funcionarios sindicales, como los que hay en CCOO y UGT, los que desde luego se empeñan en mantener y hacer crecer un burocratismo sobrepasado -lo que quiere decir matar al sindicato, anarcosindicalista- queremos militantes anarcosindicalistas, compañeros/as capaces de seguir en la brecha, conocedores de una filosofía anarquista y lo que quiere decir una cultura y una sociedad libertaria comunista.

Ahora, después de cerca de cien años de existencia, parece que el anarcosindicalismo se enfrenta con un nuevo reto, la organización de un bloque capitalista que se extenderá por encima de unas fronteras puramente nacionales, la Europa única de 1992. Todavía quedan años y pico pero se habla del concepto cada vez más. El concepto es eminentemente político: suena como algo muy grande, y por eso es palabra corriente entre los políticos y cualquiera que quiera decir algo que suene bien sin decir nada. Una Europa unificada económicamente, sin fronteras, nos traería problemas muy serios, pero la realidad, creo yo, va a ser algo bastante más ordinario.

Pero, no por eso debemos dejar caer nuestra atención. Es cierta una cosa: El mundo capitalista -sobre todo aquí en Europa- está sufriendo enormes trastornos y a los capitalistas no les gusta perder. Prefieren pasarnos la responsabilidad a nosotros, los peones de siempre.

Debe ser evidente que el tipo de situación que se empuja a llamar "la nueva situación" de 1992 no llegará de golpe el primero de enero de aquel año.

Por el contrario, se puede decir con toda seguridad que los cambios advertidos para entonces ya se han estado desarrollando desde hace mucho tiempo. El capitalismo no conoce las fronteras.

Las multinacionales han estado funcionando en grado creciente desde que a mediados de los años sesenta el sueño de la gran monopolización -"Big is beautiful" (lo grande es hermoso)- empezó a barrerlo todo.

Así, aunque -en mi opinión- el reto de 1992 no es nada más que un espejismo político, vacío de cualquier contenido verdaderamente significativo, sí tenemos que darnos prisa a cambiar nuestro viejos horizontes de corte nacional: es absolutamente necesario que nosotros también empecemos a mirar más allá de las fronteras nacionales, que empecemos a desarrollar unas relaciones de sustancia y valor con los compañeros de ideología y sindicatos similares.

Es algo irónico -quizás más sencillamente "algo" irónico -que nosotros, libertarios, anarquistas, anarcosindicalistas, llamémoslo como sea, repudiando cualquier sentido del "estado" o de "nación" -sobre todo en los sentidos tan peyorativos que derivan del último- nos encontremos, no obstante, ante el hecho de que es precisamente el capitalismo el que tiene mejor capacidad para desarrollarse más allá de las restricciones nacionales. Es absolutamente imprescindible que nosotros también empecemos a mirar más allá de la visión restringida y nacionalista de siempre. No hace falta que fundemos organizaciones permanentes con sus comisiones ejecutivas, etc, etc: pero lo que sí hace falta es que desarrollemos una situación de compenetración perfecta con nuestros compañeros en otros países, a través de las federaciones de ramo, en mi opinión.

Mas otra cuestión de una cierta importancia es, ¿Qué es Europa?.

¿Que queremos decir cuando utilizamos la palabra?.

" Es absolutamente imprescindible que nosotros también empecemos a mirar más allá de la visión restringida y nacionalista de siempre"

A veces parece que, nos guste o no, estemos tan controlados por la propaganda de los países "democráticos" del oeste que cuando decimos "Europa" no entendemos el continente, sino sólo aquellos países de color capitalista. De hecho, los que hablan de la Europa de 1992 no quieren incluir en sus calcañaciones a los países del este, pero, nosotros, ¿tenemos que mirar con su óptica? A mi entender lo preferible será todo lo contrario, y no sólo por ser diferente. Los países del este son también países europeos, y el hecho de que sufran un capitalismo de estado en vez de un capitalismo privado no debe privar-

les de nuestro apoyo y de nuestro compañerismo. Incluso, quizás, el apoyo y el interés por el anarcosindicalismo que tanto falta en la Europa del oeste, de carácter tan material, de espíritu tan mercenario, lo encontraremos mejor en el este del viejo continente.

Además, ¿porqué tenemos que limitar nuestra visión al viejo continente? ¿Las multinacionales aceptan limitar sus agresiones comercialistas a los países de Europa? ¿Rehusan actuar en lo que ellas llaman "el tercer mundo"? -Claro que no. Pues, ¿Porqué nosotros? No debemos rechazar unas anteojeras para luego apoderarnos de otras. Los tentáculos del capitalismo llegan a todas partes del mundo para controlar a los trabajadores y negarles sus derechos y libertades donde sea. Es necesario que nosotros extendamos la mano a nuestros hermanos/as en otros continentes para ayudarlos a luchar contra el capitalismo que, además, es lo nuestro, producto de donde vivimos, producto de nuestra falta de éxitos en tiempos pasados.

Más aún, debe ser evidente que no es precisamente en la Europa del Mercado Común donde tenemos las mejores posibilidades de crear organizaciones de carác-

"si miramos a Europa, ¿no sería más sensato mirar por encima de la muralla de hierro"

ter anarcosindicalistas, por lo menos en un corto plazo. Por el contrario, es precisamente en el "tercer mundo" - a mi manera de ver- donde tenemos las mejores posibilidades de extender nuestras normas sindicalistas. Además, es allí donde las fuerzas del capitalismo, por más fuertes que parezcan, son, de hecho, más asequibles para combatir y derribar. No es pues, una conferencia europea lo que necesitamos, como la de París en abril de 1988, pero sí una conferencia internacional como la que propugnan nuestros compañeros de la SAC de Suecia, a celebrar en Ginebra durante el presente año.

Para terminar pues: en primer plano, si miramos a Europa, ¿no sería más sensato mirar por encima de la muralla de hierro? Más aún, debemos extender nuestros horizontes para incluir los países de todo el mundo, cualquier sitio donde haya un movimiento sindical de carácter militante y libertario, y no menos donde no haya tal movimiento, para crearlo. Es allí donde tenemos que trabajar. La Europa, sea de 1992 o de 1945, no puede ser más que un primer y muy restringido paso. No nos acercaremos a ninguna ventaja aquí, tenemos que ser honestos por lo menos. Debemos romper nosólo las barreras físicas que nos dividen en Europa, sino también las que existen en nuestros espíritus, que nos dejan clavados en pequeños trozos de tierra que se llaman "países". Nosotros vivimos bien en la Europa del primer mundo; vivimos sobre los hombros de los que trabajan, o mejor dicho esclavizan, en el tercer mundo, y esta es una situación completamente inaceptable. El sindicalismo tradicional habló siempre de los "productores"; pues bien, esos productores, los que producen verdaderamente la riqueza, viven más y más en el tercer mundo -no debemos olvidarlo-, y además, sufren unas condiciones de trabajo absolutamente equivalentes a las extendidas a

través de la Europa del siglo diecinueve. Tenemos la capacidad de ayudarlos -debemos hacerlo-, no sólo por lo

"acosando al capitalismo en el "tercer mundo", cerraríamos los pocos espacios que todavía quedan al capitalismo para su expansión y libre gozamineto"

inmoral de la situación, sino porque de esta manera ganaremos también un cierto número de ventajas. Extenderemos nuestra ideología anarcosindicalista mucho más allá de su extensión actual, lo que ayudará a nuestra organización; además, con fuertes organizaciones en otras muchas partes del mundo tendríamos mayor capacidad de oponernos al capitalismo aquí en el llamado primer mundo. No menos importante, acosando al capitalismo en el "tercer mundo", cerraríamos los pocos espacios que todavía quedan al capitalismo para su expansión y libre gozamineto.

Aquí tenemos, pues, una labor importantísima de capacitación. La creación de una red de relaciones, y un cierto nivel de compenetración con los sindicatos militantes y emergentes del mundo sin desarrollar, lo que nos ayudará en este trabajo de capacitación. Es una labor que debe intentar mantener el corazón y el espíritu de una filosofía socio-política de redención, la esperanza de que los seres humanos podrían superar una situación donde la represión y el desprecio son moneda corriente, que tienen la capacidad de establecer unas normas de existencia libertaria, justas e iguales para todos, por las que viviríamos en una democracia de verdad, o sea, en anarquía, con el significado establecido primero por los griegos de Atenas hace casi 2.500 años -"an archon", sin el magistrado, sin el gobierno, lo que significó y significará libres.

*Es miembro del Sindicato de Enseñanza de Madrid



CRISIS DEL CAPITAL Y CONSTRUCCION EUROPEA.

Antonio Perez Canales* y Olday*

EN MARCHA HACIA LA DESILUSION FINAL.

En 1985 se firmaba un Acta Unica Europea que preparaba para el 1 de Enero de 1993 la realización de un mercado único en el marco de la CE: un área de libre cambio con determinadas políticas comunes.

En un largo proceso histórico se han ido eliminando las barreras aduaneras entre los países de la CE, los obstáculos a la libre circulación de capitales, las normas nacionales de homologación de productos que permitían potenciar estrategias proteccionistas. La libre circulación de servicios concluiría esta fase.

Al abandonar la vieja regla de decisiones por unanimidad y pasar a una regla de mayorías cualificadas en Consejo de Ministros, la CE ha dado vía libre a la configuración del cuadro legal que permitirá la concreción de MUE. Para 1993 se habrán adoptado las 300 directrices que sancionarán el libre juego de las fuerzas del mercado. Aunque la fiscalidad directa seguirá dependiendo de la concurrencia entre esferas nacionales se asentará en 4 terrenos: los servicios, el consumo, la fiscalidad y la esfera monetaria.

Es probable que la libre circulación de servicios (60% del PIB de la Comunidad) y de capitales, facilite alianzas horizontales entre grupos industriales y financieros (Bayer-Deutsche Bank-Fiat, por ejemplo) y procesos de reestructuración de la gestión financiera de los riesgos (desarrollo de los "swaps").

De cualquier modo, los acuerdos de Junio de 1988 van a potenciar procesos de concentración en la esfera del capital financiero. A partir de una simple implantación nacional en cualquier país de la CE, la banca radicada en Europa podrá actuar en el mercado continental, como también podrán hacer los grupos extraeuropeos con la condición mínima de tener una base en la

Comunidad. Por ejemplo, la banca japonesa con una filial en la R.F.A., utilizando sus redes telemáticas y su estructura central situada en Japón, podrá abrir mercado en toda la CE con gastos de implantación mínimos. Evidentemente, esto acarreará procesos de racionalización y reducción de plantillas en todo el sector.

La libre circulación de capitales tendrá también consecuencias en materia monetaria. La estructura del SME (Sistema Monetario Europeo) implica que una moneda baja, tenga que imponer a su economía mayores tasas de interés, debilitando sus posibilidades de crecimiento. La desreglamentación financiera, reforzará este mecanismo aumentando la preeminencia del

"A partir de una simple implantación nacional en cualquier país de la CE, la banca radicada en Europa podrá actuar en el mercado continental"

Deutsche Mark y presionando hacia la creación de una moneda única con un Banco Central de la Comunidad.

En materia de fiscalidad directa (donde domina la vieja regla de la unanimidad), están dadas las condiciones para que se incrementen los procesos de desreglamentación destinados a atraer capitales a las distintas áreas nacionales. El resultado es previsible: concurrencia entre las fiscalidades nacionales cuyos costos recaerán sobre los sectores populares.

La construcción de la CE supone la apertura de los mercados públicos, una política común en tráfico aéreo y telecomunicaciones. Cada cual puede suponer las consecuencias de todo esto....

En pocas palabras, el mercado continental define un cuadro ideal para la concentración y la rentabilización de los capitales. Están saltando los últimos obstáculos planteados por las regulaciones socio-económicas na-

cionales y se van a dar rienda suelta a los consiguientes procesos de flexibilización de la fuerza de trabajo, con una nueva y degradada repartición de recursos entre trabajo y capital.

Entre 1953 y 1974, la CE había conocido una progresiva interpretación de los diversos mercados nacionales. Durante todo este período dominaban las regulaciones nacionales y no existía una política social común. Pero se daba una conjunción de políticas nacionales con una idéntica estrategia de reproducción del capital: la regulación fordista que suponía la ampliación de los mercados internos, la relación salarial basada en la contractualización capital-trabajo y en los mecanismos redistributivos de tipo estatal con la repartición de las ganancias de productividad.

Cuando en el año 1974, con el fuerte aumento de los precios del petróleo, se abrió la crisis, la precedente situación conoció cambios profundos. Hasta entonces la interpretación de los mercados nacionales y el desarrollo del comercio comunitario habían determinado un crecimiento importante de las diversas economías de la CE (crecimiento importante de las diversas economías equivalentes en todas las áreas nacionales). Los equilibrios comerciales internos y políticas económicas estatales, neutralizaban los disfuncionamientos ligados al desarrollo de los flujos de importación que respondían a las diversas demandas nacionales. Los países con menor crecimiento y capacidad competitiva se veían ya, claro está, amenazados por un progresivo deterioro de su balanza de pagos, pero la situación general de auge económico permitía una gestión de estos desequilibrios mediante instrumentos de política económica de dimensión nacional. Los diversos estados contaban aún con medios para influir sobre el ciclo económico (devaluación, mecanismos proteccionistas en materia de homologación de productos extranjeros, intervenciones anticíclicas....).

Con el choque energético de 1974, los diversos países europeos, tuvieron que buscar a toda costa un incremento de sus exportaciones para hacerle frente a la factura presentada por la OPEP. La CE, tradicionalmente liberal (entre otras cosas bajo la presión del imperialismo americano) conoció una nueva fase.

La constitución del SME y las nuevas medidas de orientación liberal, vinieron a cuestionar la conjunción de las políticas nacionales con sus regulaciones fordistas. Las posibilidades proteccionistas fueron desapareciendo y las estrategias de devaluación se tuvieron que adaptar al cuadro del SME y a la hegemonía monetaria de R.F.A. El Acta Unica Europea viene a coronar este proceso con sus medidas de armonía de las fiscalidades indirectas, la libre circulación integral de los productos y de los capitales y la liberalización de los mercados públicos.

En un contexto de guerra comercial (con una regulación de tipo neo-concurrencial), imperante a partir de la crisis, las diversas economías nacionales tuvieron que enfrentar los problemas de balanza comercial reduciendo costos, liquidando déficits y desequilibrios, limitando el propio crecimiento económico.

El escenario económico europeo se ve dominado por una R.F.A. que acumula excedentes y mantiene márgenes superiores de competitividad. La política alemana privilegia una moneda fuerte, limita toda política de reac-

tivación que pudiera suponer un déficit significativo en materia de presupuesto público y sigue conquistando mercados en los países del espacio comunitario. La

"el mercado continental define un cuadro ideal para la concentración y la rentabilización de los capitales"

R.F.A. prohíbe la reactivación de las economías de la CE sin entrar en el proceso de devaluación y de relanzamiento de su propia economía.

A nivel comunitario, todo esto puede resumirse en mas ataques contra la condición de trabajo, mas paro, más flexibilización y precarización, más ofensiva contra el salario directo y social, más y más concurrencia.

ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE LAS POLITICAS COMUNITARIAS.

Hoy por hoy, es terriblemente optimista, hablar de una política global comunitaria en materia de investigación y de desarrollo industrial. Los distintos proyectos comunitarios son secundarios ante el proceso generalizado de alianzas que los diversos grupos europeos han tejido (o están tejiendo) con las grandes compañías americanas y japonesas. También son decisivos a este nivel los elementos de integración industrial a partir de los polos de Europa del Norte (por ejemplo, la estrategia del grupo Nökiä).

El mercao comunitario, en su actual estructura, favorece esta dinámica de alianzas exteriores al definir un espacio ideal para la concurrencia. La oleada de operaciones financieras en el tejido industrial más seria en Europa, la constituyen precisamente los proyectos Airbus y Ariane, que se han configurado fuera de las estructuras comunitarias y en base a fuertes ayudas públicas.

Pero Ariane y Airbus, no define las orientaciones claves de la política comunitaria. Estamos asistiendo a un desmantelamiento de la PAC (Política Agrícola Común) y a una promoción limitada del Fondo de la CE con claras características de tipo neo-liberal. Por una parte se trata de dar un salto cualitativo en el proceso de adaptación de la estructura agroalimentaria europea al mercado internacional, dando mayor juego a la dimensión concurrencial; por el otro se incrementan las bonificaciones ofrecidas a Irlanda y a los países del Sur. El importante desarrollo del Fondo Regional en el último periodo, compensa poco y mal, las ventajas que los polos dominantes sacan de la construcción europea. En última instancia, las ayudas del Fondo Regional, sancionan la aceptación por parte de los países menos desarrollados de la hegemonía alemana y se orientan hacia el desarrollo de infraestructuras que facilitan las inversiones capitalistas, (es decir, al menos parcialmente, inversiones que procederán de los polos capitalistas dominantes en la CE), sin garantías sobre el volumen y las condiciones de empleo que se podrán crear en este canal.

En este contexto, difícilmente pueden perdurar muchas ilusiones sobre lo que finalmente será el Espacio

Social Europeo. Formalmente, dicho espacio este ya con la llamada Carta Social Europea, firmada por 14 países (con proyección superior al área de la CE). Se trata de un mínimo denominador común de las legislaciones sociales y laborales con escasa incidencia práctica (por ejemplo, la R.F.A. viola disposiciones de la Carta, que garantiza el derecho a la huelga).

A partir de 1972, los gobiernos de la CE reafirmaron el proyecto de construcción de una política social común. En 1974, se adoptaron las primeras medidas en materia de empleo, condiciones de trabajo, participación de los trabajadores en la gestión de las empresas (viejo caballo de batalla de las burocracias social-demócratas). La efectividad de todo esto fue prácticamente nula. Las patronales lograron limitar los programas de promoción de empleo juvenil adoptados durante los años 70 y se opusieron a cualquier forma de participación.

En los últimos años, la política comunitaria, ha desarrollado el llamado Fondo Social Europeo. Dicho fondo ha pasado de un 3,8% del presupuesto global de la CE en 1979 a un 6% en 1983. A partir de 1984, la política comunitaria de mercado de trabajo y el problema

"Uno de los problemas centrales del Espacio Social Europeo radica en el futuro de la seguridad social"

del paro juvenil, han pasado a ser los sectores claves del Fondo Social con vistas a potenciar la movilidad de la fuerza de trabajo.

Frente a los 16 millones de parados que cuneta la CE, el alcance de esta política es limitadísima. En realidad, las orientaciones neo- concurrentiales del desarrollo económico, la financiación de las economías y el endeudamiento de los aparatos públicos, tienden a provocar una degradación de las condiciones de trabajo y salario de la CE. Uno de los problemas centrales del Espacio Social Europeo radica en el futuro de la seguridad social. La armonización preconizada entre los sistemas nacionales de protección social que conocen actualmente diferencias notables (entre un 23,7% y un 34% de PIB según los países), las reformas del modo de financiación y los criterios nuevos de rentabilidad hacen preveer un proceso de "dumping" en detrimento de los salarios sociales nacionales mas altos. Del mismo modo, el futuro marco de relaciones laborales y de legislación social, sufrirá las consecuencias de la estrategia capitalista de desreglamentación.

UNA SALIDA ESTRUCTURAL DE LA CRISIS.

Es posible teóricamente plantear una reactivación de la economía mundial de manera concertada. En un hipotético proceso de este tipo, la CE podría jugar un papel determinante. Los fundamentos de una reactivación concertada serían una serie de acuerdos entre las principales potencias capitalistas (con proyección hacia los países del Este) que definirían compromisos en materia de condiciones de trabajo y remuneración, horario

laboral, cobertura social y organización general de la concurrencia en el mercado mundial. Una nueva estructura del sistema monetario y financiero internacional y una política económica concertada hacia los países del Este y del Tercer Mundo completarían los compromisos entre los polos capitalistas dominantes. Sobre estas bases macro-Keynesianas se podría construir una nueva regulación.

Los problemas planteados por una reactivación real de la economía mundial son principalmente:

-La liquidación de la economía de endeudamiento que pesa sobre los países del Tercer Mundo. Se podría anular esta deuda, sin provocar un colapso financiero, mediante un procesode desvalorización de las deudas (proceso ya iniciado en el mercado financiero) garantizado por un organismo monetario supranacional que podría cubrir las operaciones de desvalorización e impulsar una financiación pública adaptada a las necesidades del desarrollo del Tercer Mundo.

-Una solución para la posible recesión de la economía USA que pasaría por una nueva gestión de la deuda norteamericana, que debería verse igualmente desvalorizada. En efecto, la economía USA sigue prisionera del dilema dólar. Mantener un dólar alto para seguir funcionando a crédito la coyuntura, o seguir una estrategia de devaluación para realizar las exportaciones (relanzamiento que por cierto no se logra con los países de la zona dólar). El imperialismo americano oscila frente a estos dos polos a golpe de acuerdos entre las principales potencias capitalistas sin salida real. Una desvalorización de la deuda americana con un aumento de las exportaciones USA hasta los polos excedentarios que son Japón y la R.F.A., permitiría evitar la recesión en Estados Unidos. El precio a pagar por los EE.UU. sería el abandono de la hegemonía económica monetaria y la construcción de un nuevo orden internacional.

Europa sería la pieza clave de tal proceso. Se podría plantear un relanzamiento del mercado interno continental que incidiría sobre la economía internacional. La base de una reactivación sería una real política concertada de unificación social (políticas salariales, reducción del horario de trabajo a nivel de la CE, promoción de la protección social con financiación comunitaria, etc.) capaz de reducir masiva y rápidamente el paro, sobre las modalidades de crédito y actividad.

Este cuadro, que no excede los márgenes de autorreforma del sistema capitalista, pero cuyas condiciones de realización pueden exigir fuertes luchas sociales, define las posiciones formales de las burocracias sindicales y de los partidos de orientación social-demócrata. La práctica política de estas fuerzas es sin embargo muy diferente de la letra de sus declaraciones y programas.

Mas que los partidos social-demócratas, directamente ligados a la gestión gubernamental y a las distintas arcas capitalistas nacionales, la Confederación Europea de Sindicatos (CES) insiste sobre una serie de propuestas que expresan la esperanza vana de las burocracias sindicales de conquistar nuevos espacios de contractualización y de reducir la acumulación de tensiones sociales.

Esta esperanza pasa por la reactivación de las economías capitalistas dominantes y define, cara a Europa, una aceptación básica de la construcción del Mercado Unico bajo cierto número de condiciones:

-Reducción del paro mediante la combinación de los instrumentos de intervención pública y de la política de mercado.

-Crecimiento económico cualitativo en base a un reforzamiento del Sistema Monetario Europeo y a un control del proceso de concentración.

Definición de instrumentos legales que permitan una influencia paritaria de los trabajadores (en realidad de los aparatos sindicales) sobre las estrategias salariales.

-Reducción de los desequilibrios regionales y control del proceso de reestructuraciones.

-Política marco europea de derechos sociales con proyección en materia de organización del trabajo.

-Promoción de convenios a escala continental con las empresas multinacionales.

Aunque muy limitadas y ambiguas, estas reivindicaciones implicarían para su realización un abandono de la regulación neoliberal y una evolución hacia nuevas estrategias de desarrollo que hemos presentado al inicio de este punto. Las propuestas de la Comisión Sindical Consultiva de la OCDE definen orientaciones muy próximas a las de la CES, abarcando además, las cuestiones de la deuda del Tercer Mundo y de la estructura del mercado mundial.

Los límites que plantean las posiciones del movimiento obrero institucional, no estriban en su falta de carácter revolucionario (no se le pueden pedir peras al olmo), sino en su naturaleza puramente formal. En efecto, el problema reside en la incapacidad del movimiento obrero institucional para jugar el papel puramente reformista que viene proclamando en sus programas. Las burocracias no actúan para movilizar al menos por tres razones:

-Su insurrección en la guerra comercial al lado de sus respectivos capitalismo nacionales.

-El miedo a abrir un ciclo de luchas sociales que podrían rápidamente volverse incontrolables, amenazando con radicalizar la crisis político-organizativa de los aparatos.

-La nueva composición de clase determina una escasa implantación del reformismo tradicional, incapaz de interpretar y organizar dimensiones conflictuales que ofrecen escasa compatibilidad con las estrategias capitalistas.

La dinámica propia de la crisis estructural del capital y de sus sistemas de dominación plantea pues la posibilidad de una recomposición del Movimiento Obrero y, más ampliamente, de la concreción de un movimiento social anticapitalista.

II. EL REFORMISMO O REVOLUCION, DATOS NUEVOS PARA UN VIEJO DILEMA.

Los elementos de análisis que hemos aportado en los primeros puntos de este trabajo, ha permitido subrayar algunos factores centrales de la crisis del movimiento obrero institucional en su dimensión general como en el cuadro específico de la construcción europea.

A partir de estas consideraciones iniciales, el viejo dilema reformismo- revolución adquiere una actualidad renovada. Los aspectos esenciales del sistema capitalista de dominación, piden una lectura histórica que inte-

gre los elementos clásicos de la crítica revolucionaria a la valoración de la actual fase.

"lo que da base a la existencia de la corriente anarcosindicalista, aquí y ahora, es la necesidad de ofrecer una alternativa al sistema capitalista"

La crisis del capitalismo abre posibilidades tanto a una consolidación del sistema (con sus consecuencias agresivas desde el punto de vista político, social o cultural) como a una recomposición de las corrientes revolucionarias. El anarcosindicalismo se ha constituido en base a un proyecto de transformación social que pretendía (y pretende) responder a dos exigencias:

-Transformar radicalmente la sociedad en el conjunto de sus relaciones sociales (el anarcosindicalismo es simultáneamente un movimiento anticapitalista y antiautoritario).

-Poner en práctica dicho proyecto de manera inmediata, potenciando relaciones de fuerza susceptibles de iniciar este cambio social en la sociedad presente (y esto a partir de las contradicciones que engendra el capitalismo como sistema de explotación y dominación y de las luchas proletarias y sociales que tal situación provoca), empezando a transformar aquí y ahora las relaciones sociales.

Lo que fundamenta nuestra existencia como corriente organizada dentro del Movimiento Obrero, es precisamente ese proyecto de transformación social radical que parte de las luchas para potenciar su expresión estratégica, actualizar su conciencia posible (es decir, la conciencia de la posibilidad revolucionaria) y afirmar su dimensión utópico-concreta (como interpretación de las posibilidades globales de un determinado periodo histórico a partir de la crítica práctica y teórica de la realidad, de las reivindicaciones, deseos y esperanzas de los grupos sociales dominados y de las transformaciones de las relaciones de explotación y dominación que estos imponen a la ordenación social).

En síntesis, lo que da base a la existencia de la corriente anarcosindicalista, aquí y ahora, es la necesidad de ofrecer una alternativa al sistema capitalista. Es tal vez útil recordar que, el capitalismo, engendra un cierto número de contradicciones que la propia lógica del sistema define como insuperables sin una transformación de signo revolucionario (y esto vale, claro está, para los capitalismo burocráticos de Estado). Presentadas de manera esquemática, estas contradicciones se pueden resumir en:

-Persistencia de una ordenación social basada en la explotación, la dominación y la enajenación de una inmensa mayoría de seres humanos en provecho de una minoría.

-Un tipo de desarrollo que reduce a la miseria a la inmensa mayoría de la humanidad, mutila la naturaleza y degrada a los hombres.

-Una permanente estrategia de división del proletariado y de los sectores dominados mediante una combinación de marginalización y represión por un lado, inte-

gración limitada por otro.

-Permanencia en las sociedades de explotación de una dimensión antagonista de luchas y de contestaciones que manifiestan la posibilidad de la transformación social.

La valoración de las formas específicas en que se manifiestan estas contradicciones centrales, es precisamente, la clave para la elaboración de una propuesta anarcosindicalista con visos de realismo. Plantear esta necesidad de ser realistas significa no sólo romper con la ilusión del revolucionarismo verbal (y testimonial), sino también reencontrar los fundamentos de nuestra exis-

**"ser realistas, hoy más que nunca,
significa ser radicales"**

tencia histórica, los factores que potenciaron nuestra capacidad de innovación en el campo de la lucha social. Ser realistas, hoy más que nunca, significa ser radicales.

La tentación reformista no tiene más realismo que el que le presta la fuerza del sistema. Nuestro realismo revolucionario arranca de lo que se sitúa como antagonismo frente a la dominación.

III. ALGUNOS ELEMENTOS DE CONCLUSION.

Hemos visto como la crisis del movimiento obrero institucional se centra hoy en la ilusión de la recomposición posible de una estrategia de pacto social con el capital. Poco importa que esta ilusión se limite a espacios nacionales o a aspiraciones más amplias (los planteamientos de la CES ejemplo). Lo esencial es que la dinámica de la regulación capitalista neoconcurrential no puede generar un compromiso social lo suficientemente generalizado, estable y eficaz a partir de sus parámetros y orientaciones. Paradójicamente, una propuesta reformista consecuente, exigiría para su concreción, un ciclo de luchas capaz de cerrarle al capital las vías de actual regulación, susceptible de atacar sus mecanismos y de ejercer una presión decisiva sobre las clases dominantes para que operen el salto cualitativo necesario para salir de la crisis.

Claro está, que una conflictividad con tales características provoca siempre un peligroso desequilibrio en el sistema de dominación y puede abrir paso a una crisis revolucionaria. Hasta cierto punto, el ciclo de luchas que contribuyó a destruir la regulación fordista había empezado a acumular estas potencialidades.

No hay estrategia posible que asuma las reivindicaciones y las necesidades del proletariado y de los sectores sociales oprimidos sin una dimensión de unilateralidad proletaria, sin una voluntad del cuerpo social.

La autolimitación a los parámetros de compatibilidad con la dinámica neoconcurrential implica, por el contrario, una integración y una sumisión cada vez más profundas a la lógica inmediata del capital.

No puede haber hipótesis efectiva de tipo revolucionario sin atacar y destruir esta lógica inmediata que sig-

nifica desgarramiento del tejido social proletario, degradación de sus condiciones de existencia, atomización de sus colectivos y de sus comunidades.

La cuestión central, desde este punto de vista, se define como la imposibilidad de plantear consecuentemente la lucha por reivindicaciones (que no son de por sí revolucionarias) sin cuestionar inmediatamente el sistema de dominación capitalista.

Debemos ser capaces, sobre estas bases, de impulsar una mediación política que plantee y empiece a realizar efectivamente un proceso de reunificación del tejido social proletario que el capitalismo intenta desestructurar. Este proceso tiene, evidentemente, una dimensión estratégica y define precisamente una mediación entre la finalidad revolucionaria y el actual estado de la lucha social. De lo que se trata es de ir creando un campo político-social donde el proletariado y los movimientos sociales puedan actualizar cuotas crecientes de autoorganización y de acción directa, donde se pueda acumular y socializar una carga antagonista que permita la adecuación entre experiencia proletaria y propuesta revolucionaria.

Nuestra cultura política y nuestras fuerzas son terriblemente minoritarias hoy por hoy. Pero actuamos en el cuadro de un desarrollo de las tensiones dentro del movimiento obrero institucional y de un crecimiento de reivindicaciones, deseos, referencias y luchas que se plantean como exteriores al área del reformismo.

Debemos aprender ya a combinar un auténtico trabajo de crecimiento político y teórico (actualizando nuestra tradición crítica y utópica concreta) con una intervención que potencie el crecimiento orgánico de los niveles de conflictividad social. Esto significa no solo construcción de estructuras organizativas y de propuestas políticas susceptibles de agregar directamente sobre nuestras bases las figuras y los comportamientos antagonistas frente al área reformista y el poder capitalista, implica también la integración en nuestro cuadro estratégico, de una política capaz de explotar las tensiones internas del movimiento obrero institucional, polarizando sus bases de un modo efectivo (y no proclamatorio y puramente ideológico). Debemos de asumir que nuestros modos de acción y nuestros objetivos entren en tensión con formas delegacionistas de actividad y de cultura políticas frente a las cuales debemos defender nuestra autonomía y ganar hegemonía en procesos que implican para el anarcosindicalismo una permanente y peligrosa combinación de adecuación al estado real de la relación de fuerzas para intervenir y de intransigencia revolucionaria sobre nuestros principios y nuestros métodos para avanzar, sin perder el norte.

ANTONIO PEREZ CANALES (ESPAÑA) y OLDAY (SUIZA).



LOS TRABAJADORES Y LOS PUEBLOS SOMOS EUROPA

Jose Luis Sánchez*

Dar un repaso a los elementos principales que determinan la reconstrucción europea tras la II Guerra Mundial, desde el punto de vista de la lucha de clases, es imprescindible a la hora de contestar a las preguntas: ¿existe una Europa de los trabajadores? o sobre la Europa del Este y del Oeste, o a lo que se denomina la Europa del 92.

Todo el mundo sabe que al acabar la II Guerra Mundial los trabajadores europeos logran arrancar importantes reivindicaciones y derechos sociales en Francia, Italia, Inglaterra y otros países. Conquistas que pasados cuarenta años aún siguen vigentes.

Pese a la derrota de la revolución española por la traición del Frente Popular, como previo al inicio de la II Guerra Mundial interperalista, la primera gran victoria de los trabajadores europeos fue la derrota del nazismo.

La segunda, es el mismo hecho de que en una serie de países se expropia al capital, a las burguesías nacionales de Polonia, Yugoslavia, Checoslovaquia, ... Hungría, Rumanía, etc.... Al mismo tiempo que la burocracia stalinista del Kremlin impone burocráticamente en el poder a sus partidos satélites contra el proletariado.

La tercera cuestión de importancia, es que las potencias imperialistas europeas salen muy tocadas de la guerra. Los estados imperialistas de Francia, Alemania Federal e Inglaterra están semidestruidos y de inmediato se alinean con el imperalismo USA, el nuevo gendarme del mundo. Podríamos decir que, ni aún constituyendo un frente de los diferentes imperialismos europeos, podrían disputarle al imperalismo yankee la hegemonía.

También hay que anotar que esa Europa en reconstrucción conoce los acuerdos de Yalta y Postdam entre el imperalismo y la burocracia del Kremlin en lo que se

refiere a la "coexistenciapacífica", reparto de zonas de influencia, etc.. Una muestra evidente es la división de Alemania, la división del poderoso proletariado alemán.

La coexistencia pacífica, las políticas de unidad nacional, permiten la aplicación del Plan Marshall para restablecer y estabilizar la economía capitalista. Sobre la base de la economía parasitaria de armamento se hizo posible el "boom económico" que duró de los años 50 a 70. Es decir, el proceso de acumulación de capital tiene una base parasitaria que más adelante veremos sus consecuencias en el crac bursátil de octubre del 87.

A la par, se produce un ascenso revolucionario de los trabajadores que se manifiesta principalmente a través de las grandes organizaciones sindicales y políticas que se construyen y reconstruyen.

Este ascenso revolucionario se ha querido limitar a la Europa Occidental capitalista. Pero los sucesivos levantamientos de los trabajadores en los países del Este,

desde el 53 en Alemania del este-Berlín-, nos indican lo contrario. La dominación por parte de una casta parasitaria, frenó los avances de los obreros polacos, alemanes, checos. Quienes han creído que en los estados obreros burocráticamente degenerados la lucha de clases se había acabado, estaban equivocados. Los levantamientos en Berlín en 1953, en Hungría 1956 con consejos obreros, las huelgas de los astilleros del Báltico en Polonia, la Primavera de Praga y la constitución de Solidarnosc en 1980 con 10 millones de afiliados, son la viva expresión de la lucha de clases. Y sobre todo nos dice que **HAY MISMA LA CLASE OBRERA AL ESTE Y OESTE**, que se organiza independientemente de que los estados y los gobiernos europeos sean del color que sean.

La crisis del 74-75, no es una crisis cíclica del capita-

"Quienes han creído que en los estados obreros burocráticamente degenerados la lucha de clases se había acabado, estaban equivocados"

lismo en su fase imperialista. Dicha crisis supone un salto cualitativo en la dislocación del mercado mundial, y una dislocación de la división internacional del trabajo. En plata: Quieren acabar con las conquistas obreras de más de cuarenta años.

"Es la lucha de la clase obrera en cada país, la que pone al orden del día la necesidad de luchar unidos contra los planes que afectan a todos, ese es el camino de la Europa de los trabajadores"

Hay que entender que no se trata de la típica crisis del modo de producción capitalista, donde se tienen demasiadas mercancías, trabajadores y capitales. Las crisis se resolvían antes destruyendo fuerzas productivas, mandando millones de trabajadores al paro y conquistando nuevos mercados.

Esto ya no es así, porque con el imperialismo, el reparto del mundo se acabó. Y una vez ocurrido esto, han buscado salidas artificiales a su crisis, salidas que han permitido que se cumpla la ley del beneficio. Ahora bien, la economía de armamento, que es la que se permite realizar la plusvalía, también está sometida a los límites del mercado estructurado sobre la base de la propiedad privada de los medios de producción. Pero la masa de capitales ficticios no puede reconvertirse en la producción normal.

A nivel de periodo podemos concluir que, el desarrollo de las fuerzas productivas exige la expropiación del capital, la desaparición de las fronteras nacionales. En este sentido, el sindicalismo independiente que representamos sólo puede impedir no caer en la colaboración de clases si encuentra en el terreno internacional el acuerdo, el entendimiento con otros sindicatos y organizaciones obreras que estén de acuerdo en los mismos objetivos en sus países. Es la lucha de la clase obrera en cada país, la que pone al orden del día la necesidad de luchar unidos contra los planes que afectan a todos, ese es el camino de la Europa de los trabajadores. Aunque no sea Europa, ¿es qué no debemos acudir al Congreso de la CUT brasileña, al que hemos sido invitados, cuando es la más potente organización sindical de América Latina, independiente, y que está a la cabeza de la lucha contra los planes del FMI?

Por contra, el mantenimiento del capitalismo exige lanzar los mayores ataques contra los trabajadores y sus organizaciones. La política de la CEE ya tiene 17 millones de parados a sus espaldas. A la destrucción de fuerzas productivas (minas, astilleros, siderurgia, artes gráficas...) se suma la destrucción de miles de tierras cultivadas, la eliminación de derechos de protección social y de educación, la sobreexplotación de la juventud y de millones de trabajadores aumentando los ritmos de producción, el racismo contra los cientos de miles de emigrantes. Los despidos suponen miles de millones que salen de nuestros bolsillos.

En los años 70 decían lo mismo que ahora, que había que "sanear para progresar". De cara al 92, la Comi-

sión Europea prepara reestructuraciones en los transportes aéreos, marítimos y terrestres, correos y telecomunicaciones. Buscan la individualización de los salarios, la flexibilidad laboral, liberar a las empresas de las mayores cargas sociales, cotizaciones a la Seguridad Social.

Sólo el crac bursátil de octubre del 87 supuso que desaparecieron casi dos billones de dólares; más que todo lo que supone la deuda de los pueblos de Asia, Africa y América Latina. El pago de la deuda que exigen las burguesías europeas para el "resurgimiento de la industria europea" es falso, sabemos que lo utilizan para la especulación.

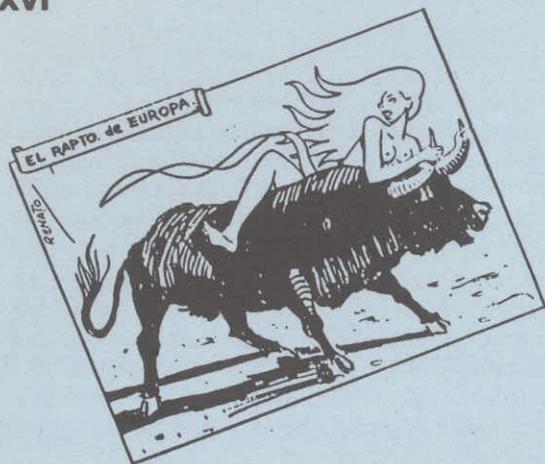
Pero esto no pasa sólo en la Europa de los 12 ni de los 17. Las huelgas en Polonia por las reivindicaciones, contra la subida de precios, por la legalización del sindicato independiente Solidaridad, nos indican también hasta que punto los burócratas de Jaruzelski se han endeudado con el FMI. Pero también en Hungría, Yugoslavia...

Si esto es así, ¿es que no es necesario dar pasos concretos internacionalistas entre los trabajadores del Este y del Oeste defendiendo las conquistas y los sindicatos independientes? Establecer pasos concretos internacionalistas de solidaridad, fue el camino de la I Internacional en su corta existencia.

Hoy como ayer, los diferentes gobiernos europeos, las burguesías, la misma CEE, buscan la colaboración de los sindicatos. A la vez que presionan contra los derechos y libertades sindicales conquistadas. Acordémonos de las huelgas de los mineros ingleses y de la confiscación de sus fondos por el Gobierno de la Thatcher.

De aquí al 92, los trabajadores europeos van a combatir contra estos planes con más fuerza aún. Enraizarnos con ellos, supone poner en primer plano la defensa de las reivindicaciones y derechos adquiridos, supone dar pasos de internacionalismo práctico con todas aquellas organizaciones sindicales y que se reclaman de la clase obrera y de su independencia. Supone defender los sindicatos independientes de los estados, los gobiernos y los partidos al Este y al Oeste.

*Es miembro de la Sección Sindical del Metro de Madrid



EL PARLAMENTO EUROPEO ES PRECISAMENTE OTRA COSA.

Dorothee Piermont*

**Como se embrida un caballo,
empezando por el rabo. (Como se
empieza la casa por el techo).**

En su artículo "¿Desborda la comunidad a sus miembros?" Sven Papcke describe acertadamente la CE como "Instancia de una mera integración de intereses". Desafortunadamente se queda con esta descripción, sin tocar ni mucho menos responder a la decisiva pregunta ¿qué intereses se integran aquí? Pero precisamente aquí se encuentra la clave del alejamiento de los ciudadanos de esta "Europa", tan lamentado por él.

Una experiencia de casi 30 años ha enseñado a los ciudadanos de los Estados miembros, que aquí no se trata de sus intereses, sino que la CE es sobre todo -como se mostraba de manera sincera con su primer nombre "Comunidad Económica Europea"- una unión para el incremento máximo de los beneficios de los "trusts" europeos y de las multinacionales. Una unión que crea el mejor ámbito institucional para procesos a través de subvenciones masivas provenientes de los impuestos de los ciudadanos de la CE. Altos hornos y granjas de tipo familiar, sólo para mencionar dos sectores, se quedan de manera masiva y calculada en el camino. Fondos sociales y regionales, dotados con financiaciones ridículas, ofrecen sólo limosnas y pueden actuar en el mejor de los ca-

sos como amortiguadores para frenar elásticamente los choques más duros. Pero el fondo regional se emplea también con el fin de crear en el ámbito de las infraestructuras las llamadas "zonas débiles o de escaso desarrollo" las condiciones adecuadas a los intereses de los "trusts" y de las multinacionales.

Suponer que los ciudadanos afectados no se dan cuenta y que creen a pie juntillas en los discursos de parroquia sobre la "Comunidad Europea de Paz" significa tomarles el pelo.

Dicho sea de paso: ¿Qué se puede opinar de una "Comunidad Europea de Paz" cuyos miembros -iafortunadamente!- ya no se enfrentan de manera bélica, pero que sí está dispuesta a proteger sus materias primas y sus rutas correspondientes, si es el caso, con intervenciones militares directas en el Tercer Mundo y que permite al "lobby" armamentista ganar cada vez más influencia en la política -ooperación armamentista pasando por la co-

**Comunidad Económica
Europea"--una unión para el
incremento máximo de los beneficios
de los "trust" europeos y de las
multinacionales"**

laboración en política de seguridad, hasta la formación de una potencia militar europea? Por eso esta Comunidad ha puesto en pie una política de contratos muy sutil con los países del Tercer Mundo (sus antiguas colonias), para tener a su disposición también en el futuro

suministros de materias primas en condiciones y precios ventajosos.

Con razón y de manera creciente, los ciudadanos no sólomente no se sienten atraídos, sino duramente atacados por esta Europa.

Mayores competencias para el Parlamento Europeo no pueden cambiar nada en este mal básico. Sólomente

le tenderían un abrigo democrático. La "cruz" no es la falta de entendimiento sobre la "finalidad de la CE", como escribe Sven Papcke, sino que la "finalidad" de las instituciones no coincide con los intereses de los ciudadanos.

También forma parte de estos "intereses" que la CE no solamente está conformada por Estados distintos, sino también por pueblos con su propia historia y tradición. Nosotros de hecho, no nos encontramos en América del Norte, ante la creación de los "Estados Unidos", sino en una Europa cuya riqueza, entre otros elementos, está justamente en las identidades distintas de sus pueblos. Algunos pueden suspirar con Goethe: "América tu lo tienes mejor", pero una real comunidad de los pueblos

"la "infinidad" de las instituciones no coincide con los intereses de los ciudadanos"

Europeos solamente puede existir si se valora la diversidad como algo positivo y no se desvaloriza como "arena en el engranaje" de la llamada "unificación". Que, en contra del texto de los Tratados de Roma que disponen la unanimidad para cambios en los mismos, el Parlamento Europeo está dispuesto a aprobar y poner en marcha los acuerdos de Luxemburgo de principios de diciembre de 1985, a pesar de la declaración expresa de Dinamarca en sentido contrario, constituye un escándalo.

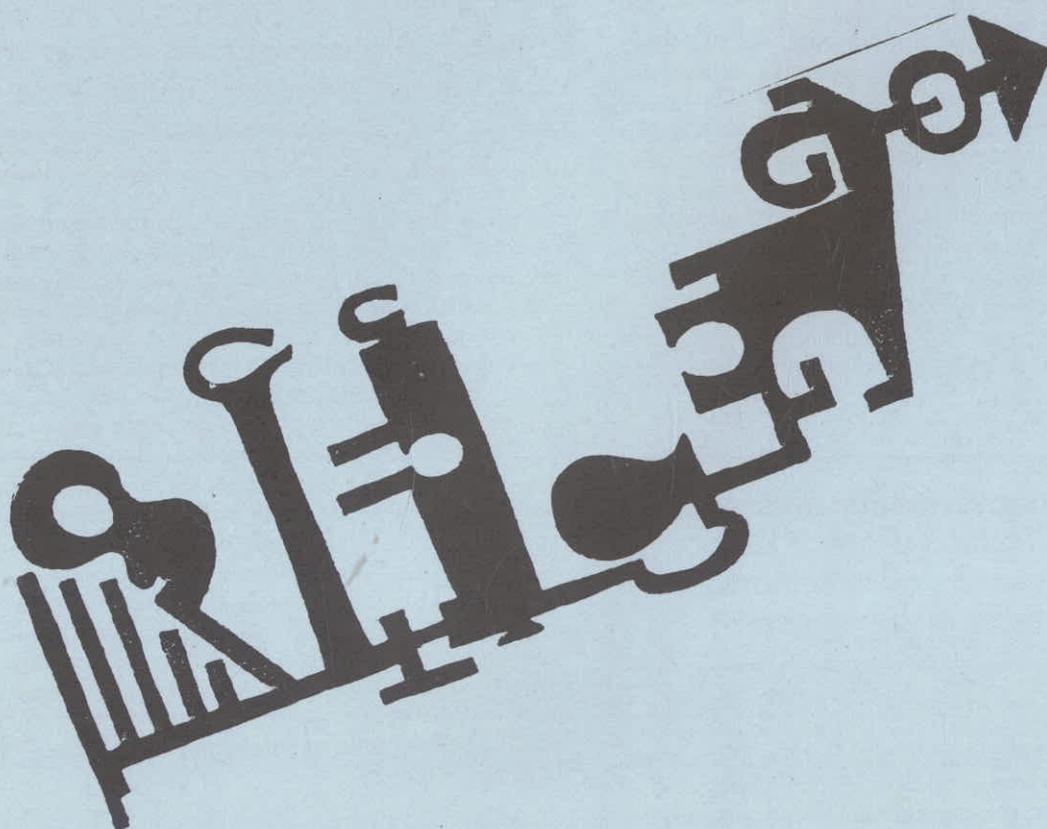
Resultado: Conceder al Parlamento más competencias bajo las condiciones dadas, significa, confundir causa y efecto, significa, embridar el caballo empezando por

el rabo. Que no tiene o casi no tiene competencias reales es precisamente expresión de que la Comunidad Europea no es, por su realidad y por su finalidad, una comunidad de ciudadanos.

Las frustraciones y las aversiones crecientes de los ciudadanos solamente se pueden superar si se elimina su causa, es decir, la orientación de la CE a favor de los intereses de las multinacionales y los "trust". Una "democratización" vendría por sí misma. Pero de esta definición nueva de la "finalidad" de la CE estamos todavía muy lejos, y por consiguiente, también lo estamos de sus consecuencias...

*Miembro del Parlamento Europeo por "Die Grünen"/Fracción Arcoiris.

Traducido por Winni Woischnik





LA EUROPA DEL ESTE Y DEL OESTE

CONRADO LIZCANO

Poner bajo este enunciado la amplitud del tema objeto de nuestro estudio, parece como si no tuviera importancia ya que se refiere a simple vista o a "ojo de buen cubero", a unos espacios geográficos más o menos limitados. A veces, los términos que se emplean para definir una cosa son tan ambiguos que inducen a preguntarnos, ¿pero por qué no llamar al pan, pan y al vino vino? ¿por qué, de acuerdo con la expresión del poeta, no hemos de decir las cosas como se sienten y no tenemos que sentir las cosas como se dicen?

Aquí, desde luego, son términos puramente geográficos en los que nadie intenta ocultar nada, ni dar gato por liebre, pero en realidad, en cuanto nos adentremos en la intrincada selva del tema crítico, sin duda que vamos a tropezar con la Iglesia de los mil conceptos e instituciones, gobiernos y economías, historia e historias, pueblos y etnias tan iguales en su naturaleza intrínseca, como absolutamente diferenciados e incompatibles en el devenir que las potencias de uno y otro signo les han trazado.

Así en las últimas guerras mundiales precedidas por la franco-prusiana de 1.871, las instituciones, los gobier-

"¿por qué, de acuerdo con la expresión del poeta, no hemos de decir las cosas como se sienten y no tenemos que sentir las cosas como dicen?"

nos y las fronteras han cambiado de signo con más facilidad que cabía pensar antes de la declaración y desarrollo de un conflicto internacional. Se hunden unos imperios, nacen otros; se entierran unas banderas, surgen otras distintas, y países tan notorios como Yugoeslavia,

Rumanía, Bulgaria, Estonia, Lituania, Afganistan, Angola, Libia o el Vietnam que nunca existieron, hoy tienen carta de naturaleza nacional y hasta emprenden grandes luchas contra unas u otras potencias por salvaguardar sus banderas y su independencia. Por lo tanto eso del "genio de la raza", el "sentimiento patrio" ó el insobornable "espíritu nacional", nos parece una de tantas cosas que se han creado en determinadas circunstancias para servir los mezquinos intereses de las clases o institucio-

"Puede y debe haber diversidad en la unidad pero no unidad en la diversidad"

nes dirigentes de varios o de cada uno de esos países, poco dotados de una verdadera cultura cívica, o de un conocimiento de su propio ser histórico e intrahistórico como decía el genial Unamuno. La Península Ibérica es, en su origen, un mosaico tan diverso de pueblos, culturas, costumbres, tradiciones y religiones, que nadie sería capaz de definirla auténticamente como esa "unidad de destino" que dijera el iluso fundador de la Falange. Puede y debe haber diversidad en la unidad pero no unidad en la diversidad, sin ahogar las fuentes legítimas de la idiosincrasia natural y las tendencias de los pueblos a ser ellos mismos. Eso es lo que no han querido comprender nunca los grandes déspotas de la Europa antigua y moderna y su amiga íntima la Iglesia Católica. Ni Napoleón, ni el Kaiser, ni Felipe II, ni Bismark, De Gaulle, Stalin, ni Truman, ninguno de ellos supieron calar en la conciencia interna de Europa y abrir nuevos caminos al desarrollo, libre y progresista de sus pueblos, todos diversos pero originariamente afines en su infraestructura étnica y social.

LA CONFLICTIVA EUROPA DE YALTA

Si la Europa anterior a la 2ª Guerra Mundial era problemática y difícil en el sentido de su articulación, política e ideológica, mucho más compleja resultó al final de la contienda, tras la que quedó dividida en dos grandes bloques hostiles, llamados fatalmente a la discordia, a la crisis y al conflicto. La Rusia staliniana, con los países anexionados militarmente de un lado (Polonia, Bulgaria, Estonia, Lituania, Rumanía, etc. etc.); y de la otra parte el llamado bloque occidental como la clueta del dolarismo yanqui seguida de los cien polluelos, Europa, Africa, América y Oceanía. Bloques de naciones (por naturaleza hostiles), no tardaría mucho tiempo, tras los sonrientes acuerdos de Yalta, en que surgiera "el muro de la vergüenza de Berlín" con su lógico corolario militar agresivo del pacto de Varsovia y la Otan. La guerra fría ha durado varios años y en realidad hubo aumentos verdaderamente graves en que la Humanidad estuvo a punto de hundirse en un apocalíptico abismo termo-nuclear con la tercera gran guerra. Menos mal que la infinita paciencia anglosajona y el realismo diplomático capcioso de la Rusia soviética, han podido saltar sobre esos escollos y llegar hasta hoy en que, convencidos ambos bloques de que por la fuerza de las armas y el armamentismo tecnológico no se puede llegar a conquistar más tierras, más riquezas, y más países controlados por sus adversarios, deciden emprender otros caminos buscando acuerdos de eliminación de misiles, reducción de armamento, y ententes socioeconómicos capaces de enderezar sus enclenques presupuestos nacionales, permitiendo que las grandes poblaciones de Rusia y países afines puedan mejorar su nivel de vida cotidiana, muy precaria en los últimos tiempos. ¿Hasta que punto es sincera

"¿Hasta que punto es sincera la nueva actitud pacifista de la Rusia soviética representada por la célebre Perestroika de Gorbachov?"

ra la nueva actitud pacifista de la Rusia soviética representada por la célebre Perestroika de Gorbachov?. Desde el punto de vista socio-económico (como ya hemos dicho), todo parece indicar que esa "nueva política" tiene mucha razón de ser y de acontecer. ¿Pero quién sería capaz de penetrar en los arcanos políticos del Kremlin, averiguando realmente cuáles son los planes y proyectos secretos que allí puedan cocerse orientados a clavar las banderas del comunismo autoritario y triunfante en la sierra del Guadarrama y en la plaza principal de Lisboa? Esas son incógnitas que sólo la Historia (con la gran elocuencia de los hechos) nos pueden descubrir fehacientemente en un porvenir más o menos lejano.

*Miembro de la F. L. de Alcoy





LA EUROPA DE LOS CAPITALISTAS. LA EUROPA DE LOS TRABAJADORES.

Manuel Fernández Suarez.

El tema Europa es tan extenso que cualquier artículo que sobre este tema se hace, sólo puede tener un carácter parcial.

SITUANDONOS.- PARA LOS TRABAJADORES SOLO HAY UNA EUROPA.

Económicamente hablando, todos estaremos de acuerdo en que sólo existe una Europa en la que los trabajadores son explotados y sufren privaciones, ya sea por parte del capitalismo burgues, o bien por parte del capitalismo de estado. En Europa occidental, la Europa del Mercado Común, ya hay más de 17 millones de trabajadores en paro, en la Europa del este, la Europa "socialista real" oficialmente no hay parados, pero en la práctica el paro encubierto es fácil de descubrir, cada día aparecen más datos que lo desvelan, cierre de minas reestructuradas, cierre de empresas "no rentables"...La super explotación del tercer mundo, no sólo no aplica el terror antiobrero en Europa sino que lo alimenta, pon-

ras más organizada, aunque aún parece lejano el día en que los trabajadores europeos se organicen internacionalmente para luchar contra los mismos problemas.

LA CEE. EL COMECON: EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL.

Los planes de la CEE que en el estado español sufrimos, son los mismos que en toda la Europa occidental sufren los trabajadores. Estos planes no son ni mucho menos secretos, ni se refieren a un futuro lejano, es más día a día se concretan y llevan a cabo con toda desfachatez, ejemplo del terrorismo estatal europeo puede ser el desalojo de trabajadores españoles de barcos holandeses para ser sustituidos por trabajadores asiáticos, mano de obra barata, con consentimiento judicial; otros ejemplos tan terroríficos como este pero más sutiles pueden ser los 22.000 puestos de trabajo destruidos en la RENFE en los últimos cinco años, los planes de reducción de vía férrea a 1/3 de la actual, significan la continuidad en la destrucción de empleo; los 2.000 trabajadores eventualizados en Correos, los 1.000 puestos de trabajo perdidos en Spantax, los 900 perdidos por la vía del ahorro en el Metro de Madrid, la reducción del 30% de las líneas de la EMT de Madrid...etc, por hablar del sector de Transportes y Comunicaciones, pero no sólo se concretan los planes en la destrucción de empleo, van mucho más allá, las condiciones de trabajo son atacadas exigiendo mayor productividad (mismo trabajo con menos trabajadores). Las conquistas sociales realizadas en más de 15 años de luchas, también son atacadas, casos como la jubilación anticipada a los 60 años, tiempo de bocadillo, fondos de asistencia social tienen que volver a ser defendido en cada convenio. Todo esto acompañado del encarecimiento de los servicios prestados y de la privatización de aquellos servicios que ya son rentables.

"Sólo existe una Europa en la que los trabajadores son explotados y sufren privaciones"

gamos como ejemplo la importación de carbón sudafricano a bajo precio, que permite el cierre de minas en Inglaterra, Alemania, España, Rumanía.. etc. Pero a pesar de la planificación que se realiza para la obtención de beneficios inmediatos a costa de los trabajadores, bien sea por parte de la CEE, o bien por parte de la inteligencia del Kremlin, los trabajadores responden con la movilización y la huelga, y cada día que pasa de una mane-

Todos estos planes tienden al desmantelamiento de los servicios públicos tal y como se conocen en la actualidad, para privatizarlos; las leyes de Ordenación Postal en Correos, la Ley de Ordenación de las Comunicacio-

"Las conquistas sociales realizadas en más de 15 años de luchas, también son atacadas"

nes para Telefónica, el Plan Ferroviario para la RENFE, los planes para el transporte público de la Comunidad Autónoma de Madrid para Metro y EMT, así lo demuestran. Pero ¿cómo se llevan a la práctica estos planes? ¿Cómo se aplican?

Evidentemente para aplicar estos planes (dictados por el FMI) la CEE cuenta con la colaboración de los gobiernos de los diferentes estados que la componen (recordemos que Felipe González presidirá próximamente la CEE), pero esto por sí sólo no sería suficiente para poder llevarlos a cabo, necesitan otro eslabón más para que la cadena funcione y este eslabón no es otro que los sindicatos. En toda Europa los grandes sindicatos colaboran con su gobierno a la hora de aplicarlos. En nuestro estado, CCOO y UGT mantienen esta línea sindical desde hace años, haciendo uso de un doble lenguaje, fácil de descubrir ante los trabajadores, por un lado encabezan manifestaciones y declaraciones contra la precariedad en el empleo, por ejemplo, y en las empresas firman acuerdos que amparan la precariedad. Ejemplos de esto sobran: 2.000 trabajadores de Correos que de ser contratados administrativos o interinos, pasan a ser eventuales por 6 meses. En Metro se acuerda que los nuevos ingresos sean contratados por 18 meses, cuando hasta ahora siempre eran contratos indefinidos, en RENFE la mayoría de los trabajadores no puede disfrutar sus vacaciones ni días libres por falta de personal y firman un acuerdo que permite que las cosas sigan como están... etc.

En otros estados, como se puede comprobar, los ataques son idénticos, en el ferrocarril francés se han destruido 4.000 empleos, en el ferrocarril italiano la aplicación brutal del Agente Unico en maquinistas destruye uno de cada dos puestos de trabajo, en Inglaterra se ha privatizado ya el servicio de Correos perdiendo más de 10.000 empleos, en Alemania en el sector del acero se cierran factorías día tras día... etc. y todo ello con la colaboración de Gobiernos y grandes sindicatos. Otro ejemplo, y último ya por no aburrir con ellos, son las declaraciones del burócrata sindical de antaño J. Delors presidente de la comisión Europea en las que dice que "hace falta liquidar las conquistas de 50 años de lucha del movimiento obrero" o las de la patronal BDI en las que dicen que "tiene que haber amortización a escala europea, una nivelación por abajo".

De la Europa del Este no nos llegan informaciones tan concretas de los planes existentes (también del F.M.I.), ni de sus repercusiones, poderíamos hacernos una idea si tenemos en cuenta lo acaecido en Polonia, en Rumania, en Yugoslavia..., la firma de acuerdos de cooperación entre la CE y el COMECON y las "nuevas líneas"

políticas de los gobiernos de estos países, calcadas de las "recomendaciones" del FMI a las que también en el Este se subordinan.

LA EUROPA DEL 92.

Si en nuestro estado la conmemoración del 5º centenario del descubrimiento de América mantiene con toda su parafernalia a muchos trabajadores pendientes de los proyectos y obras que se ponen en marcha de cara al 92, unido a la celebración de la Olimpiada en Barcelona, en Europa la burguesía capitalista celebra el Acta Unica. Todos los planes a los me he venido refiriendo preparan para ese año la supresión de las fronteras arancelarias, permitiendo la entrada indiscriminada de grandes empresas de todos los sectores, que arrasarían a su paso millones de puestos de trabajo, no sólo en Europa, sino también en zonas tan alejadas de este continente como Australia, América del Sur, Africa..., a través de colonias que muchos estados europeos mantienen.

Pero para lograr estos objetivos, la burguesía necesita de una derrota histórica de la clase obrera europea, derrota comparable a la sufrida por la clase obrera de nuestro estado en el año 39.

¿ES POSIBLE UN PROYECTO ANARCOSINDICALISTA EUROPEO?

A mi modo de ver, no sólo es posible sino imprescindible, necesario; dado el abandono de las reivindicaciones e intereses de los trabajadores por parte de los grandes sindicatos que se reclaman del socialismo o comunismo,. Pero ¿puede la C.N.T. extender entre los trabajadores europeos el debate y discusión necesarios para que esta organización pueda darse?

Si la C.N.T. única organización anarcosindicalista con implantación en un estado europeo (exceptuando la SAC sueca), dejase de mirarse el ombligo y de plegarse a organizaciones que traicionan continuamente a la clase obrera y cooperan con los planes de la CEE y Gobierno (CC.OO) y se enfrentare, allá donde puede hacerlo, a los planes de reestructuración, descubriendo a los trabajadores de donde vienen los problemas, de donde los ataques, potenciando las reuniones a escala europea para que se vea que los problemas son los mismos en cada estado y provienen del mismo sitio, si no se apacarse la historia de la organización, su carácter revolucionario...

"¿Puede la C.N.T extender entre los trabajadores europeos el debate y discusión necesarios para que esta organización pueda darse?"

rio...Si estas premisas se diesen, y cualquier militante de C.N.T. puede pensar que no son extrañas a nuestra organización, estaríamos poniendo las condiciones para poder llevar adelante un proyecto anarcosindicalista en nuestro estado y en Europa. Pero no podemos esperar

que esto se de por sí sólo, ni tampoco podemos esperar a que todos los compañeros que componemos la C.N.T. estemos de acuerdo en que se den, para luchar por ello. Sin ir más lejos, hay muchos compañeros que a estas al-

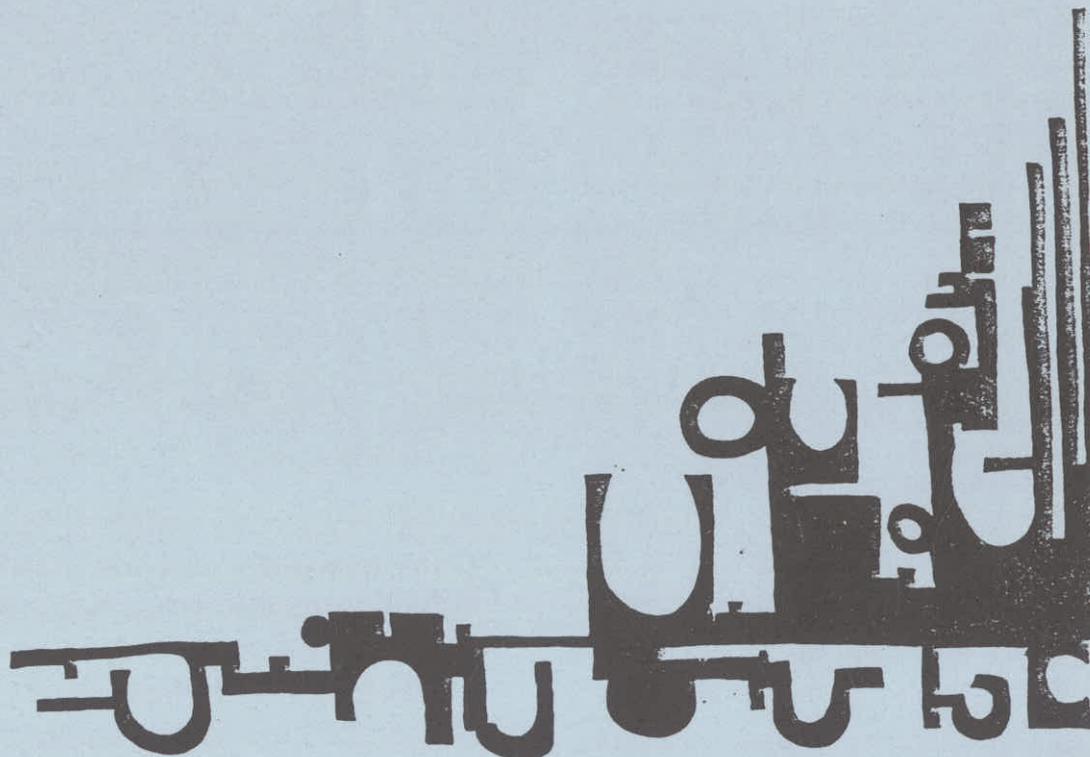
"potenciando las reuniones a escala europea para que se vea que los problemas son los mismos en cada estado y provienen del mismo sitio"

turas proponen que nuestro sindicato participe en concentraciones sociales y entre a negociar, incluso Pactos Sociales, precisamente cuando los grandes sindicatos pactistas (CC.OO y UGT) no pueden continuar con esa política sindical por la contestación que encuentran entre sus bases y entre los trabajadores en general. Hay compañeros, así mismo, que desde órganos de responsabilidad del sindicato, declaran que CC.OO puede ser el gran sindicato del futuro, o quieren ver en Izquierda Unida una alternativa favorable a los trabajadores. Diciendo esto, y creyéndose, no se podrá estar de acuerdo en impulsar un proyecto anarcosindicalista europeo, al igual que tampoco se podrá llevar a cabo en nuestro es-

tado si no nos dotamos de una línea sindical propia independiente.

Por todo ello, en cada decisión que la organización tome, en cualquiera de sus órganos (Sección Sindical, Sindicato, Pleno, Conferencia o Congreso) debemos tener estas premisas presentes si queremos llevar adelante este proyecto anarcosindicalista, de lo contrario tan sólo se quedará en un proyecto.

*Secretario General del Sindicato de Transportes y Comunicaciones de Madrid.





UNA EUROPA CAMBIANTE

José Ignacio Cabañas Magán

Fuerza es hablar en hipótesis ante cuestiones planteadas, nunca analizadas en profundidad y seriedad. Guiados por los mismos indicios podemos obtener conclusiones dispares. Sentado lo anterior, hora es de abordar con valentía y también originalidad, estos temas.

Tras siglos de constituir el ombligo del mundo, Europa se ha visto desplazada a mero comparsa de las nuevas potencias económicas, dividida en estados orbitantes alrededor de los USA y la URSS (concretamente la Rusia Blanca o Europea). Sin embargo, es un hecho que

" La aspiración de una Europa unida surge como un acto contranatura que busca la hegemonía perdida "

Europa jamás ha constituido una unidad, siquiera una federación. Al declive de los grandes imperios europeos siguió el nacimiento de multitud de estados impulsados por una burguesía pujante. Así, ya a finales del XIX Europa queda constituida por un conglomerado de modernos estados. Hablar de una identidad europea significa hablar de un proyecto artificioso meramente económico. Efectivamente, la idea de una unión europea surge entre una burguesía atónita ante el hundimiento económico de las distintas potencias europeas tras una guerra que ellas mismas provocaron. Una guerra de mercados, obviamente. La aspiración de una Europa unida surge como un acto contranatura que busca la hegemonía perdida.

Como trabajadores no podemos, ni debemos, asociarnos a este pacto entre burguesías, otrora rivales y hoy coaligadas contra el enemigo común. La unión europea como unidad de consumo en lo universal es una pobre premisa frente a la vocación internacionalista inherente al movimiento obrero. De tal manera que, pensar en una unión de los trabajadores europeos, sólo se sostiene, o bien como primer paso a una concepción más universa-

lista, o bien como obligatoria defensa ante los planes que, a nivel continental, urden las élites de poder en nuestra contra. Bajo este último punto de vista podemos analizar algunas de las cuestiones planteadas.

¿Comunidad Económica de intereses?.

Nadie puede negar que la CEE es un instrumento de la oligarquía europea para defender sus intereses. Pretender que la pertenencia a dicha comunidad beneficia a la clase trabajadora en su conjunto es creer en los Reyes Magos. La CEE es la planificación, al más alto nivel, de nuestra explotación, es el mercado único de trabajo y la estandarización de la mano de obra que facilite el intercambio. Sólo el reformismo que impera en las organizaciones sindicales burocratizadas europeas, nos puede hacer pensar que la titulación de Europa como potencia económica redundará en la calidad de vida de los trabajadores europeos. En todos los países se reestructuran empresas (metal, naval...) buscando el máximo de producción con el mínimo de mano de obra. Se privatizan servicios públicos buscando su rentabilidad sin respetar su calidad, se grava fiscalmente a las economías pequeñas en mayor medida. La entrada en la CEE y la competencia brutal abre las puertas a las multinacionales que hunden las pequeñas y medianas empresas.

Es un hecho, y tenemos cerca miles de ejemplos, que el aumento de beneficios no obliga al capital ni a generar empleo ni a mejorar el nivel de vida de las capas in-

"La CEE es la planificación, al más alto nivel, de nuestra explotación, es el mercado único de trabajo y la estandarización de la mano de obra"

feriores, todo lo más redundando en una mayor desigualdad e injusticia social. Descartada, pues, esta veleidad parece claro que una hipotética unión de trabajadores euro-

peos debería funcionar de forma paralela pero al margen de esta unidad oligárquica, como organización de resistencia y planificación de luchas. Esto sólo puede ser llevado a cabo por organizaciones sindicales suficientemente independientes y autónomas; descartando los aparatos socialdemócrata y comunista, demasiado integrados en el sistema económico, en la ideología de las burguesías locales y, por lo mismo, fuertemente nacionalistas. El campo que se ofrece al anarcosindicalismo, como sindicalismo independiente de los poderes fácticos y de aspiraciones internacionalistas y autónomas, es ilimitado. Ilimitado porque es un campo ahora desierto y que los trabajadores, quiérase o no tratarán de cubrir. Véase las luchas de los mineros ingleses, la defensa del derecho a la huelga que hicieron los ferroviarios franceses saltándose los servicios mínimos y desbordando a los sindicatos, el reforzamiento del movimiento asambleario italiano o, sin ir más lejos, el ejemplo de Euskalduna o los astilleros de Cádiz. Pero además este campo se abre por un nuevo factor que ha venido a clarificar el panorama.

Finalidad de la Perestroika.

La decisión de la cúpula burocrática rusa de poner en marcha un proceso renovador que es, en realidad, la reestructuración del sistema económico soviético, conlleva:

1º La remodelación de las estructuras centralizadas para dar paso a la iniciativa privada y a la filosofía de la competitividad propia de libre mercado.

2º La declaración implícita del fracaso del sistema del "socialismo real" que, no lo olvidemos, escandalizó a nuestros abuelos y escandaliza a gran número de trabajadores occidentales.

3º La pérdida de las auténticas conquistas que el proletariado conquistó en el 17, léase espíritu solidario e igualitario.

4º La posibilidad de respuesta crítica de los trabajadores del bloque que conlleva la "democratización" de las pautas autoritarias hasta ahora en vigor. Unos trabajadores, que van a sufrir en sus carnes una reestructuración económica bestial, que va a determinar la aparición de un substrato de parados desconocido actualmente y un retroceso en su calidad de trabajo que generará un gran descontento.

La perestroika es quizá el hecho más decisivo de los últimos tiempos. Significa, al fin y al cabo, el colapso del socialismo autoritario que desplazó a las concepciones libertarias, a principios de este siglo, como aspiración de cambio de la clase trabajadora. La propia agonía del anarquismo es la que va a evitar, a la postre, la fulminante victoria de sus tesis emancipadoras. Sin embargo, los que somos, en alguna medida, sus herederos, tenemos que tomar, inmediatamente, ventaja de este declive del coloso burocrático. Aquellos que durante años se instalaron en la izquierda política y sindical y que promovían "alentaban" dictaduras comunistas en países del Tercer

Mundo, incapaces de proponerlas en sus propios países, están a punto de perder sus puntos de referencia. Porque es iluso creer que, aparte de las piruetas de sus líderes, los militantes de los partidos comunistas hayan abandonado jamás sus raíces más genuinamente estalinistas o autoritarias. Consecuentemente, la fracción militante del movimiento obrero, aquella que desea verdaderamente un cambio, debe deshechar sus aspiraciones en seguir los pasos de un sistema que, como vemos, ha resuelto dar un giro hacia el capitalismo. Estamos donde estábamos.

A la vez se nos abre un vasto campo entre los trabajadores soviéticos, trabajadores fuertemente disciplinados y organizados pero sin tradición reciente de enfrentamiento con el sistema y sus gestores. Parece de sumo interés el acercamiento a estos trabajadores con el ánimo de alentarles a construir sus propias organizaciones sindicales autónomas al margen de las oficiales. No hay que olvidar la aventura polaca de Soli-

daridad, teniendo en cuenta que en otros países la Iglesia no constituirá un aglutinante ni un obstáculo como en Polonia. Debemos frotarnos las manos, como hacen los "demócratas" occidentales ante esta "renovación" en marcha, pero no en el mismo sentido; para ellos el sistema democrático occidental será el menos malo posible; para nosotros debe ser el único que hay y el que es preciso combatir para buscar el mejor posible.

Las conclusiones de esta apresurada y quizás superficial evaluación se podrían resumir en los siguientes puntos:

1º Aspiración a la organización de una internacional obrera, cuyo primer paso pudiera ser la Unión de Trabajadores Europeos, de signo antiautoritario y autónomo y de raíz anarcosindicalista que englobe a todos los grupos que hacen suyas estas ideas.

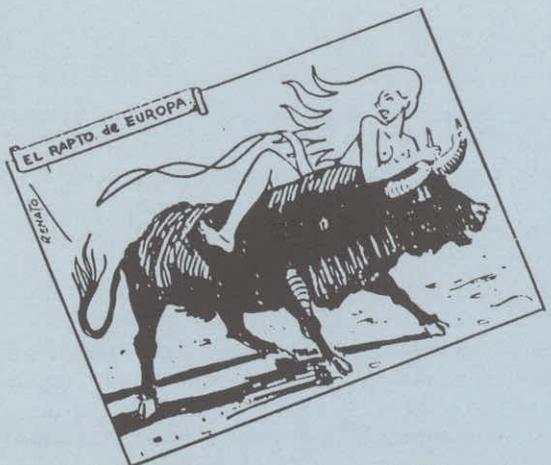
2º La concienciación de los trabajadores europeos en el sentido de la unificación de nuestras respectivas luchas frente a la unificación de criterios interestatales.

3º Toma de contacto con los asalariados del bloque comunista en orden a un posible desarrollo del sindicalismo no oficial en sus distintos países.

4º Confianza en la apertura de un campo de acción, casi ilimitado, que permita al anarcosindicalismo aglutinar el descontento de un amplio sector de trabajadores europeos desconfiados ante el sindicalismo oficial o seudooficial.

Es Secretario de Prensa del S. Transporte y Comunicaciones de Madrid.

"Toma de contacto con los asalariados del bloque comunista en orden a un posible desarrollo del sindicalismo no oficial"



LA CRISIS DEL SINDICALISMO CLÁSICO EUROPEO

*Juanjo Díaz Sánchez **

No es fácil abordar la tarea iconoclasta en una organización con tantos santos y tantos pedestales, pero la CNT, que en contra de sus principios antidogmáticos, ha erigido demasiados altares ideológicos, tiene que empezar a reflexionar en profundidad sobre sí misma en relación con su tiempo. No hay ideas sagradas, todas son más o menos ciertas, más o menos operativas, y de nada vale retocar viejas fachadas, si lo que hace falta es reconstruir todo el edificio.

Cualquier análisis acerca de la crisis del sindicalismo ha de partir necesariamente de una reflexión sobre la realidad social dentro de nuestro entorno europeo. Nada mejor para ello que someter a revisión algunos conceptos tradicionales, y su vigencia en el actual momento histórico. Vamos a empezar por el principio.

El concepto de clase social. A lo largo de la revolución industrial, con la pérdida de poder económico y político de la aristocracia y el clero, Europa quedó dividida fundamentalmente en dos clases antagónicas, la burguesía, es decir, la clase que detentaba la titularidad

"de nada vale retocar viejas fachadas, si lo que hace falta es reconstruir todo el edificio"

de los medios de producción y el proletariado, que vendía su fuerza de trabajo a la burguesía como único medio posible de sustento. Así las cosas, traslado este esquema a la actual sociedad postindustrial, no resulta difícil destacar como fenómeno generalizado de la segun-

"es cada vez más evidente la tendencia general a que la propiedad de los medios de producción sea detentada por sociedades anónimas"

da mitad del siglo XX, el creciente auge de la llamada clase media (que no es exactamente el "pequeñoburgués" del que habla Carlos Marx), el crecimiento del sector público, en torno al cual gira ya alrededor del cincuenta por ciento de la actividad económica en la mayor parte de los países europeos, sin hablar del bloque socialista, el auge del sector terciario en general, y la progresiva reconversión del obrero manual en obrero cualificado, al ser sustituido cada vez más el trabajo propiamente manual por la aplicación de las nuevas tecnologías. Un capítulo aparte merecerían las llamadas "clases pasivas", jubilados, estudiantes y desempleados. Todo ello sin hablar del campesinado, que si exceptuamos a los jornaleros, nunca llegó a tener muy clara su ubicación en la teoría de la lucha de clases, ni de los trabajadores autónomos.

En cuanto a la definición clásica de burguesía, es cada vez más evidente la tendencia general a que la propiedad de los medios de producción sea detentada por sociedades anónimas, compuestas en muchas ocasiones por pequeños accionistas, por grandes lobbies internacionales, y también, en gran medida, por el estado.

El concepto de revolución Querásmolo o no, nos suene bien o mal, la idea de revolución es una de las más impopulares en todo el continente europeo. Cualquier sindicato, o partido, que la enuncie como primer

objetivo sabe que está condenado al fracaso y a la marginalidad. Por eso hoy la Izquierda prefiere hablar tímidamente de "transformación social" y de "cambio". Es la propia izquierda la responsable de este rechazo, fundamentalmente la izquierda de origen marxista. Como dice André Gluksmann: "En la mayoría de los baños de sangre que impregnan los cuatro continentes, las ideologías oficialmente de izquierdas retuercen el pescuezo al ideal de fraternidad y de generosidad que anima a sus hermanas occidentales".

La revolución clásica, entendida como toma violenta

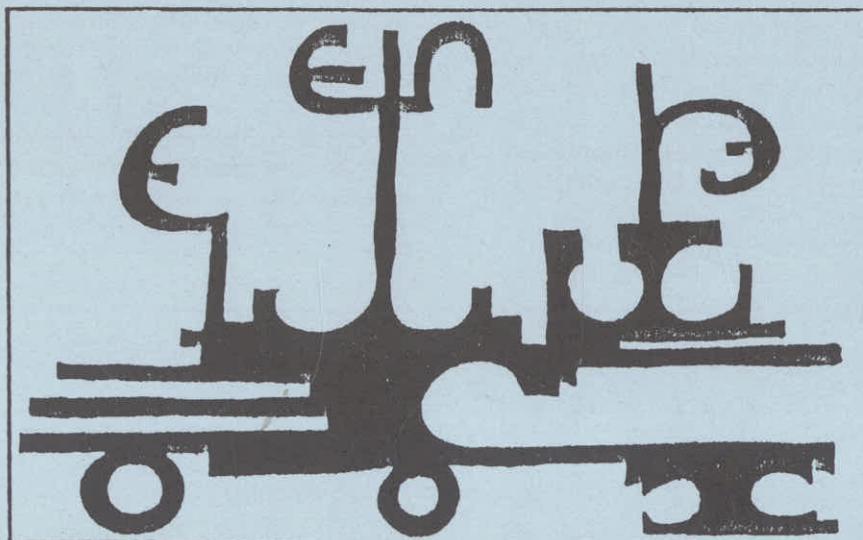
" Por eso hoy la Izquierda prefiere hablar tímidamente de "transformación social" y de "cambio" "

ta de los medios de producción por parte de los trabajadores, esto es, entendida como un movimiento totalizador y omnicompreensivo, se ha convertido en una de las grandes frustraciones de nuestro siglo. No es sólo porque en Europa resulte hoy irrealizable, dada la entrada en escena de una potente industria de armamento en manos del estado, y la división del mundo en dos bloques, sino fundamentalmente porque **NO ES DESEADA POR LA INMENSA MAYORIA DE LOS TRABAJADORES, QUE TIENEN MUCHO QUE PERDER EN SEMEJANTE APUESTA.**

El Pacto Social. Para la concepción tradicional del sindicalismo de clase el pacto social es una especie de bestia negra enemiga de nuestros intereses, y hay que tener en cuenta que los pactos sociales han dado en nuestro país unos resultados nefastos. Sin embargo, en sectores como la Administración Pública, donde una negociación afecta a más de un millón de trabajadores, o

en cuestiones como las medidas contra el paro, extensión de la seguridad social, del subsidio de desempleo, pensiones, política cultural, medio ambiente, ocio, empleo juvenil, educación, etc., no es posible actuar eficazmente si no es a través de acuerdos de validez general -léase si se quiere pactos sociales- entre sindicatos, administración y patronal. Y a estas alturas resulta un tanto insolidario el que un sindicato se dedique a defender solamente a aquellos que tiene trabajo, o a reivindicaciones de ámbito meramente sectorial. Podríamos seguir pasando revista a otros conceptos y actitudes que muchos consideran pilares fundamentales del sindicalismo que requiere Europa, que está pidiendo a voces, es el que se ocupa de los problemas desde el respeto a la voluntad de los trabajadores, de abajo arriba y sin prejuicios históricos ni falsos pudores ideológicos. Esto puede ofrecerlo CNT, porque siempre la ha definido, en toda su trayectoria y debe hacerlo. Se trata de abandonar los encorsetados moldes que nos impiden avanzar en la construcción del anarcosindicalismo, y pensar en libertad, en la línea del antidogmatismo y la heterodoxia. A veces es necesario blasfemar contra nuestros propios ídolos para acercar la realidad a nuestros sueños, porque por encima de los sesos venerables de nuestros abuelos están las realidades y los sueños, y a mi eso me parece deliciosamente libertario.

(*) Miembro del Sindicato de Administración Pública de Valencia





¿ES POSIBLE UN PROYECTO ANARCOSINDICALISTA REVOLUCIONARIO EUROPEO?

*Guy Cheverton**

INTRODUCCION

Hoy en día el Sindicalismo Revolucionario se encuentra en dos situaciones claramente diferenciadas. En España, Suecia y Holanda ha mantenido (o desarrollado) fuerza suficiente para proporcionar una alternativa viable ante sindicatos reformistas mayores. En el resto de Europa tenemos una presencia mínima y, a menudo, una política inadapta para la situación que afrontamos.

Escribo desde la óptica de un militante británico que, conocedor de la situación en Gran Bretaña (alrededor de 150 Anarcosindicalistas en todo el país), no tiende precisamente al triunfalismo. Si estamos presentes para aumentar nuestra influencia entre la clase trabajadora europea, es importante que partamos de asentamientos realistas sobre nuestra posición actual.

HECHOS HISTORICOS EN LA EVOLUCION DEL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO EN EUROPA

Hay distintas razones históricas por las que el Sindicalismo Revolucionario casi ha desaparecido (Gran Bretaña, Noruega, Dinamarca, Grecia, Portugal, Europa del Este, etc.), sobrevivido (Suecia y Holanda) o incluso experimentado un crecimiento moderado (España).

La CNT tenía un profundo arraigo entre la clase trabajadora española y por ello fue posible restablecer la Organización después de Franco, mientras que su modernidad y realismo han justificado su crecimiento tras

1984. Similarmente, a pesar de no mostrar el mismo crecimiento, la OVB holandesa es la última manifestación de un ramal militante en el movimiento laboral holandés -con una presencia continuada desde la fundación del Secretariado Nacional de Trabajadores, de carácter radical, (NAS) en 1893. Así mismo, la SAC mantiene una existencia ininterrumpida desde 1912. No puede decirse lo mismo del resto de nosotros. Los 800.000 miembros de la Unión Sindical Italiana sucumbieron combatiendo a Mussolini en 1922, tras tan solo nueve años de existencia. Comparado con los sindicatos unitarios establecidos

"La C.N.T. tenía un profundo arraigo entre la clase trabajadora española y por ello fue posible restablecer la Organización después de Franco"

por los aliados en 1945, que representaban al 45% de los trabajadores italianos, el sindicalismo revolucionario en Italia se ha visto reducido a un número de grupos de propaganda a menudo hostiles entre sí. Gran Bretaña tuvo un fuerte movimiento propagandístico de sindicalismo revolucionario anterior a la Primera Guerra Mundial. Se podría observar una más reciente, pero sin embargo más confusa manifestación, de sindicalismo revolucionario en el movimiento obrero británico. Me refiero al SHOP STEWARDS MOVEMENT (delegados de sindicato) de los años 70. La liga de Educación Industrial Sindicalista (ISEL) fundada por Tom Mann y Guy Bowman tuvo gran relevancia, pero en los años 20, el Partido Comunista (al cual se unieron muchos sindicalistas revolu-

cionarios) se convirtió en fuerza dominante de la izquierda hasta la ascendencia de los trostkistas en los años 60. Esto unido a la existencia de una organización sindicalista de gran tamaño (la TUC tiene aún 9 millo-

**"es importante que mantengamos
contactos fuertes con los sindicatos
militantes emergentes del Tercer
Mundo"**

nes de miembros), y al enfoque persistente de algunos anarcosindicalistas que desean estimular con su apoyo sindicatos del tipo de IWW o CNT, explica por qué el sindicalismo revolucionario está tan infradesarrollado en este país.

Existen diferentes explicaciones para cada país con respecto a las fuerzas y flaquezas comparativas de nuestro movimiento. Estas dependen de factores tales como la fuerza de los sindicatos reformistas y las aproximaciones ideológicas particulares y estratégicas de los distintos movimientos sindicalistas revolucionarios. Un factor importante que no debe de ser ignorado es la casualidad histórica. Si Hitler hubiese invadido Suecia, ¿existiría aún la SAC? Recordando el ejemplo del una vez poderoso USI, si Primo de Rivera hubiese sido un dictador tan despiadado como Mussolini o Franco, ¿existiría todavía una CNT?

UN EJEMPLO TOPICO

Los medios de comunicación en nuestro país conmemoraron los sucesos del Mayo/Junio francés. Como era de prever dieron a los estudiantes mucha cobertura informativa, mientras que apenas ninguna fue otorgada a la huelga que llevaron a cabo unos 10 millones de trabajadores franceses. En la región atlántica del Loira situada en el Oeste francés, los anarcosindicalistas trabajaron en el seno de CGT-FO, un sindicato reformista por excelencia. Mediante la difusión de sus ideas y la práctica a todos los niveles del Sindicato Departamental, sus trabajadores fueron imbuidos de una conciencia revolucionaria. Los trabajadores de F.O. en la sección de aeroingeniería de SUD AVIATION, hicieron estallar la Huelga General cuando retuvieron a los directivos en sus propias oficinas y ocuparon la planta. F.O. estableció bloqueos de carretera en los alrededores de Nantes, racionó la gasolina y empezó a controlar la producción en los lugares de trabajo. La región fue administrada por un Comité Central de huelga constituido por delegados provenientes de todos los sindicatos. Todo ello fue el fruto de 20 años de trabajo en el seno de las estructuras de la F.O. entre los mismos trabajadores. Aquí se demuestra la necesidad que tienen los sindicatos revolucionarios de fuera de España, Suecia y Holanda de involucrarse dentro de confederaciones reformistas. ¿Qué ocurriría si en toda Francia los numerosos, pero sin embargo divididos, sindicalistas revolucionarios hubiesen llevado a cabo la misma estrategia que los sindicalistas del Loira francés? Los trabajadores franceses podrían haber tenido la confianza y consciencia suficientes para avanzar hacia una revolución social, no simplemente ha-

cia unas nuevas elecciones.

UNA NUEVA OPORTUNIDAD PARA EL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO

La idea de una coordinación práctica entre organizaciones sindicalistas revolucionarias y grupos de propaganda, tal como se prevee en la próxima Conferencia en Febrero del 89 organizada por la CNT en Ginebra, y el Congreso mundial de la SAC que tendrá lugar en Junio del mismo año, nos ofrecen una excelente oportunidad para situar al sindicalismo revolucionario en una posición prominente dentro de las luchas específicas de las clases trabajadoras europea y del mundo.

Con suerte tal coordinación nos conducirá a un mecanismo que sirva para solidarizarse industrial y financieramente durante las huelgas y posibilitar la recogida de información, puesto que los patronos son más y más multinacionales en carácter. La hora para constituir tal coordinación (no una Internacional de tipo formal como la burocrática AIT, con sus minúsculas secciones ideológicas), nunca ha sido más oportuna.

El Mercado Unico Europeo de 1992 nos conducirá hacia una ofensiva patronal en toda Europa, pues solo se persigue hacer las compañías más y más competitivas. Deberíamos de prepararnos para esto ahora. En la medida que los puestos de trabajo en Europa se exportan a lugares donde los salarios son más bajos, como en el sudeste asiático, es importante que mantengamos contactos fuertes con los sindicatos militantes emergentes del Tercer Mundo. Es excelente que la SAC invite a sindicatos poderosos tales como la KMU de Filipinas, el CUT de Brasil y el COB de Bolivia al congreso mundial del trabajo.

Un area de Europa que merece atención específica es la del bloque del Este. Resulta evidente que hay un gran descontento latente en estos países y que si hay algún sitio en Europa donde es probable un levantamiento revolucionario se dará en los llamados países "comunistas". Deberíamos de estar ayudando ahora a nuestros compañeros del Este en el sindicato libre soviético SMOT y en secciones de SOLIDARNOSC. Atraves de la ayuda a los sindicatos clandestinos del Este, que son simpatizantes del sindicalismo revolucionario, podremos ser capaces de asegurar que cuando una nueva SOLIDARNOSC surja, estaremos apoyando al socialismo autogestionario, no al capitalismo. Es importante que se invite a estos sindicatos a la conferencia de Ginebra.

UNA APROXIMACION FEDERALISTA A NUESTRO DESARROLLO

Debe de ser tentador para muchos miembros de la CNT pensar que "a través de nuestro duro trabajo y determinación, a causa de nuestra habilidad para adaptar nuestra ideología a los años 80, hemos llegado a ser la tercera fuerza sindical de nuestro país. Si los compañeros de Alemania, Gran Bretaña, etc. creasen organizaciones anarcosindicalistas ¿no podrían mediante un duro trabajo hacer lo mismo?". La respuesta es por supuesto "no". No hay una fórmula mágica para implantar el sindicalismo revolucionario en la clase trabajadora. Lo

que es aplicable a España probablemente no lo es a ningún otro país en Europa. Ambos, los militantes de la CNT y aquellos de países donde el sindicalismo revolucionario es muy débil, deben de tomar conciencia de que si queremos crecer fuera de España, Suecia y Holanda, el sindicalismo de este tipo necesita rechazar por completo la idea de establecer nuevos sindicatos anarcosindicalistas en favor de trabajar dentro de confederaciones de masas de carácter socialdemócrata, pues estas son donde debemos ganarnos la voluntad de los trabajadores.

SINDICALISMO REVOLUCIONARIO INFLUYENTE, NO INEFICAZ

En los países donde los sindicatos alternativos han sido establecidos sin la existencia de una conciencia sindicalista revolucionaria previa en el centro de trabajo, o donde se da sindicalismo socialdemócrata de masa, tales tentativas han acabado en fracaso. No menos de diez intentos de fundar secciones británicas de la IWW han fallado estrepitosamente. La CNT de Francia atrae unos pocos centenares de miembros mientras la CGT, la F.O. y la CDTF aunan 3.000.000. La actual USI -que se formó a partir de una separación de la Federación Anarquista Italiana en 1979 tiene aún menos miembros.

De la CGTSR de Pierre Besnard en 1926 a los planes de los 100 miembros de la sección británica de la AIT -el Movimiento de Acción Directa (DAM) que se declaran a sí mismos como el sindicato de trabajadores libres de 1991-, muchos anarcosindicalistas europeos han pensado "si la CNT española puede hacerlo, también podemos nosotros". Olvidaban, si alguna vez lo supieron, que los niveles de sindicación en España son minúsculos comparados con la mayoría de los países europeos y que la fundación de la CNT en 1910 fue la culminación de 40 años de práctica anarcosindicalista.

Los puros "micro-sindicatos" continúan siendo minúsculos, ideológicamente amargados y sin contacto con los trabajadores de los sindicatos "reales", permitiendo a estos últimos volverse más moderados por no desplegar sus fuerzas dentro de ellos.

SI QUEREMOS QUE EL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO SE DESARROLLE TAMBIÉN FUERA DE ESPAÑA, SUECIA Y HOLANDA DEBEMOS DE ASUMIR EL DURO Y POCO ATRACTIVO TRABAJO DE LUCHAR DESDE EL SENO DE LOS SINDICATOS REFORMISTAS.

Si esto se hace, si nos demostramos a nosotros mismos que somos capaces y trabajamos duro, si asumimos posiciones de delegados sin remuneración, si propugnamos constantemente las bases del sindicalismo revolucionario, solidaridad, acción directa, federalismo, internacionalismo y sobre el rechazo de soluciones políticas de partido, entonces podremos volver a ejercer una influencia real en los movimientos sindicales de nuestros países. Este será un largo proceso, pero nuestra estrategia revolucionaria es, así mismo, solo practicable a largo plazo. Nuestro deseo sería construir un movimiento de base en los sindicatos reformistas, lo cual, a medida que ganásemos fuerza podría o bien reformar el sindicato en una dirección sindicalista revolucionaria, o cuando se sumasen algunas decenas de miles- escindir-

se y formar una nueva confederación con una oportunidad verdadera de éxito. Incluso en el caso de que no fuésemos afortunados, nuestra presencia en los sindicatos reformistas ayudaría a alentar a la militancia de base y resistir a la burocracia sindical.

En la Europa de 1992, determinados sectores de la economía europea asumirán una importancia estratégica: Bancos y Finanzas, Telecomunicaciones, Electrónicas e industrias de Transportes. Tanto si estamos en organizaciones sindicalistas revolucionarias o trabajando en confederaciones reformistas, estas áreas de la economía merecen nuestra atención especial. Deberíamos intentar reestablecer/ganar influencia en esas industrias vitales. El sector financiero español está destinado a expandirse más que en ningún otro país en Europa. Resulta beneficioso que la CNT tenga ya una presencia comparativamente fuerte en banca y seguros, etc. porque es en estos sectores de importancia creciente, más que en los sectores industriales del siglo XIX (metalurgia, textil y minería), donde podemos tomar la ofensiva contra el capitalismo.

La industria del transporte resulta siempre importante para la vida económica de Europa. Los estibadores europeos están ya bien organizados a un nivel internacional. La Coordinadora Española de Estibadores portuarios, el Comité de los delegados de trabajo de los puertos británicos, estibadores militantes franceses, daneses, italianos y holandeses deben de ser involucrados en el proceso del Congreso de Ginebra, de manera que su red de trabajo pueda ser ligada dentro de la coordinación que deseamos construir.

CONCLUSION

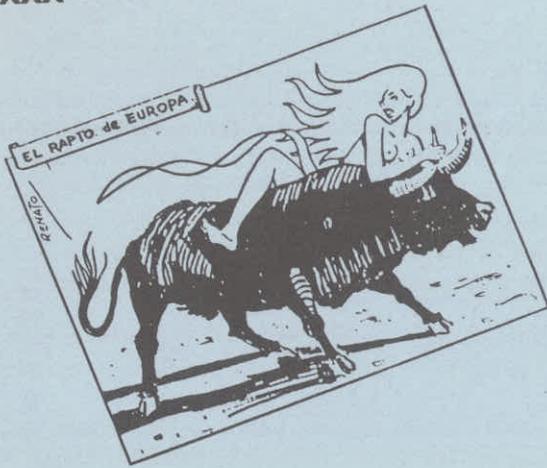
Si las organizaciones sindicalistas revolucionarias en España, Suecia y Holanda continúan proyectando una imagen de cara a 1990 que sea moderna, realista y aún esencialmente revolucionaria, sin duda crecerán.

Si los sindicalistas revolucionarios en el resto de Europa abandonan la fantasía de construir una segunda CNT y apuntan a la propagación de una marca atractiva de sindicalismo revolucionario preocupado por todos los aspectos de la vida de la clase trabajadora, desde salario y condiciones a ecología y derechos de la mujer, DENTRO de los sindicatos reformistas; entonces el futuro puede ser brillante para nuestro movimiento también en estos países.

Si esto se hace y si los congresos del próximo año dan resultado, el sindicalismo revolucionario tendrá la oportunidad de ser un factor importante en los movimientos laborales europeo y mundial, por vez primera desde principios de los 20. Todo depende de nosotros.

*Miembro de Syndicalist Bulletin Hull.

Traducción: Rosa Martín



¿UNA EUROPA UNIDA?

Angel L. Juanes

An-te todo, os felicito por esta publicación de debate, donde todos podemos expresarnos libremente, sin ningún tipo de censura o discriminación.

El tema de este número es el futuro de Europa, y dado mi "categoría" de ¿ciudadano? europeo que me considero deseo dejar mi opinión para un posible debate.

Tal como veo a Europa hoy en día, es un conglomerado de distintas naciones burguesas, ya sean de corte capitalista, o ya sean de corte burócrata. A este punto hemos llegado mediante un proceso de 3.000 años de historia y cambios, algunos revolucionarios, otros no tanto, pero todos ellos provocados por unos hechos históricos determinados. En un futuro, cada vez más cercano, vendrá un nuevo cambio, que quizá cambie toda la estructura del mundo, tal como la conocemos hoy en día. Dicho cambio está provocado por la realidad cotidiana, donde se demuestra el fracaso del dominio, mediante sistemas de bloques, el terror nuclear, la carrera armamentista y lo peor de todo, la dominación por la deuda externa. Este fracaso, en un bloque está provocado por el mismo sistema capitalista, donde te dice que cada uno tiene las mismas posibilidades de triunfar, pero a costa de los demás y el que no triunfa, se convierte en un explotado. Aquí tenemos la razón principal del fracaso del sistema capitalista: una gran cantera de desheredados de esta sociedad injusta. Si no cambian el sistema, los desheredados se levantarán y lucharán por sus derechos contra los que les oprimen y sus aliados, que tratan de mantener el sistema a costa de cualquier precio.

En el otro bloque, te dicen que no tienes posibilidades de enriquecerte, pero somos más justos y repartimos la riqueza a partes iguales. No lo pongo en duda, la inmensa mayoría, tienen asegurado lo mínimo para subsistir pero a costa de un sistema excesivamente burocrático, paternalista y exento de las mínimas libertades, que están llevando a los habitantes de esta zona a un estado de pasotismo total y a los países a la quiebra más absoluta. En estos países, el cambio económico les llevará a un descontento generalizado y a una posible sublevación.

La política de imperialismo, mediante la subyugación económica y el terror atómico, se está dejando a un lado por ser imposible el poderla mantener por muchos años más, debido a la crisis económica que padecen las potencias líderes.

"La Europa que yo deseo, y desean todos lo europeístas, es una Europa sin fronteras, más justa y solidaria, como primer paso a un mundo sin opresiones de ningún tipo"

Esto último es la razón de que los países europeos, esten buscando nuevas fórmulas (M.C.U.E.O. en Europa occidental, Perestroika, Mercado Mixto, etc, en la oriental) para mantener un sistema de bloques ya agonizantes. Sistemas de los cuales ya conocemos algunas consecuencias, como puede ser la amenaza del paro, flexibilidad de empleo, etc. Sistema, no nos engañemos, que empiezan a utilizar los países del este ya que provoca mucho menos gasto y tiene la facilidad de controlar a los disidentes, mediante la amenaza del paro.

Ahora bien ¿qué Europa deseamos?, ¿Cómo la imaginamos?, ¿Qué inconvenientes la vemos? y, sobre todo, ¿Qué obstáculos encontraremos en el camino?. Yo, como europesita que soy, lo tengo bien claro, si no en todas las preguntas, por lo menos sí en la mayoría.

La Europa que yo deseo, y desean todos los europeístas, es una Europa sin fronteras, y más justa y solidaria, como un primer paso a un mundo sin ni opresiones de ningún tipo.

Ahora bien, una Europa unida y sin fronteras sólo puede ser mediante un sistema federalista y asambleario, ya que los otros sistemas, ya sean de partido único o multipartidista, tienden a ser gobiernos centrales y fuertes, con los agravios que provocan en las culturas minoritarias, o también pueden a tirar a gobiernos descentra-

lizados por regiones con el agravante de que la lucha de siglos no haya servido de nada, ya que a la larga varios estados estarían tentados a desfederarse, provocando error histórico del feudalismo o los reinos de taifas.

Inconvenientes: Son muchos y de carácter variado, pero ninguno sin varias soluciones para debatir.

Obstáculos: Son muchos y algunos de muy difícil solución, otros muchos sólo hace falta decisión y ganas para superarlos. Aquí sólo expondré los que me parecen los más complicados debido al fuerte arraigo que tienen en algunas reuniones europeas. Uno de ellos es el sistema de bloques, que como ya he expuesto, está ya herido de muerte, debido a los fuertes gastos que conlleva el mantenerlo.

Otro, y posiblemente, el de más difícil solución, es el de los sistemas políticos actualmente en vigor, (lo único que tienen en común es que los dos son antiasamblearios). Misión nuestra es propugnar y desarrollar las asambleas, no sólo en el trabajo, sino en cualquier faceta de la vida, ya sea la familiar, el ocio, etc. También es

deber nuestro, el denunciar continuamente la verdadera falsedad que tiene tanto la mal llamada "Democracia Parlamentaria", cómo la también fálidamente llamada "Democracia Socialista".

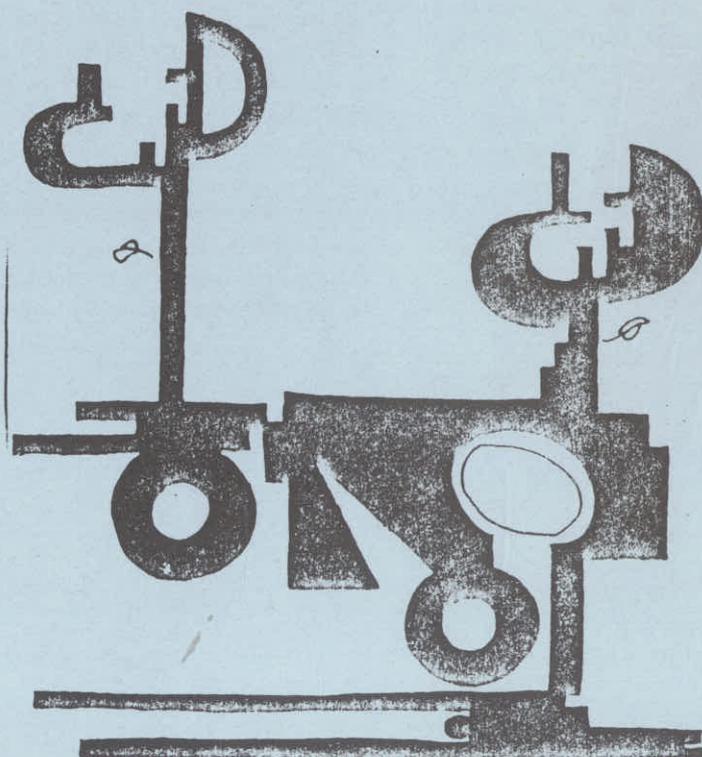
"También es deber nuestro, el denunciar continuamente la verdadera falsedad que tiene tanto la mal llamada "Democracia Parlamentaria", cómo la también fálidamente llamada "Democracia Socialista"

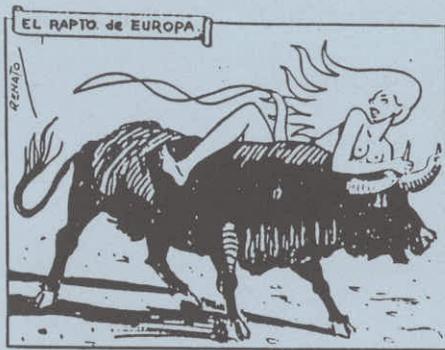
El tercero, son las monarquías, ya, por suerte en pocas regiones europeas, pero con un arraigo demasiado fuerte como destruirla de la noche a la mañana.

Por supuesto, estos no son los únicos obstáculos pero sí son los más difíciles de superar en un corto plazo.

Sólo me queda pedirnos ganas de trabajo y paciencia, que Zamora no se hizo en una hora.

Secretario de Archivos del S. Transporte Madrid.





EL ABUSO DE PODER

Señor Solchaga:

No dudo de que seas inteligente, pero también pienso que tienes un corazón muy duro y muy atrofiado con escasos sentimientos; podría ser que esto que te digo fuera un criterio mío equivocado, pero no es así, ya que coincide con la mayoría del pueblo que también piensa esto de tí.

¿Tienes padres? Yo te lo deseo, ¿estos están jubilados? Pues si los tienes, analiza en ellos su vida con sus anhelos y su entorno. A los tuyos, seguramente, sus posibilidades no les privará de realizar las ilusiones, consiguiendo poder llevar a cabo lo que puedan desear; y esto creame, es necesario en la vida a cierta edad, da con ello un como nueva savia para rejuvenecerse, y tener ganas de seguir viviendo en el camino que nos toca seguir en el recorrido en esta vida terrena.

Es muy tranquilizador poder mirar al día de mañana sin miedo a lo imprevisto por falta de medios para hacer frente a las necesidades que se presenten.

Cuando estás envuelto en las resoluciones que tienes que tomar debido a tu cargo, ¿meditas sobre el pueblo y sus necesidades? No, esto no lo haces. Si lo hicieras, tu proceder y tus decisiones serían otras.

¿Has pensado en los parados, en la juventud sin horizontes de porvenir, sin salidas en el futuro? Tu eres un poco responsable de que se pierdan tantos valores que necesita España para florecer y llegar a ser lo que debería ser; esa juventud con la inteligencia de unas ideas florecería una nueva primavera tan necesaria en esta España que se está quedando apolillada con tanto cacareo y poco hacer.

¿Has pensado en los que dimos con nuestro esfuerzo y trabajo, y que hoy con tus malditos impuestos nos morimos de asco sin ganas hasta de vivir? y todavía con mucho por realizar y atados sin posibilidades no solamente para podernos dar capricho, sino ya para poder hacer frente a las necesidades cotidianas.

¿Es que tendríamos derecho a que fueses más humanitario y aflojases el yugo que nos tienes en el cuello con tus decisiones y tu proceder?

Luego hablarías de derechos humanos, ¿qué derechos humanos ni que "gaitas"? todo palabras y no hechos. Es que tú también has de llegar a esta asignatura pendiente, y que no te escaparás pues un día te llegarán sin sentir los años y te encontrarás mayor y con el remordimiento de no haber hecho lo que puedes todavía hacer, y te digo, que te pesará esto mucho, porque aunque no quieras, la conciencia es un acusador, y ésta te echará en cara tu proceder en la falta de sensibilidad y escasos sentimientos, que estás demostrando.

Desdurece tu corazón hazlo humano, sensibilizado ante las necesidades de los demás, no lo hagas tan pétreo ni tan inhumano como lo tienes ahora.

Si te tomaras una temporada en ser un españolito de a pie y te mezclaras con el pueblo oyendo sus problemas y necesidades cambiarías en mucho, pero en los recorridos en el coche oficial no te enteras de nada, y de lo que te enteras, te entra por un oído y te sale por otro.

Hay un refrán castellano que dice, "Yendo yo caliente ríase la gente", esto se te puede aplicar a tí.

Tanto ponernos reportajes tercermundistas, y en España ¡que! Dejaros de historias, que son como los antiguos cuentos de Calleja en colores, y resolver lo que hay que resolver, no te metas al arreglo de la casa del vecino, arregla primero la tuya en la cual has nacido y tanto necesita, ¡hay tanto necesario por arreglar! y tú si quieres puedes hacerlo, pero tienes que cambiar tu mentalidad, y vuelvo a repertirte, hacerte más humano, desdurecer ese corazón y acordarte de los demás. Si no lo haces así me darás mucha lástima al verte un poco apolillado, y los remordimientos como jueces implacables no te dejarán vivir, y aquel día en que esto te suceda, quizá ya sea tarde.

HERMINIA R. LOZANO

FELIZ NAVIDAD

Uno de los mayores anhelos del hombre es el de la libertad, pero todos sabemos lo difícil que es alcanzarla en este conjunto de normas, estructuras y mecanismos que nos es impuesto desde que nacemos y en el que tenemos que desarrollar nuestra vida.

La resignación nos resulta insuficiente para contener este deseo, y tenemos que sublimarlo, creando entre otras alternativas, la conciencia personal de "sentirnos libres" en lo cotidiano.

Entre otros muchos, este es uno de los grandes engaños a que nos someten los llamados Poderes establecidos: políticos, económicos, religiosos, sociales, etc. (desgraciadamente la lista es demasiado larga para plasmarla en estas líneas, no cabría).

Que gran engaño el de "sentirnos libre", el de poder escoger, sin darnos cuenta que sólo escogemos entre lo que previamente se ha decidido que podemos hacerlo.

Estas "entrañables fiestas" que soportamos estos días, me ofrecen múltiples ejemplos para ilustrar estos concisos pensamientos.

¿Quién duda que estas fiestas podemos gastarnos "nuestro" dinero como nos dé la gana?, pero lo cierto es que tenemos que gastárnoslo, que consumir.

Es evidente que todos somos "mejores", más generosos, más "humanos", incluso hay patrones, que sin ninguna obligación por su parte y como muestra de agradecimiento por nuestro sometimiento y buena conducta nos dan aguinaldo.

Podemos escoger entre el turrón blando y el duro (incluso de varias marcas) entre los langostinos frescos y los congelados, entre el besugo y el cordero. No nos importa que los precios se dupliquen o tripliquen, somos libres de comprar o no comprar, o de escoger lo que compramos, el que los especuladores se enriquezcan es sólo un pequeño tributo que tenemos que pagar para "sentirnos libres".

¿No es un acto libre, acaso, elegir los juguetes para nuestros hijos?; ¿Es que no hay una inmensa variedad para elegir?. Claro que siempre hay algún malicioso que piensa que casi todos son iguales, malos, caros, sexistas, pro-violentos, anti-imaginativos, y demás tonterías.

Acaso alguien nos impone en poner árbol o belén en nuestra casa; ¿No somos libres para elegir entre uno de los dos?.

¿Es que no hay suficientes colonias en el mercado para que cada uno podamos decidir a que queremos oler para que los que huelan caigan locos de deseo en nuestros brazos?

¿Alguien puede dudar que cuando escribimos una tarjeta a esa tía tan pesada que tenemos no sé donde y a la que hace por lo menos un año que no escribimos, lo hacemos porque queremos hacerlo, libremente, sin que nadie nos obligue?

¿No es verdad, que en estas fechas, como en otras en que desplegamos más actividad de la normal al poder elegir entre tantas opciones, nos sentimos más libres?

Pues he aquí el gran engaño, cada uno parece que elegimos, que actuamos libremente, pero si nos vemos en conjunto, si nos observamos desde fuera, veremos que todos hacemos lo mismo, decimos las mismas tonterías, compramos las mismas cosas, en definitiva, respondemos con la precisión de un reloj a la programación de que hemos sido objeto.

ANGEL HERRERO, Secretario de Acción Social de la F.L. de Soria.



Como proponíamos en nuestra presentación del anterior número, el "TALLER" tiene como objetivo primordial el provocar el debate, la reflexión y llegado el caso, la respuesta y la polémica en fin entre compañeros y, por tanto, respetuosa, fraternal y libertaria. Es por ello que el "TALLER" No se cierra con cada número (y con cada tema), sino que es nuestra pretensión darle continuidad con las nuevas aportaciones recibidas en esta sección de "Tribuna Libre".

Hoy lo hace posible los trabajos recibidos de

los compañeros Jesús Sáinz, Víctor Vilaboa y Juan Luis González, que de una forma u otra continúan profundizando en el tema del "TALLER" Nº1, "Presente y Futuro del anarcosindicalismo en la sociedad de hoy" y que a continuación reproducimos con la seria advertencia de que continuaremos publicando en estas páginas todos los trabajos que nos hagáis llegar vertiendo vuestras opiniones sobre los temas que iremos tratando en los distintos talleres. Así pues, salud y buen provecho.

T R I B U N A L I B R E

PARA UN PROYECTO ANARCOSINDICALISTA DE HOY Y DE MAÑANA (I)

La oferta de C.N.T. a la sociedad de hoy

por Juan Luis González.

1. Incitación al debate.

En el camino emprendido por la C.N.T. en su Congreso de Unificación de 1984, debe reservarse un espacio suficiente, un marco adecuado para la reflexión. Una reflexión colectiva, profunda y serena, que nos ayude a vislumbrar el norte de nuestra actuación cotidiana.

Frente a las siempre fáciles críticas y lamentaciones, también frente a las euforias exacerbadas y los triunfalismos miopes, es deber de todo militante -en una organización federalista y autogestionaria como la nuestra- aportar nuestro grano de arena a la reconstrucción práctica y teórica del viejo anarcosindicalismo español.

En dicho sentido, a la hora de marcar objetivos y estrategias, de dotarnos de un discurso adecuado, considero elemental delimitar lo más concretamente posible dos cuestiones fundamentales para seguir avanzando, sin miedos inútiles ni falsos espejismos.

Las incógnitas a desvelar en principio, como punto de partida, serían las siguientes:

-¿Cuál es y debe ser la base social militante de la CNT y, por tanto, cuál es la potencial "clientela" cenetista?

-¿A quién debemos dirigir nuestro discurso

y, por ende, sobre qué bases teóricas lo deberemos construir para que surta el efecto deseado?

En tono coloquial y directo, ¿qué queremos -y podemos- "vender" y a quién debemos dirigir nuestra "oferta"?

Si la Organización se responde estos interrogantes, tendremos la mitad del camino andado y por supuesto el discurso anarcosindicalista será más homogéneo y diáfano de lo que lo es en estos momentos.

Porque, indudablemente, no es idéntica la actuación del que sueña con una organización militante que lleve a la sociedad un mensaje ideologizado, que la de aquel que desea una organización de afiliados, que preste unos servicios eficaces por medio de cuadros profesionalizados. Sin embargo, entre ambos extremos ha de desenvolverse el proyecto

anarcosindicalista de hoy y de mañana.

2. El hecho militante.

Ante la denominada "crisis de militancia" que abarca a todos los sectores y ámbitos sociales, CNT debe tener suficientemente claro en qué fuentes ha de beber.

Para ello comenzaré afirmando -que no descubriendo- que el sindicalismo, para ejercer co-

"La militancia ideológica es la única que potencia al sindicato con un proyecto propio"

mo tal, ha de ser **independiente**.

Pues bien, la base sobre la que se asienta la independencia sindical no es otra que la **participación** de sus asociados, que hacen prevalecer sus propios intereses endógenos (sociosindicales) a cualquier otro interés exógeno (político partidista).

Si nos detenemos a analizar brevemente nuestro entorno social, podremos comprobar que, hoy día, la **participación sindical** sólo viene dada por:

-**La lucha coyuntural**: Rara vez engendra militancia constante y continuada. Cuando más participación produce es en el estado terminal de los conflictos (reconversiones, despidos,...) tras el que la militancia se dispersa y suele quedar muy quemada y desarraigada. Empero, es un ámbito que no puede ser de ningún modo soslayado sin dejar de ser un sindicato.

-**La militancia estructural** (liberados, cuadros, funcionarios,...): Usualmente y por idiosincrasia tiende al burocratismo y la autojustificación, al sindicalismo "de servicios" (peyorativamente hablando) que suele coartar lo participativo y que corre el peligro de anteponer los intereses de la propia dependencia económica a los estrictamente sindicales. Ninguna organización puede hoy desentenderse de este tipo de militancia por necesaria, mas su uso debe ser controlado, sin que pueda convertirse en el **ser o no ser** de la acción del sindicato.

-**La militancia política y/o partidista**: Anula la independencia sindical y resta la capacidad política autónoma del sindicato. Reduce el sindicalismo a mera correa de transmisión de intereses y estrategias partidistas. Tampoco estará ahí pues la "clientela" de la CNT, aunque no deberemos desdeñar la aportación militante que puedan ofrecernos, preservando la independencia y personalidad propias de la Confederación.

-**La militancia por entrega religiosa**: Convierte el sindicalismo en hecho confesional, tendiendo a la solidaridad entendida como caridad. Aunque aporta un sentido ético de los actos que casa perfectamente con lo libertario, resta eficacia y, además, tiende a desaparecer poco a poco. Deberemos respetarla, arrancando de raíz los resabios sectarios, cuando raramente se dé en nuestras filas.

-**La militancia ideológica o idealista**: Es la única de todas ellas que puede potenciar al sindicato con un proyecto de futuro propio. Imprime personalidad y justifica la misma existencia de la diversidad y el pluralismo sindical. Evita que caiga en manos de partidos de izquierda (CCOO, UGT, CSUT, SU, LAB, INTG...) o de derechas (CSIF, CEMSATSE, USO, ELA,

CXTG...). Ejerce con fiabilidad el control sobre las estructuras (liberados, comités) y se plantea el crecimiento de la afiliación y la militancia, además de por todos los medios anteriores, por la propagación de unas ideas-gancho y por una forma peculiar del hacer sindical.

En el espectro del sindicalismo autónomo, la **Militancia Ideológica** puede darse a su vez por:

-**Ideología sindical**: Acaba por ver al sindicato como fin en sí mismo. Al límite de su desarrollo hallaremos siempre la necesidad de la vieja fórmula del Partido Sindicalista. Además, cabe tener en cuenta que el sindicalismo en sí mismo no tiene ningún influjo ni atracción popular en el mundo de hoy. Sin embargo, nos es de enorme importancia el sostenerla y fomentarla, puesto que lo lógico sería perseguir la libre federación en CNT de todos -o casi todos- los sindicatos independientes, autónomos, asamblearios, etc. (especialmente sus experimentados cuadros) y para ello es necesario crear el medio idóneo que

permita a los militantes marcadamente/meramente sindicalistas encontrarse a gusto en CNT, identificados con ella y pudiendo ejercer su sindicalismo libre, eficaz y solidariamente.

"Perdida la ilusión obrera en el día feliz de la revolución, sólo lo libertario nos sirve"

-**Ideología libertaria**: Es, sin duda, la que ha sostenido y sostiene a la CNT, siendo causa de su mantenimiento en circunstancias tan desfavorables y, claro, también de sus conflictos internos. A pesar de ello y a la vista de la realidad en la que nos movemos, **apostamos abiertamente por la teoría y la praxis** (sobre todo praxis) **libertaria como motor, norte y sostén del hecho sindical**. No como grupo de presión interno o una específica a la antigua usanza. No como ideología cerrada o "programa político acabado" a ofertar. Sino como actitud y opción atractiva a la sociedad en general y a la juventud en particular. A esta práctica llamamos ANARCOSINDICALISMO y a sus protagonistas, ANARCO-SINDICALISTAS.

2.El hecho discursivo.

Como muchos otros anarcosindicalistas que no se atreven a decirlo o afrontarlo, considero históricamente superado el concepto de **revolución** tal y como siempre se entendió, aunque sigo estando por la acción subversiva/revolucionaria como generadora de conciencia social. Perdida la ilusión obrera en el día feliz de la revolución en que todo cambiará radicalmente, sólo lo genuinamente libertario puede ser arma que fomente la participación, el combate contra el autoritarismo y el tentaculismo estatalista, el control de la sociedad sobre el Estado y los trust económicos (volviendo a la inversa la situación actual, cada día más alarmante para las inteli-

gencias) y una transformación social envolvente, conforme crezcan la **CONCIENCIA SOCIAL**, la **PARTICIPACION CIUDADANA** y el **CONTROL SOCIAL** sobre los asuntos públicos. O sea, **transformación social revolucionaria como impregnación de las ideas y actitudes libertarias**.

A nadie escapa que lo expuesto conlleva una evolución o variación del lenguaje -y por tanto del discurso- usado en los últimos años por la CNT.

En un mundo laboral donde el desempleo alcanza el 30% de la población activa, donde el sector servicios supera al productivo y donde el Estado acaba por ser el más importante y poderoso de los patronos, hablar de "clase obrera" nos parece del todo obsoleto. De los diez millones de trabajadores españoles, ¿cuántos se identifican con la acepción de "obrero"? La "burguesía" ha quedado difuminada entre los asalariados de alto estand, los profesionales libres y ejecutivos y los monopolizadores del poder económico y político. Un sindicato que se ciña en dicha situación a la "clase obrera" tiene ante sí un incierto futuro. Otras "clases" han emergido en las últimas décadas, sectores sociales que el sindicalismo ha de reivindicar como propios en su actuación cotidiana, sabiéndolos conjugar: desempleados, trabajadores públicos, autónomos, usuarios, cuadros profesionales, pensionistas y jubilados, estudiantes, trabajadores discontinuos y temporales, ciudadanos marginados de derechos políticosociales, etc, son acepciones que el anarcosindicalismo ha de manejar en su discurso para ser polo de referencia de millones de personas, beneficiarios de nuestra acción.

Se habrá notado, pues, que no hablo de "conciencia de clase" sino de "conciencia social", superando los esquemas marxistas que triunfaron con la revolución industrial pero que han quedado añejos e inservibles. Por eso mismo, sin denostar de considerarme un sindicalista revolucionario prefiero definirme como anarcosindicalista o sindicalista libertario.

En dicho marco, la CNT debe poner a su actuación un acento libertario, que no pasará por ir cosiendo etiquetas, haciendo definiciones y creando el sectarismo consustancial al "nosotros" (anarcosindicalistas) y "ellos" (resto de trabajadores), **sino potenciando y propagando lo libertario en todas sus formas, incluso en las más sutiles y en todos los lugares a los que pueda acceder la participación autogestionaria de los trabajadores** y, por tanto, de la sociedad (a saber:

empresas, sectores, asociaciones, barrios, municipios, oficinas de empleo, instituciones diversas y socioculturales e incluso organizaciones, o sea todos los ámbitos en que el control social directo sobre representantes y decisiones pueda ser ejercido eficazmente). Se trataría de invertir la dinámica discursiva que hasta practicábamos.

En lugar de analizar y posicionarnos desde el "Aquello es malo porque no es libertario", hacerlo desde "Aquello es bueno en la medida que tiene de elementos antiautoritarios y/o libertarios". Por concretar en un

ejemplo reciente, decíamos que se trataba de cambiar lo de "El CES es malo, porque controlará y domesticará a los sindicatos", por "El CES será bueno en la medida en que pueda ser usado para realizar un control social sobre la política económica del Gobierno".

No se trataría tanto, en el marco estratégico que propongo para el definitivo relanzamiento de la CNT, de ser muy libertarios, demostrarlo y realizar en base a ello una labor sectaria por la que intentáramos convertir a todos los demás en ejemplares anarcosindicalistas. Por el contrario, se trataría de ir trabajando -duro, sin prisa y sin pausa- en el **descubrimiento, propagación y potenciación de todo lo que de libertario hay en la sociedad, en las organizaciones y en los individuos**, denunciando su ausencia, proyectando su presencia y enriqueciéndonos con sus APOR-TACIONES: Ahí están como ejemplos SEAT, Euskalduna, referéndums de Banca, Enseñanza y FASA, Marinaleda, Okupas, experiencias coo-

perativistas y autogestionarias, diversos sindicatos autónomos, ecologistas,... Porque si bien en nuestra sociedad de hoy hay muchos de los elementos dantescos de "Un mundo feliz" de Huxley o "1984" de Orwell, también es verdad que se dan en el progre-

so de final de siglo muchas de las condiciones que harían factible el proyecto utópico de los viejos teóricos del anarquismo.

3. La oferta cenetista.

Descendiendo al plano de las realidades, CNT debe ser consciente de lo que realmente puede "ofertar" a la sociedad. Como dejamos dicho al iniciar el texto, los cenetistas deberíamos aclararnos sobre cual es el "producto" que queremos -y podemos- "vender". Porque no veo que exista ausencia de proyectos de futuro, sino que lo que hoy día continúa sin estar consensuado en

"Transformación social revolucionaria como impregnación de las actitudes libertarias"

"Potenciando y propagando lo libertario en todas sus formas, donde llegue la participación de los trabajadores"

la Confederación, causando repetidos y estériles conflictos internos, es el mensaje que queremos dar o, si se quiere, el producto que vamos a vender.

Así que hemos de ponernos de acuerdo en que la CNT no puede vender a estas alturas los mejores servicios (por mucho que debamos darnos de ellos), ni la mayor eficacia (aunque a ella debamos tender), ni la mayor honradez (porque nuestros hombres y mujeres, en general, pueden ser más idealistas y conscientes, pero no por ello adolecen de las virtudes y defectos del resto de los humanos y más ahora, cuando el hecho educacional, cultural y formativo interno dejan tanto que desear), ni la mayor calidad (que si bien el no nos falta con respecto a otros, tampoco nos sobra y, como señalaba acertadamente un conocido compañero en estas mismas páginas, en la CNT no hay más cera que la que arde).

Mas la CNT no puede vender tampoco una ideología que, como el resto de ellas, pasó a mejor vida y no sirve en la actualidad para otra cosa que evangelio de "iluminados" (con perdón). Añadir que las definiciones y programas, las ideas emancipadoras y los proyectos de futuro, han quedado relegados a ser papel mojado, promesas incumplidas por los partidos políticos tras cada confrontación electoral. Sinceramente considero, aún estando ideológicamente a favor de la organización específica, que en este momento no tiene sentido su existencia por muy o muchos anarquistas que fuéramos. Sin una CNT poderosa y libertaria, el anarquismo organizado no serviría para otra cosa que adorno esnobrevolucionario del sistema, a semejanza de Italia, Francia y el resto del mundo occidental, o rara avis para apasionados investigadores en el mundo oriental. Por lo demás y al fin y al cabo, "¿partidos para qué, si está la CNT?".

Partiendo de lo expuesto, concluiremos en que lo único que la CNT puede ofrecer a la sociedad es su propia esencia, convirtiéndose en polo de referencia de todo lo que pueda ser antiautoritario, autogestionario, solidario, participativo, democrático, alternativo y libertario, buscando en todas las expresiones sociales lo que de éste puedan tener y combatiendo lo contrario.

Esto es lo que yo denomino **entrismo social** en el sentido de que sería el reflejo de la acción proselitista de los partidos dentro de los sindicatos, realizada por la CNT en el seno de la socie-

dad.

y 4. Por una estrategia de entrismo social anarcosindicalista.

A la luz de estas reflexiones, increíble resulta el que la CNT, como única organización representativa del pensamiento libertario en este país, haya atacado con saña a la "democracia burguesa" (único sistema político que permite nuestra existencia), a las autonomías (único paso -mal

pasado en un sentido de autonomía y federalismo), o a los movimientos más o menos participativos, con esa estúpida prepotencia que tanto nos ha alejado de los trabajadores. La CNT, por el contrario, debería convertirse en adalid de la democracia, en su bastión y en su vanguardia, apoyando todo

lo que represente profundización y progreso democrático, haciéndola cada vez más popular y directa, en vez de delegativa y estatalista.

Tampoco pueden entenderse los pudores y contradicciones internas ante el hecho institucional, los recelos de muchos militantes ante los cursos de formación del INEM (desaprovechados cursos en cuanto al proselitismo) o la indiferencia con el que la Confederación ha recogido el debate sobre la reforma del INEM o la aparición de los fondos de pensiones.

"¿Queremos o no ir robando espacios al Estado para poner la administración en manos de los trabajadores, haciendo más inútil a aquél?"

"Apuesto por jugar al ataque. Por perder el miedo y reintegrarnos en la sociedad con ánimo constructivo y resolutivo".

¿Queremos o no queremos ir robando espacios al Estado/Administrador para ir poniendo la administración de las cosas en manos de los trabajadores y sus organizaciones, haciendo cada

vez más inútil a aquél? En coherencia, deberemos apostar fuerte y sin púdicos temores por poner la administración del INEM en manos de los sindicatos, por la creación de los fondos de pensiones y seguros sindicales, por dotar al sindicato, a los trabajadores, de toda una serie de servicios y estructuras alternativas con el mayor carácter social, participativo y autogestionario posible. Lo que no deberemos confundirlo con las privatizaciones progresivas de servicios básicos (sanidad, correos, educación, etc.) preconizados por la política neoliberal del gabinete socialista.

Sin duda, se trata de un reto gigantesco, pero es el reto del siglo que viene, que no se detendrá a esperarnos.

Para afrontarlo, habrá que ahondar en la renovación y modernización emprendidas, mas huyendo de mimetismos que nos hacen iguales a

los otros, usando de la crítica constructiva, la teorización libertaria de la realidad, la solidaridad y la praxis asectaria, adogmática y unitaria, haciendo ver lo que de libertario hay en numerosas teorizaciones y prácticas de muchos otros; de tal modo que por su propio peso acaben trabajando con nosotros, integrándose o federándose a la CNT o, simplemente y eso sería bastante, haciendo ésta de eje de un amplio movimiento de contestación social al sistema imperante e imperativo.

En el desolado panorama del sindicalismo actual, en la desencantada y descreída realidad políticosocial, no es el ideologismo maquineísta ni el vanguardismo pseurevolucionario, pero tampoco el neoprofessionalismo sindical o el mimetismo sobre opciones cada día más desahuciadas, lo que nos ofrecerá un futuro.

Sobre cualquier otra virtud o producto, tenemos el que nadie más posee (y en tal sentido el problema de las siglas debería ser un primer paso en la estrategia marcada, que no pasa precisamente por los tribunales del Estado) y ésta es, y sólo esa puede ser la razón de nuestra existencia y pervivencia como organización. Somos los únicos que defendemos una transformación social que no pasa por la toma del poder y su tenaz conservación consiguiente. Somos pues los únicos realmente avalados por teoría y práctica histórica para ser **motor de progreso y conciencia de la sociedad** pues hasta la Iglesia hace tiempo que dejó de ser lo segundo y jamás fué lo primero.

Desde 1977 -e incluso desde el 39-, nuestra actitud ha sido destructiva y defensiva, tenía que serlo. **Apuesto por jugar al ataque. Por perder el miedo interno** (a las "desviaciones") **y externo y reintegrarnos en la sociedad y en la historia con ánimo constructivo y resolutivo.** De ese modo podríamos llegar a ser mucho más que un buen o mal gobierno, muchos más fuertes desde un punto de vista social, que es nuestro punto de vista.

Como anarquistas y anarcosindicalistas, combatiremos más eficazmente al Estado y al

Capital en el mundo que nos ha tocado vivir, en la nueva era de la revolución tecnológica, no atacando a la democracia, sino profundizándola, haciéndola avanzar. Deberemos convertirnos en un instrumento válido y eficaz de la sociedad, de sus clases populares, frente a los poderosos y sus

injusticias. Porque la CNT no sólo deberá absorber el espacio sindical del sindicalismo autónomo y de confrontación, sino también el espacio políticosocial hoy deslabazado y parcialmente cubierto por ecologistas, asociaciones

barriales y ciudadanas, asociaciones de consumidores y usuarios, defensor del pueblo, etc., etc.

En fin, esa es llana y concisamente mi propuesta, para quien quiera atender y entender: realizar un **entrismo social** para propagar y potenciar una **conciencia social** que día a día haga realidad la **transformación social**.

Y que nadie se llame a engaño. Nada de lo aquí planteado es novedoso, más que en la manera y en su adaptación a los tiempos modernos. De una u otra forma el sentido de lo expuesto, los pilares de su arquitectura ideológica, los podemos encontrar en los escritos del gallego RICARDO MELLA y en muchos otros pensadores anarquistas de principios de siglo. Bastaría que fuéramos capaces de leerlos y reflexionar sobre ello.

Dichas reflexiones nos llevarían al convencimiento de que hoy más que nunca, la CNT debe jugar su papel ético de conciencia social del sistema democrático y de que la **actitud ética** -la única que puede llegar a tener cierta audiencia (recordemos el caso reciente de Tierno)- está bajo control del sistema y precisa ser liberada y ejercida sin sectarismos, dudas ni miedos, para hacerla realidad con todas sus consecuencias."

* Secretario de Información e Imagen de CNT

JUSTIFICACION DEL SINDICATO COMO ORGANIZACION DE LOS TRABAJADORES/AS

Ante la multitud de dudas que actualmente asaltan la conciencia de personas bien intencionadas, y ante la proliferación de afirmaciones (gran parte de ellas a cargo de personajes interesados), en el sentido de que el sindicato ya no tiene razón de ser, nosotros justificamos la existencia del sindicato como organización de los trabajadores/as.

Partimos del principio de que ningún valor permanece eternamente inmutable en el desarrollo histórico de las sociedades. So-

mos conscientes también, de las grandes carencias y por consiguiente grandes limitaciones del sindicato como organización de los trabajadores/as. No ignoramos la complejidad de la armonización de intereses, aún en la sociedad más perfecta que pudiera alcanzarse. Y sobre todo tenemos presente la diversidad de necesidades, objetivos, deseos, y demás elementos que determinan en cada persona un comportamiento diferente, hasta llegar a comportamientos enfrentados, incluso dentro del mismo sector de la sociedad. Digamos dentro de la misma clase social.

Con estas premisas y otras que las complementan, situándonos en el momento actual, nos planteamos la siguiente pregunta: ¿puede una persona que vive en una sociedad - y somos todas - permanecer al margen de las consecuencias que se deriven de las actuaciones de los demás? la respuesta que nos damos es: evidentemente no.

Llegados aquí afirmamos, que, sea cual sea el concepto a garantizar, la única garantía que cada cual puede ofrecerse a sí mismo/a, es ofrecer una garantía a la totalidad entre la que él/ella se encuentra.

A partir de aquí la cuestión, cómo se tienen

más posibilidades de encontrar la citada garantía. ¿A través de la actuación individual, o a través de la actuación colectiva desde la organización?.

Nosotros tenemos la convicción de que a través de la actuación colectiva es más factible aprovechar al máximo todas las posibilidades que nos quedan. El mismo sistema capitalista, ha demostrado esta certeza al transformar la explotación individual en explotación colectiva,

llegando incluso a introducir la colaboración entre agentes de la competencia.

Así pues, aunque sólo fuese por eficacia operativa, la organización de los trabajadores en el sindicato sigue estando justificada. A pesar de sus innegables limitaciones.

JUSTIFICADO EL SINDICATO, QUEDA JUSTIFICAR LA CNT

Partiendo del dato empírico de que no todas las personas pensamos igual (afortunadamente) y justificada la necesidad del sindicato como organización de los/las trabajadores/as, hay que elegir entre organizar las diferencias en una sola organización o en varias organizaciones.

Por respeto a un grado de Libertad mutuamente aceptado, es

incuestionable que nadie puede negarle a cada cual la posibilidad de organizarse en torno a sus ideas y planteamientos junto con aquellos/as otros/as que los compartan. Podría argumentarse aquí, que la exageración de este respeto a la

"puede una persona que vive en una sociedad -y somos todas- permanecer al margen de las consecuencias que se deriven de las actuaciones de los demás?"

"la exageración de este respeto a la Libertad nos llevaría al individualismo del que pretendemos huir"

tan. Podría argumentarse aquí, que la exageración de este respeto a la Libertad nos llevaría al individualismo del que pretendemos huir. Racionalmente esto no es posible, pues todas las organizaciones que han existido y existen, pueden encuadrarse en pocas corrientes de pensamiento, de objetivos, y de tácticas. Y diferencias de matiz siempre tiene cada cual con los demás, incluso consigo mismo.

Además del derecho que de lo anterior se deduce, conviene tener en cuenta otro factor importante, que es el factor eficacia. Frente a los que piensan que la organización única es más eficaz, nosotros argumentamos, que llegado el momento de tener que actuar sobre lo concreto, en función de las citadas diferencias de pensamiento, nunca podrá evitarse que dichas diferencias se agrupen en torno a planteamientos diversos. Lo que nos daría el resultado de varias organizaciones dentro de la ORGANIZACIÓN, con lo que se demuestra que no se gana eficacia con la organización única sobre la libertad de organización.

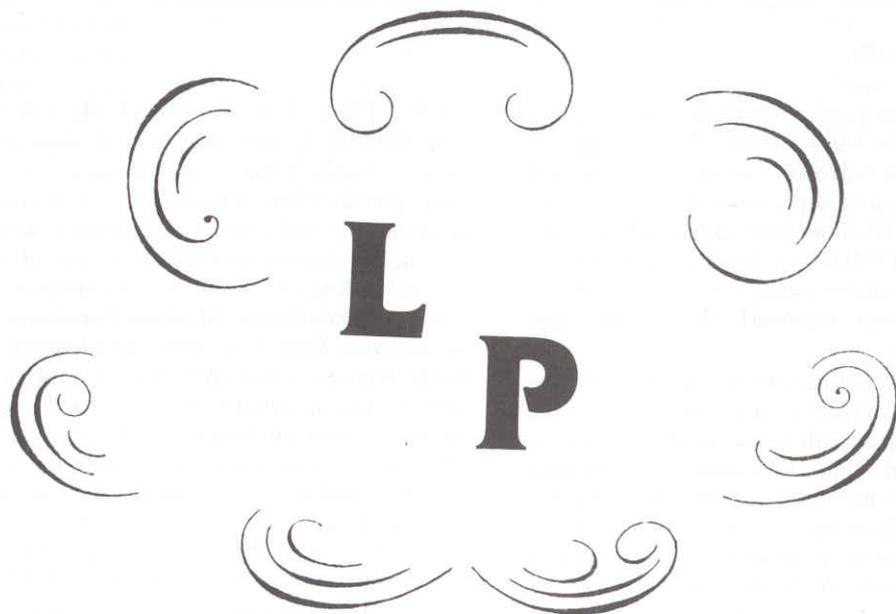
Siendo pues lógica la coexistencia de varias

organizaciones sindicales en torno a otras tantas corrientes de pensamiento (filosofías) con las consiguientes diferencias de planteamientos, está justificada la existencia de una organización sindical que asuma planteamientos anarcosindicalistas. Esta organización en el Estado español es la Confederación Nacional del Trabajo (CNT).

Justificada hasta aquí la existencia de la CNT, es necesario profundizar en el desarrollo de su identidad, y de sus objetivos a corto, medio y largo plazo. Pero esto lo abordaremos en otro trabajo posterior.

Jesus Sáinz

(Secretario General de la CNT Castilla-León)



BASES PARA UN ANARCOSINDICALISMO DEL FUTURO

Escribo este artículo, animado por la ilusión de que esta nueva publicación LP, sirva como Tribuna para el intercambio de opiniones y experiencias entre todos los que nos reclamamos LIBERTARIOS, vaya por delante mi felicitación y este pequeño y modesto grano de arena a la tarea de vertebrar aquí y ahora una alternativa sindical, lo más diametralmente opuesta al sindicalismo reformista y amarillista que se ha venido y viene patrocinando desde las distintas instancias del poder (el Gobierno es una de ellas), en la tarea de evitar que en este país se instale y desarrolle un verdadero sindicalismo alternativo y liberalizador, contrapuesto al actual.

Para ello, he elegido un tema que creo o a mí me lo parece, de capital importancia discutir o debatir, y que no debería de cogernos, como antaño ha ocurrido tantas veces, en una manifiesta incapacidad para afrontarlo, y que no es otro que el del momento actual del ANARCOSINDICALISMO, del MOVIMIENTO LIBERTARIO, y cuales pueden ser algunas de las muchas bases para impulsarlo en el futuro que estamos viviendo.

Soy de la opinión de que se dan en estos momentos aquí en España y en el resto de Europa, aunque con matices diferentes según nos refiramos al Este o al Oeste, las condiciones óptimas para promover y proyectar el auge de la alternativa Anarcosindicalista, teniendo en cuenta-eso sí-los cambios socio-económicos y estructurales que han modificado de forma sustancial los tradicionales conceptos que definían lo que era/es el M. Obrero, que es o puede significar ser un "obrero" aquí y ahora, cual es el papel del M. Obrero en la sociedad actual y que sectores o parcelas de ésta son susceptibles de ser ampliamente trabajadas por los anarcosindicalistas y/o libertarios. Para ello estimo necesario tener en cuenta los acontecimientos acaecidos en el pasado más o menos inmediato, con una intención lo más sana y pedagógica posible, la de aprender de los aciertos y errores que hicieron de nuestro

M. Libertario una alternativa vanguardista de primer orden, causando la admiración de propios y extraños, por su buen hacer y por lo acertado de sus propuestas. Rechazo de antemano el acercarme a nuestro pasado inmediato para recrearme en la lectura de las batallitas ganadas, y en el recuerdo y la lectura de nuestro santoral iconográfico, al que tan dados suelen ser los más ortodoxos, y todo ello sin rechazar en absoluto la validez de las figuras cumbres de nuestro pen-

samiento, los cuales rechazarían de plano su elevación a los altares.

Nunca ha dejado de asombrarme en este sentido la enorme tarea cultural llevada a cabo por las innumerables publicaciones libertarias

(SOLI, FRAGUA, DESPERTAD, LA REVISITA BLANCA, etc) que se ocupaban de informar y educar a las masas creando en ellas ese afán por el debate y la discusión constructiva, la tremenda y vasta labor pedagógica desplegada por los sindicatos confederales, que al calor de Escuela Moderna de Ferrer, impulsaron la creación de Escuelas y Ateneos Populares impartiendo una EDUCACION ALTERNATIVA a la del Estado, y que encontraron enorme eco en la sociedad de aquel tiempo. Todo ello lleva meditar y pensar en lo que puede llegar a ser una alternativa revolucionaria al sistema y que se puede entender por "vanguardia", alejándonos del significado leninista que esta palabra tiene en los medios marxistas. Y es que todo esto y mucho más, hicieron a mí entender del M. Libertario una herramienta, la herramienta ideal, para que la clase trabajadora y el pueblo en general intentaran crear una sociedad futura más justa, modificando en la medida que las circunstancias lo permitían, la del presente. ¿Cómo lo lograron? ¿Cuáles fueron las premisas para construir una alternativa con tanto éxito? ¿Es posible intentarlo hoy?.

No descubro nada por mi parte, si repito lo manido por utilizado de lo que ha cambiado la sociedad española en los últimos cuarenta años,

"aprender de los aciertos y errores que hicieron de nuestro Movimiento Libertario una alternativa vanguardista de primer orden"

del cambio de mentalidad sufrido por la clase trabajadora, de la modificación del concepto tradicional de "clase obrera" y de la pérdida de identidad por parte de la misma y de la pérdida también de su puesto de privilegio como columna vertebral y motor de la futura Revolución Social, y supongo que tampoco descubriré nada si cito la aparición de las clases medias en la sociedad española, actuando éstas como un colchón o medida terapéutica

en la inevitable y secular lucha que siempre habían y han mantenido las clases tradicionalmente bajas, oprimidas y depauperadas contra la clase dominante o alta, detentadora de las riquezas. Y no digo nada nuevo, porque es de suponer que todo ello en nuestros medios debe estar suficientemente analizado y conocido por todos los afiliados y militantes; no está de más recordar/nos que es lo que está sucediendo con un amplio sector de nuestro Movimiento que, en su irracional terquedad y corteza de miras, se resiste a estudiar de forma objetiva y realista la realidad actual, prefiriendo vivir anquilosados en un pasado del que pretenden vivir parasitariamente "ad infinitum" (y obras son amores y no buenas razones) y que precisamente por estudiado y analizado tiene que darnos las pautas de comportamiento para 1º, Trabajar, dentro de esta sociedad impulsando y desarrollando alternativas que modifiquen de forma sustancial la realidad imperante y 2º, Crear, una mentalidad nueva, opuesta al sistema y por ende anticapitalista, que nos coloque de nuevo a la cabeza y nos haga retomar esa "vanguardia" natural a la que me refería anteriormente.

Muchos, a poco que os pareis a pensar, coincidireis conmigo en que esta sociedad alienante, egoísta, capitalista, antihumana y depredadora

de las riquezas naturales, parece no ser el mejor caldo de cultivo para intentar realizar experimentos raros; sin embargo, es esta Sociedad la

**"crear, una mentalidad nueva,
opuesta al sistema y por ende
anticapitalista, que nos coloque de
nuevo a la cabeza y nos haga retomar
esa "vanguardia" natural"**

que posee extraordinarios y poderosos recursos o mecanismos que nos pueden permitir trabajar más y mejor, de cara a propagar conceptos totalmente opuestos a los enunciados. La utilización de medios audiovisuales, cine, televisión, video con-

juntamente con la de la radio puede llegar a acercarnos hoy más que nunca a millones de personas, la utilización de la prensa (como antaño lo fue) puede reflejar nuestro mensaje de forma clara y precisa, de igual forma que la informática. Estos nuevos elementos que han hecho su aparición entre nosotros, gozarían de una simpatía inmediata por parte de nuestros abuelos libertarios, que verían en ellos una forma de extender y propagar el mensaje revolucionario. Las "cosas" no son malas, pueden serlo porque están en manos que las utilizan para su propio beneficio personal o de grupo; en manos diferentes, en las nuestras, pueden ser o llegar a ser armas mortales contra el propio Sistema, cuanto menos lesivas para sus intereses. Para nosotros podrían servir para promover la participación activa del individuo en la/su sociedad, para irradiar "libertad", para promover la SOLIDARIDAD, la COLABORACION y el APOYO MUTUO, la EDUCACION LIBERTARIA y en general un mayor HUMANISMO dentro de la sociedad.

VICTOR D. VILAGOA PEREIRA



León Felipe, un grito hecho canto.

Lola Varela

verdadera esencia de "ser humano", en una existencia única e irrepetible.

Existencia, destino, soledad absoluta de hombre que necesita diálogo, amor, solidaridad y locura. Pero:

"... Ya no hay locos,
amigos, ya no hay locos.
Se murió aquel manchego,
aquel estafalario
fantasma del desierto..."

Tenemos su palabra, su canto y su deseo de sublevar al hombre en su conciencia desolada, para incendiar el mundo y sembrar de nuevo.

LOQUEROS... RELOJEROS

El sapo iscarote y ladrón
en la silla del juez,
repartiendo castigos y premios
i en nombre de Cristo,
con la efigie de Cristo
prendida en el pecho!...
Y el hombre aquí de pie,
firme, erguido, sereno,
con el pulso normal,
con la lengua en silencio,
los ojos en sus cuencas
y en su lugar los huesos.
El sapo iscarote y ladrón
en la silla del juez,
repartiendo castigos y premios...
y yo tranquilo aquí
callado, impasible, cuerdo... ¡cuerdo!
sin que se me quiebre
el mecanismo del cerebro.
¿Cuándo se pierde el juicio?
Relojeros
¿Cuándo enloquece el hombre?
¿Cuándo,
cuándo es cuando se enuncian los conceptos
absurdos
y blasfemos,
y se hacen unos gestos sin sentido,
monstruosos y obscenos?
¿Cuándo es cuando se dice,
por ejemplo:
no es verdad,

Méjico, 1968: La matanza de Tlatelolco, los Juegos Olímpicos y la muerte de León Felipe.

Hasta hace sólomente 20 años, León Felipe denunciaba la existencia rebajada del hombre, condenado a un destierro perpetuo, frente a un mundo injusto y opresor, desde entonces su palabra continúa denunciando:

"El sapo iscarote y ladrón
en la silla del juez,
repartiendo castigos y premios..."

Como un juglar, cuyos versos son creación colectiva y expresión de un sentir cotidiano, León Felipe quería que su poesía fuese la transformación del grito en canción de un mundo justo; y al igual que el gusano, el hombre pudiese transformarse en mariposa, ese juego, esa locura de la naturaleza que tanto le sorprendía y que le mantuvo vivo.

Sin embargo:

"...¡Qué bien marcha el reloj;
qué bien marcha el cerebro!..."

Así, no es posible que el hombre tenga alas.

Es la suya una poesía comprometida, sí, comprometida con la soledad del hombre, con su nostalgia y anhelo de esa otra realidad, a la que solamente se puede acceder a través de la palabra poética, esa brecha clandestina, rebelde y blasfema, capaz de revelar al hombre su

I N Q U I E T U D E S

Dios no ha puesto
al hombre aquí en la Tierra
bajo la luz y la ley del Universo:
el hombre
es un insecto
que vive en las partes pestilentes y rojas
del mono y del camello
¿Cuándo, si no es ahora
yo pregunto, loqueros
cuándo es cuando se paran los ojos
y se quedan abiertos,
inmensamente abiertos,
sin que puedan cerrarlos ni la llama ni el viento?
¿Cuándo es cuando se cambian
las funciones del alma y los resortes del cuerpo,
y en vez de llanto
no hay más que risa y baba en nuestro gesto?
Si no es ahora,
ahora que la justicia vale menos,
mucho menos, que el orín de los perros;
si no es ahora, ahora que la justicia
tiene menos,

infinitamente menos
categoría que el estiercol;
si no es ahora, ¿cuándo
cuándo se pierde el juicio?
Respondedme, loqueros,
¿cuándo se quiebra y salta roto en mil pedazos
el mecanismo del cerebro?
Ya no hay locos, amigos, ya no hay locos.
Se murió aquel manchego,
aquel estrafalario
fantasma del desierto,
y...¿ni en España hay locos!
Todo el mundo está cuerdo,
terrible,
monstruosamente cuerdo.
¡Qué bien marcha el reloj;
qué bien marcha el cerebro,
este reloj, este cerebro -tic, tac...tic, tac, tic, tac...
es un reloj perfecto..., perfecto...; perfecto!

León Felipe

"LAS GUERRAS DE NUESTROS ANTEPASADOS".

(de Miguel DELIBES)

Sin más preámbulos proclamamos al insigne novelista, Miguel DELIBES, como uno de los mejores autores contemporáneos, no sólo de nuestro país, sino universal. Esta opinión, muy personal, nos la hicimos ya hace algún tiempo, cuando sólo habíamos leído unos tres o cuatro de sus libros, sobre todo el que lleva por título "LAS RATAS", libro que nos produjo tan profunda impresión como emoción.

Pero, antes de que se nos escape, estampemos en el papel algo que llevamos en "el buche" y pugna por salir: Es que el MAESTRO, Miguel Delibes, tiene el mismo nombre de pila que otros dos insignes e ilustres escritores españoles. Pensamos en el Glorioso Manco de Lepanto y el que pronunció la famosa frase "VENCEREIS, PERO NO CONVENCEREIS". Pero no sólo en esto se le parece. Hay muchas semejanzas en él que nos hacen recordar estas glorias universales del pensamiento y las letras españolas. DELIBES, co-

mo ellos, cultiva el lenguaje del pueblo, al tiempo que sencilla, simple y llanamente, pero con claridad meridiana, expresa una idea, pensamiento o hecho, para que todo el mundo lo entienda y comprenda, sin caer en la vulgaridad.

Y aunque a veces sea algo machacón, sus personajes-notodos, claro está- se te cuelan adentro, se introducen en tí mismo de tal forma, que gozas con sus goces y sufres con sus penas y dolores.

Pero, ¿dónde vas a parar?-me digo-. Por ese camino tan largo, nunca llegas y serían muchas las cuartillas que necesitarías para comentar el libro que nos ocupa: "LA GUERRA DE NUESTROS ANTEPASADOS".

Es por eso que pongo freno al caballo de mi fantasía dejándole sólo decir que, Pacífico Pérez, el personaje central de este relato histórico novelado, nos es tan simpático que osamos compararlo con el fa-

moso "loco" que tanta gloria y fama diera al renombrado manchego, tan leído y traducido en todos los idiomas.

Y que nos perdonen los Cervantistas, en cuyo campo me encuentro, si piensan que exagero o insulto al famoso escritor que tanta fama dió a las letras y a la cultura española. Modestamente les recomiendo, antes de que pongan el grito en el cielo, que lean las obras-que no son pocas-de nuestro contemporáneo Don MIGUEL DELIBES. Sólo después de leerlo, den su opinión como lo hace este servidor.

CANTA CLARO

I N Q U I E T U D E S

LA OPINION DE LOS GRANDES COMPOSITORES;

Pregunta el crítico musical "José Miguel López" y responden grandes maestros ¿Tenemos acaso los amantes de la Música el derecho de encerrarnos en nuestro ostracismo y aislarnos asépticamente del resto de la Sociedad?

¿Tenemos el derecho de crear, paralelamente otra Música y otro arte que sabemos positivamente que el Pueblo no entiende y que se encuentra concebido para un círculo de intelectuales?

¡¡No!!, rotundamente, ¡¡No!!, Decía Mahler;" "lo que se expresa con la Música es siempre el hombre entero, el hombre que siente, que piensa, que respira y que sufre"

John Cage comentaba; hay que dejar que los sonidos sean sonidos; por eso son sonidos, El arte no es sólo para disfrutarlo, el arte está destinado a usarse. Las cosas que sabemos antes ya han sido consumidas. Ahora hemos de tener comida fresca".

Al compositor no se le pueden poner trabas rígidas, porque entonces deja de crear arte, y más si son Académicas, porque deja de crear Arte. La creación en el hombre, musicalmente, tiene que ser libre. ¡¡Es tan extensa!! la naturaleza de por sí le da de sobra temas para componer que son en profundidad inagotables, como el hombre las capta, las perfecciona y las deja escritas sobre el pentágono.

Decía Richard Wágner en la Revolución, (texto de 1840)"Quiero destruir este mundo establecido que divide a la Humanidad, Creada para estar unida en pueblos enemigos, en poderosos y débiles, en ricos y pobres; que sólo da a unos derechos y no concede ninguno a los demás". "Quiero destruir éste orden establecido que levanta fronteras entre el placer y el trabajo".

"Con el estreno de TRISTAN, igual que con la obra en sí, se había dado un salto demasiado grande, quizá temerario en sus tiempos, hacia un mundo nuevo y todavía no conquistado",

La música dijo Manuel Falla "únicamente puede ser la expresión de una individualidad. Ninguna Escuela, puede componer música; pero sí puede en cambio, con mayor facilidad, frustrar la individualidad de los jóvenes artistas. ¡Oh, jóvenes compositores!

¡Jóvenes!, componed libremente, como os dicte vuestro propio corazón. Pensad siempre que esta libertad es la cosa más difícil de alcanzar, pero es también la única digna de conseguirse.

Busoni en su trabajo de nueva música exponía; "volvamos a la música a su ausencia primitiva y librémosla de los esquemas arquitectónicos, estéticos y acústicos; dejémosla que sea pura invención en armonía, formas y colores sonoros; hagamos que siga la línea del Arco Iris y que compita con las nubes en refractar los rayos del

Sol, que sólo sea Naturaleza reflejada en el alma humana y refractada por ésta a su vez".

También Jesús Jimenez dijo: "la música es una arte capaz de cambiar el estado de ánimo de las personas".

Falla: ¡Que estímulo es pensar en el futuro! Porque la música comienza precisamente ahora su camino. La armonía está en los umbrales del Arte.

Recopiladas todas estas sublimes opiniones de estos maestros, añado que la música ha ayudado y ayuda según los médicos a curar muchos enfermos, tanto de cuerpo como de alma, con sus dulces mensajes de belleza y humanidades. Todas estas inquietudes y enseñanzas de estos grandes Maestros empiezan ahora a calar hondo en estos jóvenes, desde que estamos teniendo una poca de libertad en este país de mis amores (España).

Ves salir de los Conservatorios, con un gran paquete de nuevas enseñanzas, y que buscando nuevos caminos espero que crearán cosas grandes, lo cual se está ya lanzando nuevas composiciones que dentro de algunos años, si continuamos viviendo en libertad se crearán cosas maravillosas.

Como aficionado a la Música y amante del libre progreso musical, tengo fe en que crearán cosas maravillosas, y por qué no decirlo. Aún queda mucho por descubrir, que el alma de un pueblo es su cultura y bien dijo un sabio que "los pueblos cultos se destacan por el número de artistas que tiene".

José Beneyto.



FUNDACIÓN
SALVADOR
SEGUÍ

Sagunto, 15

28010-MADRID

LA FUNDACION SALVADOR SEGUI ANUNCIA A TODOS SUS SOCIOS Y SIMPATIZANTES LA INMINENTE APARICION EN DIAS PROXIMOS DEL SEGUNDO DE LOS DOS NUMEROS SOBRE ARAGON, TERCERO DE LA SERIE, QUE TRATA DE COMO GRUPOS CONTRARREVOLUCIONARIOS INTENTABAN Y FINALMENTE CONSEGUIERON DERRIBAR EL "CORTO VERANO DE LA ANARQUIA".

I N Q U I E T U D E S

FRANCISCO FERRER I GUARDIA (10 ENERO 1859-13 OCTUBRE 1909):

OCHENTA AÑOS QUE TE FUISTE

Esto es un pequeño homenaje a un hombre que lo dió todo por la educación libertaria y parece ser todos olvidamos.

Para recordar a un hombre que en su testamento, horas antes de morir, tan sólo indicaba que se debía seguir con la tarea de educar a los obreros y no perder tiempo en recordarle y homenajearle en su tumba:

No quiero manifestaciones ni políticas ni religiosas en mi memoria. No quiero que se hable o debata sobre mi persona. Quiero acción para conseguir un mundo libre, sino mi tarea no habrá tenido sentido. >

"Es el hombre quien crea las realidades de la historia, es, pues, responsable de la dignidad de su destino".

Con voz firme proclamó: "¡Soy inocente! ¡Viva la Escuela Moderna!".

Esta voz, que calló en los fosos del castillo de Montjuïc, fue una semilla, que germinará en las mentes de futuras generaciones. No era tan sólo una gran personalidad, eran unas ideas y unos principios que convertirán a la sociedad en un orden de convivencia basado en la igualdad y la libertad que hará progresar y evolucionar positivamente a nuestro mundo, a nuestra vieja y querida Naturaleza.

Ferrer fue un activo y laborioso luchador social, unas ideas dentro de una figura constante que nunca cejó de anteponer su propia libertad e incluso su muerte frente a la injusticia y la pobreza.

Creador de la Escuela Moderna, reflexionó sobre la enseñanza hasta crear unos modelos de urgente actualidad. Sin riesgo a equivocarse decidió que debía hacerse exactamente lo contrario a lo hasta ahora realizado en materia educativa. Al igual que Tagore, pensaba que unir no significaba MEZCLAR sino ASOCIAR.

La Escuela Moderna partía de formar personas aptas para evolucionar sin cesar, capaces de renovar los medios sociales y renovarse personalmente. Es necesario hacer de los niños personas veraces, justas y libres de cualquier prejuicio. Ya en su tiempo introdujo innovaciones que consideraba vitales, como la coeducación de

sexos y clases sociales.

El 8 de Octubre de 1901, en la calle Bailen de Barcelona se abren las puertas de la Escuela Moderna: doce niños y dieciocho niñas comienzan con el sistema educativo que será capaz de formar en estas personas el espíritu libertario.

En 1905 la Escuela Moderna tiene 147 sucursales, 1.000 alumnos y aulas abiertas en Amsterdam, Lausane, Sao Paulo y Portugal. Pero el estado cerró el ciclo al cerrar la escuela madre en junio de 1906 y con su asesinato estatal en 1909.

La educación, escribe es "la obra de emancipación que únicamente encaminará cada día más al mundo hacia un porvenir mejor, que guiará sin cesar hacia más verdad, grandeza y bondad".

Como miembros de una comunidad, como padres, como alumnos permanentes que somos, nunca sabremos cuánto se perdió, cuanto nos robaron al matarlo. Valga su ideario para comprenderlo: desde la coeducación de sexos y clases sociales para abolir las diferencias sociales, la higiene escolar, la supresión

de exámenes y calificaciones, de premios y castigos, la educación de adultos y permanente, el laicismo racional para extirpar la lacra de una iglesia fáctica, y la responsabilidad de los padres

Analizar y reflexionar sobre la obra y hechos de Ferrer es tarea ardua, pero relajante y fructífera. Es pensar en esa infancia que crecerá y se convertirá en nuevo presente.

Es creer en un mundo nuevo que parece ser nunca tuvimos y por el cual peleamos. ¿acercar la utopía ¿no busco contestaciones, sino hechos y nuestro amado Ferrer nos los dió. Valga mi libre expresión para recordar su tarea y homenajear su memoria siempre viva.

I.PIÑANA
(CASTELLON)



TABLON DE ANUNCIOS

LA REDACCION INFORMA

...que las páginas de Lp están abiertas a todos sus lectores, siempre y cuando los artículos recibidos vengan mecanografiados a DOBLE ESPACIO y con un máximo de CINCO FOLIOS, así como con nombre o seudónimo (no nos agrada publicar "anónimos")...

...Y QUE...

FALLECEU EMIDIO SANTANA!!

Con ochenta y dos años de edad, pero repentinamente y en plena lucidez, falleció recientemente el inestimable compañero EMILIO SANTANA, sin duda el más conocido de los libertarios portugueses de los últimos años.

Antiguo militante de la CGT portuguesa, ganó notoriedad a raíz del atentado del 4 de julio del 37 al dictador Salazar, lo que le valió más de 14 años de prisión.

Después de una prolífica actividad militante que dejó huella en el movimiento cooperativo, en la defensa de los derechos de los inquilinos, etc., consagró su esfuerzo, a partir de 1974, a la publicación del periódico anarcosindicalista A BATALHA y a la lucha del mundo del trabajo.

A la hora de partir, Santana nos deja dos libros que son elocuente testimonio de toda una época (Historia de un atentado y Memórias de un militante anarcosindicalista) mas, sobre todo, Emilio deja en nosotros

la imborrable memoria de su recuerdo.

APORTA TU ADOQUIN PARA QUE NO CAIGA LA BARRIKADA!!!

Los compañeros sevillanos y libertarios del magnífico BARRIKADA DE PAPEL nos mandan un SOS desesperado: precisan de suscriptores (como todos), de aportaciones económicas (como todos) y de colaboradores (como todos). Si no la reciben, el ingente esfuerzo personal -una vez más- caerá en vacío. ¿Y si decidiéramos evitarlo entre todos?. Seguro que lo conseguiríamos. Y después podríamos ayudar a levantar otra publicación libertaria y entonces... la prensa confederal y libertaria es un arma cargada de futuro. Tu apoyo solidario a: BARRIKADA DE PAPEL C/ Divina Pastora, 6 41003 SEVILLA

LEER A SARA, OTRA FORMA DE VIAJAR ENTRE EL SOL Y LA TORMENTA

La lectura puede ser también otro tipo de viaje interior, no menos apasionante. Hoy os queremos recomendar una zambudilla por entre sencillas y emotivas páginas de su libro autobiográfico, "ENTRE EL SOL Y LA TORMENTA", para volar junto a ella. "Cuando, por su acreditado valor, le proponen aprender a pilotar un avión, la idea la seduce" -escribe en su prólogo Antonina Rodrigo- "Surge entonces la negativa de su madre - su padre, que la hubiera apoyado, se encuentra en el

frente-. Consigue convencerla para que confeccione un mono de aviadora, pero no así a su novio, un maestro de escuela, que la coloca en la disyuntiva de elegir entre él o la aviación. Ante semejante ultimátum, Sara dá prueba de su independencia de criterio, y decide volar. Un compañero, que no puede evitar oír la conversación, le dice:

"-Individuas como tú son las que nos hacen falta.

Al oír aquellas palabras -escribe Sara- quedé muy sorprendida, lo de individuo me sonaba mal. Sin embargo, creí comprender que su expresión tenía carácter de valor. ¡Que complicado era ser mujer!"

Sara Berenguer Laosa nació en 1919 en la barcelonesa barriada de Pueblo Seco. Desde muy joven militó en las filas libertarias, ocupando cargos de responsabilidad en la CNT, Mujeres Libres y Solidaridad Internacional Antifascista (SIA), y desplegando una gran actividad en ateneos y centros culturales libertarios, a sí como en el frente. Víctima del exilio, donde permanecería 37 años, hoy la tenemos entre nosotros en su antiguo barrio de las Corts.

Su libro autobiográfico, "ENTRE EL SOL Y LA TORMENTA (treinta y dos meses de guerra, 1936-1939)" ha sido editado recientemente por SEUBA EDICIONES y puede conseguirse al precio de 1.400ptas, solicitándolo directamente a MUJERES LIBERTARIAS C/ Almagro, 28,2º, Ofic. 5, MADRID o al teléfono 91-419 74 39.



EL ANARQUISMO ESPAÑOL Y LA CNT DESDE UN PRISMA CRISTIANO

Muy interesante resulta también el trabajo titulado "el Anarquismo español y la CNT", cuya lectura recomendamos. Ha sido elaborado con amplia documentación y entrevistas con miembros de CNT y del sector AIT por Jesús Fernández Sanz, militante progresista cristiano, simpatizante de las ideas libertarias y en especial de las preconizadas en su momento por Abad de Santillán y por los anarcocristianos Carlos Díaz y Félix García. El trabajo, que "intenta mostrar el desarrollo del movimiento libertario español, así como vislumbrar sus posibilidades de futuro", ha sido publicado, como separata, por la revista "NOTICIAS OBRERAS" (órgano de difusión de la HOAC); en su número 992 del 16 al 31 de enero de 1989 y puede conseguirse al precio de 130 pesetas dirigiéndose a los compañeros de la HOAC o a su sede de Alfonso XI, 4, 3º 28014 MADRID o mediante el teléfono 91-532 32 01.

Para Fernández Sanz, en la actualidad "el anticlericalismo y ateísmo del viejo movimiento obrero deja paso a una nueva mentalidad que aprecia los puntos de confluencia del anarquismo con grupos cristianos y con la teología de la liberación. Últimamente han surgido voces que propugnan el diálogo entre cristianismo y anarquismo". Nosotros pensamos que dicho artículo es una manera como otra de iniciarlo.

REVISTA DE REVISTAS

ROJO Y NEGRO

Órgano de la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO (C.N.T.)
Edita: Secretaría de Información e Imagen. C/Sagunto, 15, pal. 28010

AGITACION

Fancine/mural

Edita: Secretaría de Acción Social. Apdo. de Correos 358. 47080 VALLADOLID.

ONDA VERDE

Boletín de la emisora Onda Verde de Madrid (106 FM)

Apdo. de Correos 16.193 28080 MADRID

NOTICIA CONFEDERAL

Edita: Comité Confederal de CNT del País Valenciá

Blanquerías, 4, 1º 46003 VALENCIA

AVIAL

Edita: Asociación de Viajeros Libertarios (AVIAL)

Cicerón, 8, 1ªA 28020 MADRID

LA OVEJA NEGRA

Edita: Sindicato Unico de Trabajadores de Vitoria de la CNT

Manuel Iradier, 72, 1º Izqda. 01005 VITORIA/GASTEIZ

BARRIKADA DE PAPEL

Sueltos de Comunicación Libertaria y Anarcosindicalista

Edita: Colectivo Barrikada de Papel

C/.Divina Pastora, 6 41003 SEVILLA

NOTICIAS OBRERAS

Edita: HOAC

Alfonso XI, 4, 3º 28014 MADRID

"BASTA YA"

Edita: Unión Local de Sindicatos Obreros de CNT

Rambla de Sabadell, 65 SABADELL (BARCELONA)

ACCION LIBERTARIA

Edita: Comité Confederal de CNT de Asturias

Casa del Pueblo C/.Sanz Crespo, 3,3ª planta 33207 GIJON

POLEMICA

Información-Crítica-Pensamiento

Edita: Fondo Laboral de Cultura

Apartado 21.005 08080 BARCELONA

MUJERES LIBERTARIAS

Revista del Colectivo de Mujeres Libertarias de Madrid

Almagro, 28, piso 2, despacho 5 MADRID

LA VOZ CONFEDERAL DE RUBI

Edita: Federación Local de CNT de Rubí

Plaza Anselmo Clavé, 6 y 8 08191 BARCELONA

ALTERNATIVA LLIBERTARIA

Edita: Secretaría de Acción Social de la F.L. de CNT de Barcelona

C/. Arc del Mercat, 4, baixos 08030 BARCELONA

CULTURA LIBERTARIA

Edita: Asociación Isaac Puente (AIP)

Apartado 1.687 01080 VITORIA7GASTEIZ



HAN HECHO POSIBLE ESTE NUMERO:
CHON, ANGEL, LOLA, JUAN LUIS, MARISCAL, RENATO Y CARLOS

PARA COLABORACIONES PODEIS USAR
EL FAX, Nº 91 593 16 28 O BIEN ENVIANDOLAS A C/ SAGUNTO 15, 28010 MADRID.

EDITA: SERVICIO DE DOCUMENTACION
Y PUBLICACIONES (S.D.P.) DE C.N.T.

L · I · B · R · E

Pensamiento

► TALLER DE DEBATE CONFEDERAL ◀

Y la esperanza entre el fraude EUROPA:



N.º 2
ENERO, 89