

L · I · B · R · E

Pensamiento

► TALLER DE DEBATE CONFEDERAL ◀

Hacia el XI Congreso Confederal

Nº3

JULIO'89



50

AÑOS QUE TE FUISTE...

ESPECIAL
CINCUENTENARIO
DEL EXODO

SUMARIO

Nº3 JULIO'89



HAN HECHO POSIBLE ESTE NUMERO:
CHON, ANGEL, LOLA, JUAN LUIS, MA-
RISCAL, RENATO, MARGA, ANI, GLO-
RIA, JESUS., DANIEL Y CARLOS
PARA COLABORACIONES PODEIS
USAR EL FAX Nº 91- 445 31 32 O BIEN
ENVIANDOLAS A C/SAGUNTO, 15
28010 MADRID.
EDITA SERVICIO DE DOCUMENTA-
CION Y PUBLICACIONES

3 RESEÑA

4
PARA EMPEZAR
LA VERDAD COMO ARMA

5
ACTUALIDAD
LA OBJECION FISCAL: UNA
PROPUESTA POSTIVA
APROXIMACION AL MUNDO
DEL PARO
GORILAS EN LA NIEBLA

12
DOCUMENTOS PARA
EL DEBATE
REFLEXIONES EN TORNO
AL TRABAJO DE LOS
ASALARIADOS DENTRO DE
LA CONFEDERACION

NUESTRA PORTADA



50 AÑOS QUE TE FUISTE...
ESPECIAL
CINCUNETENARIO
DEL EXODO
Variación sobre
El pensador, de Rodin,
realizado por Navas
y publicado en el
Diario "Expansión"

15

OPINION
LAS RELIGIONES Y SU
INTOLERANCIA

EL RESFRIADO DEL
ESPIRITU SANTO

EL SINDICATO DE
JUBILADOS Y
PENSIONISTAS DE LA CNT
DE VALENCIA, A TODOS
LOS SINDICATOS,
MILITANTES Y
SIMPATIZANTES DE LA
CONFEDERACION
NACIONAL DEL TRABAJO

LIBRE PENSAMIENTO

EN ANDALUCIA NO NOS
HAN INFORMADO BIEN

AQUI NO SOBRA NADIE

EN TORNO AL CONGRESO
EXTRAORDINARIO

20

ESPECIAL
CINCUNETENARIO
DEL EXODO
POESIA

APORTE DE LA
AGRUPACION CNT DE
PERPIÑAN PARA EL
CINCUNETENARIO

EXODO:
DIARIO DE UNA REFUGIADA
ESPAÑOLA

RECORDANDO EL EXODO

30

INQUIETUDES
EN RECUERDO DE
CESAR VALLEJO

LA INTELIGENCIA DE LOS
SEXOS SEGUN REMARTINEZ

CUADERNOS DE LA
GUERRA CIVIL

Reseña

Lo prometido es deuda: seis meses después del último número, ponemos en tus manos el nº 3 del LIBRE PENSAMIENTO. Esta vez el retraso (debía haber salido en junio) no es por nuestra causa, sino que se debe a la petición realizada en la Plenaria del Comité Confederal celebrada el 27 de mayo, de ampliar el plazo de recepción de colaboraciones para el Taller que, como habíamos anunciado, se dedica a los debates previos al XIº Congreso Confederal a celebrar en Madrid los próximos 1,2 y 3 de diciembre de 1989.

Lamentable resulta, en todo caso, que la ampliación del plazo haya resultado inútil. A pesar de la espera, de los compromisos de destacados compañeros y de nuestros requerimientos a aquellos que solicitaron el aplazamiento, ningún artículo hemos recibido de su parte, con lo que el presente Taller puede parecer cojo, representativo de algunas de las formas de pensar que conviven en la Confederación. Esa falta de colaboración nos ha llevado a reducir en este número las páginas del Taller y publicar incluso un artículo que, por su extensión no hubiera tenido cabida en un principio, aunque por su polémico contenido confiamos sirva de detonante del debate que tendrá continuidad con el nº 4 de L.P. que esperamos publicar antes del Congreso.

No ocurre lo mismo con las demás secciones Librepensadoras, de cuyo contenido queremos hoy destacar el especial sobre el cincuentenario del éxodo republicano que bajo el título "50 años que te fuiste" presenta experiencias, poemas y textos literarios de diversos compañeros y compañeras protagonistas de aquella dramática gesta, a modo de humilde homenaje que Libre Pensamiento les rinde.

Jugoso el DOCUMENTO PARA EL DEBATE y, sobre todo, actualísimo, al tratar sobre experiencias prácticas de liberados en la Confederación, tema sobre el que habrá que resolver el Pleno Confederal de septiembre.

En ACTUALIDAD tratamos sobre la Objeción Fiscal y el Paro junto a otras reflexiones de indudable interés. No faltan en las páginas de Opinión las críticas y polémicas de toda revista libertaria que se precie. Y para que de nada falte, los compañeros Esteban y Barba hincan el diente al espinoso asunto de la religión, en fundamentados artículos no exentos de cierta dosis de humor.

INQUIETUDES, de la mano de Renato Llorens, rinde también su particular homenaje a la figura del poeta César Vallejo, para terminar como se empezó, con poesía, esta vez mediante nueva colaboración de José Aranda.

Sólo decir que nos sentimos satisfechos de este número, lo que esperamos sea recíproco entre los lectores. En estas fechas vacacionales se dan los mejores momentos para leer, reflexionar y escribir. Quedamos, pues, a la espera de recibir vuestras colaboraciones, confiados en ver muchos LP's por las playas.

Salud y felices vacaciones.

LA VERDAD COMO UN ARMA

*¡Vamos a hacer de la verdad un arma!
¡A rescatar la dignidad como podemos!
Porque llegó la hora
de empuñar la Justicia como una metralleta
y vomitar la miseria sobre los tiranos.*

*¡Vamos a desterrar silencios, omisiones!
¡A desgarrar al viento con nuestro grito propio!
¡A unificar razones!
¡A disparar la rabia colectiva!
Para que vuelvan a andar seguras las palomas.*

*¡Desenvainad las últimas certezas!
¡Enterrad los pretextos!
¡Abolid la prudencia!
Porque vamos a recuperar la libertad
a dentelladas.*

*Sin odio compañeros, sin venganza
con la verdad de punta
con la razón enhiesta
con la sangre agrupada como un río
de lava justiciera.*

*Y cuando nos vean miles
andando decididos
con ese gesto serio que tiene nuestra clase
temblarán los traidores y los crápulas
los que organizan la miseria y el llanto.
Se esconderán en la conciencia de otros
pero ya no habrá tiempo.
La memoria proletaria es gigante.*

*¡Vamos a hacer de la verdad un arma!
¡Una herramienta!
Para construir la luz como una fortaleza
para devolvernos el pan y la palabra
el amor y la risa
y, que estalle de una vez la Primavera.*

José Aranda Escudero



LA OBJECION FISCAL: UNA PROPUESTA POSITIVA

Bakearen Etxea

Ante el disparate que supone el dedicar tantos recursos económicos y humanos a la militarización surgió la idea de hacer objeción de conciencia a los impuestos militares ya en el año 1982.

La objeción fiscal consiste en descontarle a Hacienda en el momento de liquidar el impuesto sobre la renta la proporción correspondiente al Ministerio de Defensa (este año un 8'5%) y dedicarlo a un fin útil.

La objeción fiscal supone el convencimiento individual de que para combatir la injusticia de los gastos militares hay que empezar por negarse a colaborar con ellos.

Por eso, cuando se hace objeción fiscal se está haciendo algo más que desviar una parte de nuestros impuestos; se está desobedeciendo públicamente al Estado en uno de sus temas que le son más necesarios en la "defensa".

También estamos haciendo algo tangible.

Ello puede verse en los Proyectos alternativos que año tras año se van financiando con el dinero desviado directamente por los objetores y las objetoras fiscales.

SINDICALISMO Y OBJECION FISCAL

1.- Realidad del sindicalismo.

El sindicalismo ha conseguido un reconocimiento social importante, hoy casi nadie duda de que los sindicatos cumplen un considerable papel social, aunque se discrepe en el contenido y alcance de ese papel, y de una u otra forma, se puede considerar al sindicalismo como una realidad bastante consolidada.

El sindicalismo tiene su estructura propia, afiliación, que le permite encuadrar a aquellas personas a las que va dirigido su mensaje, combinando adecuadamente y resolviendo el problema de relación entre vanguardia y masas. Tiene a la vez suficientes elementos propios de consolidación que hacen viable su no existencia: negociación colectiva, servicios jurídicos, etc.

Tiene además una influencia social importante: audiencia, incidencia, capacidad de influir,...

Esta influencia social se ejerce de forma masiva, su mensaje va dirigido no tanto a la persona aislada, como al miembro de una "clase" o, por lo menos, al participante de una determinada situación colectiva. Sus métodos de actuación también son colectivos.

Es en definitiva una realidad consolidada, necesaria, aceptada, estructurada, estable, permanente, ... e incluso encajada dentro del sistema, como mayor o menor grado de integración según los casos.

2.- Realidad de la Objeción Fiscal.

Es una realidad incipiente, sin reconocimiento social.

Carece de estructuración, de encuadramiento, de cauces propios de influencia, salvo los vo-

luntaristas que encuentren y se den en cada momento sus participantes.

El mensaje se dirige a la persona como tal, no como miembro de una determinada colectividad.

La actuación que pide es también individual, con poco amparo en el número y con poca relación a los intereses inmediatos de las personas.

3.- Riesgos de cada uno y complementariedad.

Los riesgos actuales del sindicalismo son la integración y el corporativismo. La integración le viene dada en la medida que, al ser una pieza del sistema, se queda en eso, sin capacidad de cuestionarlo. El corporativismo, en la medida en que la defensa de los intereses de un grupo determinado no significan necesariamente la defensa de los intereses del conjunto e incluso pueden ser claramente opuestos.

Sus métodos de actuación renuncian en muchos casos a ganar la voluntad individual y consciente de cada una de las personas, buscando el amparo en la mayoría, la capacidad de arrastre e incluso cierto grado de coherción (Que duda cabe de que no todos los participantes en la huelga del 14-D lo hacían por su asunción de los objetivos perse-



guidos, sino que en muchos casos era más cómodo seguir la huelga que oponerse a ella).

En definitiva, el sindicalismo es una realidad importante, un medio consolidado, pero sin embargo, su finalidad, su carga ética, su capacidad alternativa son no necesarias y el encuentro real (no en los deseos de los sindicalistas) entre los objetivos concretos y últimos, entre la práctica real y lo que en teoría se dice, es hoy dificultosa y no se alcanza en todos los casos.

Por contra, el riesgo de la Objeción Fiscal, en la actualidad, es su absoluta marginalidad, su reducción a un grupete de personas sin implantación e incidencia social.

Se propaga en base a ganar a las personas una a una, por la voluntad consciente de cada una de ellas, sin capacidad de arrastrar, de generar algún tipo de corriente que ayude o empuje a ejercerla.

Enfrenta a la persona, casi aislada, frente a la Administración, es, en alguna mucho más personalmente responsable, sin ningún tipo de amparo en el número y su anonimato.

Es una opción basada en una toma de postura vital, movida por las ideas, que no responde a unos intereses inmediatos y concretos que beneficien a quien objeta.

Por todo ello, por su situación, riesgos y limitaciones de cada uno de ellos parece que Sindicalismo y Objeción Fiscal son hoy dos campos con un claro carácter complementario. Dicho en líneas generales, cada uno tiene aquello de lo que el otro carece y su colaboración debiera ser rica y positiva.

4.- Necesidad de la Objeción Fiscal de especificar su mensaje.

El mensaje que dirige hoy la Objeción Fiscal, la forma en que busca la captación de nuevos adeptos, es absolutamente individualizada. Ciertamente tiene un mensaje general, pero no tiene

una concreción de él para cada uno de los grupos humanos de la sociedad, sino que esa concreción se hace persona a persona.

La ampliación de la objeción se hace casi exclusivamente por amistad, persona a persona, a cada una le entramos en función de su mayor sensibilidad en cuanto persona aislada. No hay un mensaje específico (por no estar elaborado) para cada uno de los grupos y ambientes sociales (trabajadores, estudiantes, mujeres, jóvenes, creyentes,...) que le permitan ligar la objeción fiscal a los intereses más inmediatos de cada uno de los colectivos, y ello, sin duda, le resta eficacia y capacidad de extensión.

5.- Posible empalme del Sindicalismo y la Objeción Fiscal.

La objeción fiscal es un aspecto del antimilitarismo y este ha estado ligado al movimiento obrero, al sindicalismo, desde sus inicios. El ejército era el instrumento de fuerza para el mantenimiento de la explotación de clases a que se oponía el sindicalismo.

Difícilmente ese mensaje sería hoy vendible tal cual, ya que supone una conciencia de clase hoy inexistente.

Pero si hay algunos puntos de coincidencia y posible empalme:

-Crisis y gastos militares.- Por todos lados se nos dice que no hay dinero: sanidad, enseñanza, pensiones, cobertura de paro, etc. se ven limitadas por la escasez de recursos económicos. Las reivindicaciones del 14-D no se pueden atender porque no hay dinero. Pero si hay dinero para gastos militares que no aportan ningún beneficio ni cubren ningún tipo de necesidad social.

-Relación producción-satisfacción de necesidades contra la relación producción-beneficios.- Desde el punto de vista sindical no basta con que haya cualquier tipo de trabajo. El trabajo sólo tiene sentido en función de satisfacer necesidades sociales. La fabricación de armamentos, su consumo rápido y permanente,

su nocividad, etc, le hacen ser el modelo típico de producción en función de la obtención inmediata y alta de beneficios, absolutamente al margen y aun en contra de la satisfacción de necesidades sociales.

-Paro y fabricación de armamentos- Las fábricas de armas son punta de lanza de la investigación tecnológica. Fábricas intensivas en capital y con una ocupación de mano de obra muy reducida para el nivel de inversión. Ello significa que es una producción que genera paro, pues reduce los puestos de trabajo que esa misma inversión, en otro sector, generaría. Supone además una pérdida de capacidad sindical, fuertemente afectada por esa relación capital invertido/mano de obra necesaria, que conforme aumenta hace al trabajador menos necesario y más débil.

-A ello habría que añadir todas las razones de tipo general para hacer objeción fiscal: parasitismo militar, gasto absurdo y nocivo, riesgo real, razones éticas,...

La objeción fiscal puede aportar al sindicalismo profundidad de planteamientos, apertura a nuevos campos, carácter ético y finalista, autoconsciencia, recuperación necesaria de la voluntad individual y asunción de la responsabilidad consiguiente,...

El sindicalismo puede aportar a la objeción fiscal cauce y estructura de expansión, posibilidad de romper la marginalidad y el grupusculismo, acceso al sector social más numeroso y, en principio, más cercano a sus planteamientos, medios tipo locales, servicios, aparatos,...

En definitiva es una colaboración y una posibilidad de complementación necesarias y que habría que trabajar pese a todas las dificultades que hoy impiden que se ejerza plenamente.

La andadura en esta colaboración seguro que aporta nuevos elementos hoy sin descubrir: en muchos Sindicatos se hace declaración de la Renta, se podrían buscar alguna colectiva de objeción fiscal por empresas...

*Asamblea Objeción Fiscal
Carnicería Vieja, 9, 4º
48005 BILBAO.*

APROXIMACION AL MUNDO DEL PARO

Lig Belmonte

Todo lo que no se comprende produce extrañeza. Y a veces hay cosas muy difíciles de comprender, que exigen un gran esfuerzo mental. Básicamente el de ponerse en la lógica interna de lo que resulta incomprensible en un primer contacto.

Los que nos movemos en ambientes progresistas, estamos demasiado imbuidos por una mentalidad racionalista, que supone que dada una causa se produce invariablemente un efecto. Esa mentalidad nos impide comprender mucho de lo que nos rodea, porque la realidad no siempre funciona mecánicamente, sobre todo en ese amplio sector de lo real que es lo humano en sus dos vertientes: la de la intimidad y la de la sociabilidad.

Resulta interesante, y preocupante, ver como los sectores más inquietos por la liberación del mundo del paro. Queda muy lejos de sus hábitos de comprensión ese sector de la clase trabajadora, de que un parado ha de ser un fiero luchador por su derecho al trabajo y un indignado denunciador de la injusticia de que es víctima, se ve defraudada por la sorprendente constatación de que ese amplio colectivo, de casi tres millones de parados oficiales, ni se organiza, ni se hace presente, ni alza su voz. Es un mundo callado y oculto, que vive

a salto de mata y se busca la vida como puede.

Ese dato, por sí mismo, indica que el mundo del paro es de una complejidad sociológica, moral y psicológica tan intensa que todo acercamiento "cómodo" al mismo, que no exija un cambio de mentalidad y un



abandono de presuposiciones, resultará infructuoso y decepcionante.

¿A qué puede deberse que los parados no se organicen? No han faltado intentos organizativos. Hay que indicar que se ha querido organizar en algunos sindicatos el sector de parados, sin éxito; que se ha constituido un cierto número de asociaciones de parados, que han tenido que "echar el cierre" por falta de afiliados; que han sido convocadas movilizaciones de desempleados para presionar a los diversos gobiernos y que los únicos que acudían a las mismas tenían trabajo. Estando así las cosas,

sólo cabe preguntarse ¿Qué sucede?

Sucede, en primer lugar, que el colectivo de parados no es uniforme. En él se mezclan diversas condiciones y mentalidades. Diversos grupos con sus propias características.

Los parados son, en su mayor

parte, o personas de bajo nivel cultural y profesional: personal sin especialización, trabajadores manuales, administrativos de bajo nivel, etc., o jóvenes sin experiencia ni formación militante alguna. Es evidente que estos grupos humanos son francamente "indefensos" ante una situación de desempleo caótico. No suelen disponer ni de la conciencia ni de la formación que permite pasar a la organi-

zación común ante la amenaza colectiva.

Otro sector de parados viene constituido por grupos sociales tradicionalmente insolidarios entre sí. Se trata de aquellas personas de ideología conservadora, que atribuyen su desgracia a la aparición de la democracia y a la desaparición del "paraíso franquista". Junto a este grupo ha de contarse el de las masas estudiantiles universitarias, que engañadas por la ficción capitalista de la movilidad social, tan cacareada en las décadas desarrollistas, esperan su salvación individual de la mano de una multinacional o de una buena

oposición. Ambos grupos viven todavía esperanzados en la ideología del "sálvese quién pueda".

Las mujeres paradas, que dan la mayor cifra porcentual de incidencia de paro, son un grupo reivindicativamente nulo. Su inserción en las familias de origen les da un ámbito de refugio, desde el cual esperar mejores tiempos. Por otra parte entran fácilmente en los circuitos de la economía sumergida, con lo cual cubren su necesidad económica más inmediata, sin llegar a plantearse la necesidad de soluciones estructurales de su problema. Los casos más desdichados sobreviven en la marginalidad de la prostitución, con el correspondiente deterioro personal. Sea por una causa o por otra, tampoco las mujeres en paro desarrollan una actitud solidaria ante el problema.

En segundo lugar hay que hablar de la situación psicológica de los parados. Quitando a los parados jóvenes, que tienen una actitud diferente hacia el trabajo, el resto de las personas en paro han sido educadas en una cultura, que hacía del mismo algo imprescindible. No sólo para conseguir recursos económicos que permitiesen vivir, sino también para dignificarse y establecer la propia identidad personal y social. De este modo el trabajo no cobra el carácter de una simple actividad laboral, sino que se configura como uno de los elementos simbólicos que da sentido a la vida. Cuando algo tan central se deja de tener, la experiencia psicológica es de una indefensión, desorientación e inseguridad tan apabullantes que se regresa a estadios incluso emocional casi permanente, que acaba generando enfermedades de diverso tipo, siendo muy frecuente las manifestaciones cardiovasculares. El estado suele ser de una permanente depresión y puede desembocar, como algún caso se ha dado, en el suicidio. Los psicólogos han podido definir un complejo de patologías psico-fisiológicas vinculadas a la situación de paro, que se conoce como "síndrome del parado". Cualquier propuesta de autoorganización, a personas que se encuentran en esta situación, es simplemente ilusa.

En tercer lugar es necesario caer en la cuenta de que su verdadera necesidad: encontrar un trabajo que asegure una fuente de ingresos, para sobrevivir, no puede esperar a los largos procesos organizativos y reivindicativos necesarios para crear un movimiento de parados, que obtenga resultados positivos frente a los capitalistas y el Estado. El parado necesita trabajar y a conseguirlo dedica las energías de que dispone. Todo lo demás le suena a música celestial.

En cuarto lugar los subsidios estatales y la economía sumergida permiten "ir tirando" a un cierto tipo de parado: aquel que tiene una profesión susceptible de desarrollarse autónomamente. Albañiles, mecánicos, ebanistas, artesanos, zapateros y un largo etcétera de profesiones, pueden añadir a los escasos subsidios estatales el montante de las chapuzas realizadas clandestinamente al margen de la economía regular. Esta situación es terriblemente desmovilizadora y genera una profunda acomodación y conformidad.

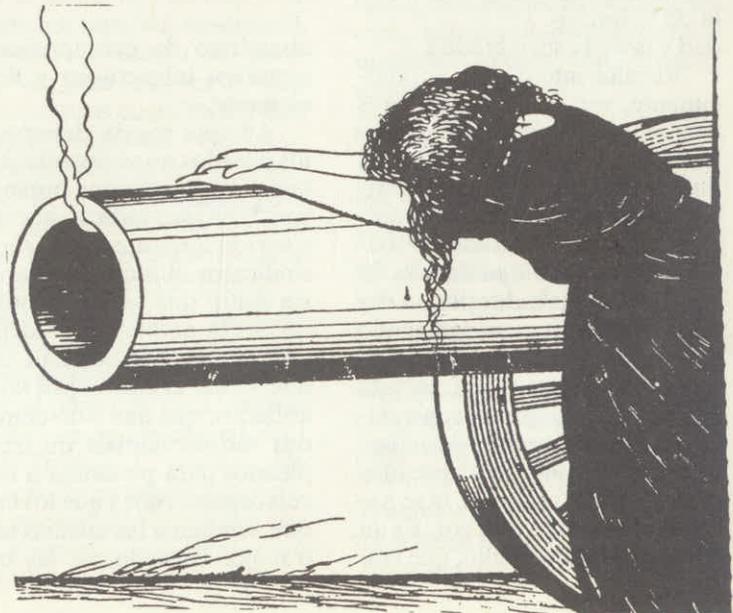
En quinto lugar el cambio de la mentalidad juvenil hacia el trabajo hace que los jóvenes no valoren el trabajo en exceso. Para ellos trabajar es un medio de adquirir recursos económicos, que permitan entrar en los circuitos del consumo, pero nada más. Se han librado de aquella concepción adulta hacia la actividad laboral, que la considera clave del sentido personal. Sien-

do así las cosas se vive a la caza de un trabajo, pero no se considera lo suficientemente importante como para movilizarse. En cierto modo da igual la actividad que se realice, si ofrece un nivel económico aceptable.

Como se ve, el conjunto de actitudes y situaciones hace que la actividad reivindicativa de los parados sea nula, o al menos muy escasa. Y resulta mucho más paradójico que así sea, si se tiene en cuenta que el sistema está preocupado por el alto nivel que el desempleo ha alcanzado en el país. Siempre es deseable para el capitalismo mantener un "ejército de parados", que permita imponer condiciones salariales, y de trabajo en general, draconianas, pero un nivel próximo al 21% de la población activa es fuente de inestabilidad del sistema. En esta situación la mínima organización y actividad reivindicativa tendría frutos visibles, pero... "¿Aquí no pasa nada!". Y si no pasa es por las razones que he explicado.

El informe es pesimista. Parece que no hay nada que hacer y seguramente es así a corto plazo. Pero conviene moverse con mentalidad de futuro. Voy a realizar una serie de consideraciones.

La primera es que el sindicalismo no puede dejar de lado el mundo del paro, por duro que sea, porque en él se juega el futuro del trabajo asalariado. A más se institucionalice el paro, más en entredicho se encontra-



rán las condiciones de trabajo y salario de los que disfrutaban de ellos.

La segunda es que para un sindicato con la tradición emancipadora, autogestionaria y autoorganizativa obrera propia de la CGT, el mundo del paro ha de ser un centro de interés insoslayable. Es el ámbito natural para la promoción de un inicio de transformación social anticapitalista. No estoy proponiendo una ingenua resurrección de las colectividades libertarias de la guerra civil, pero sí una intensa actividad formativa dirigida a ese mundo marginal que le vaya orientando a la autoorganización y la autogestión económica.

La tercera es que una aplicación creativa de la tradición pedagógica del anarcosindicalismo permitirá abrir cauces de concienciación de los parados, que con el tiempo den frutos organizativos y emancipatorios.

La cuarta es que el pesimismo nunca ha movido la historia y no hay situación social completamente inamovible, que no pueda ser pacientemente transformada.

Creo que estas consideraciones permiten pasar a dar un boceto, sin excesivas pretensiones, de cómo podríamos empezar a actuar ante la situación descrita.

Todo programa de acción de los parados o en favor de los parados, debe reunir tres finalidades.

Primero una finalidad "estructural". Tal finalidad quiere lograr que se cambien las estructuras del sistema, de manera se rompa la institucionalización del paro y que se logre una dinámica social que integre a los parados dándoles voz y capacidad efectiva de decisión. es la más lejana considerada en su totalidad, pero puede también perseguirse de manera inmediata en lo referente a "reformular" ciertos aspectos del sistema.

Segundo una finalidad "asistencial". En un número representativo de los parados con menor cultura y nivel profesional, se aprecia un enorme deterioro personal y familiar. Con ellos debe efectuarse una labor de asistencia social inmediata, que no puede limitarse a la concesión de subsidios y alimentos.



Debe abarcar aspectos médicos, de tutela personal, de asistencia psicológica, de formación continuada para lograr un cambio en su mentalidad resignada y fatalista. Esta tarea no puede realizarse a través de los servicios sociales de despacho, siempre despreocupados y objetualistas con respeto a la persona, sino a través de unos servicios "solidarios", constituidos desde una idea militante de emancipación humana.

tercero una finalidad "promocional". Esta finalidad buscaría conseguir que los colectivos de parados autogestionasen recursos económicos y constituyesen sus propias empresas económicas, constituidas solidariamente y con dinámica democrática de bases, igualitaria y participativa. Asimismo perseguiría la constitución regularizada de asociaciones emancipadoras de parados, que trabajasen en la línea de la primera finalidad o finalidad estructural.

¿Cuáles serían las concreciones dinámicas y organizativas de esas tres finalidades? Aquí voy a hacer una propuesta estándar con el fin de provocar el debate, sin pretender que tenga que ser así, pero sí pretendiendo que habrá de ser de alguna manera.

La finalidad asistencial se materializaría en una dinámica asistencialista, primero a los parados de nuestras federaciones y de ellos se extendería a cualquier otro trabajador, que estuviese en esa situación. Es más, constituiríamos asociaciones sindicales, o no sindicales pero siempre libertarias, de asistencia social, que captasen recursos económicos particulares y del Estado y cuya actividad representase una nueva serie de pro-

fesiones alternativas para el futuro. Y hago así la propuesta, porque la crisis del trabajo productivo, y el advenimiento de una sociedad del ocio, exigen ir planteando alternativas de "trabajo no productivo" que redunden en la constitución de una sociedad más humana.

La finalidad promocional habría de materializarse en la constitución de una entidad de asesoramiento para la economía autogestionada y el trabajo independiente. Esa entidad habría de ser seria y concienzuda. Asesoraría en la organización de esas experiencias y también en la captación y gestión de recursos. Se dirigiría a los sectores más capaces de aprovechar su orientación porque habría de lograr resultados tangibles. También realizaría una labor educativa dirigida tanto a la juventud aún no incorporada al mercado laboral, como al conjunto de los trabajadores, para mentalizarles de los problemas del mundo del trabajo y las posibles salidas autoorganizativas a esos problemas, entre las cuales se daría la asociativa y reivindicativa ante el problema del paro.

Creo que una preocupación sindical por el mundo del paro plasmada en una acción, o acciones, bien organizadas, adecuadamente coordinadas y puestas en marcha, a las que se dedicasen recursos, que fueran consideradas e impulsadas desde los órganos de soberanía del sindicato, daría fuerza y vida a la actividad sindical y al sindicato mismo y en cualquier caso sería una excelente expresión de nuestro talante y nuestro compromiso.

GORILAS EN LA NIEBLA

ANDRES GARCIA

La visión de la película Gorilas en la Niebla, me ha motivado a escribir sobre una vieja polémica: El hombre es agresivo por herencia, y en tal caso no hay nada que hacer para cambiar esta absurda civilización, o el hombre es agresivo por educación, y entonces es admisible pensar en un nuevo mundo de igualdad, libertad y solidaridad. Los científicos agresionistas mantienen que el hombre es agresivo por herencia. Entre ellos escritores conocidos como Konrad Lorenz, Raumont Dart, Robert Ardrey y Demond Morris, entre otros.

La Iglesia, los Estados, los políticos, los racistas y los nacionalistas, tienen un especial interés en la aceptación y propagación de esta teoría, pues de ella depende en gran parte el mantenimiento de su Modus Vivendi y Operandi.

La Iglesia al admitir que el hombre es "pecador" por naturaleza, justifica así que haya unos Mandamientos Sagrados para permitir la convivencia pacífica. Recordar aquí que el hombre, según ellos, nació víctima del primer pecado, el pecado original, rémora social que todavía nos acompaña.

Los Estados así pueden justificar sus leyes, sus cárceles, sus manicomios y encima con el gran cinismo añadido de ser ellos los que tienen el poder supremo de declarar la guerra a sus congéneres, caso en el cual la matanza de enemigos está premiada. Según su terminología, héroe es aquel que más arrojo manifiesta en la matanza de sus semejante. Los racistas y nacionalistas, con esta teoría y el "oportunistamente interpretado" instinto de territorialidad, justifican ampliamente sus posiciones.

John Rowan Wilso, médico y escritor inglés, concluye su reseña aprobatoria y admirativa del libro de Robert Ardrey titulado "El imperativo territorial", con estas elocuentes palabras: "Si Ardrey está en lo cierto, la asimilación de emigrantes, en



especial de aquellos que provienen de una cultura notablemente distinta y que poseen un aspecto físico diferente, es un problema más fundamental de lo que hemos creído hasta ahora. El prejuicio racial quizá no sea mera cuestión de ignorancia que una política más progresiva pueda eliminar con el tiempo. Quizá debemos dejar por imposible la tarea de amar y comprender a nuestros vecinos:

¿Qué más justificación puede encontrar un racista?

¿Qué más puede desear un nacionalista, que el que le digan que el Instinto de territorialidad le obliga a defender su nación ante cualquier intromisión de una cultura distinta y físicamente diferente?

Frente a éstos, los no agresionistas, científicos como Montagu, Herbert Spender, Karl Kessler, anarquistas y otros, mantienen, mantenemos, que el hombre es agresivo por educación, que el medio es violento y el medio le hace violento.

Los Estados llevan dentro de sus entrañas la violencia institucional, sin la cual no podrían subsistir.

Montagu dice: "El hecho liso

y llano es que las sociedades sin estado no practicaron por lo general la guerra, y que suele ser necesario organizar una sociedad como estado político para que entren en juego las condiciones que llevan a la beligerancia. Estas condiciones pueden ser un conflicto de intereses, materiales o ideales, actuales o tradicionales, pueden ser objetivos económicos, extensión territorial (o su evitación), nacionalismo, prevención de conquista ideológica imaginaria o real, etc". Y más adelante, apunta: "El Estado no es una creación natural, sino una entidad artificial; y como tales entidades artificiales, con propósitos artificiales, dirigidos con fines artificiales".

Pues bien, la película Gorilas en la niebla ha reforzado una vez más mi total convencimiento de que el hombre es violento por educación.

Los agresionistas siempre esgrimen, para justificar sus teorías, el argumento de que el hombre es un animal, y que, como tal, conserva los instintos de agresividad y territorialidad, instintos que le hacen ser agresivo y territorial de forma inevitable.

En contra total de esta teoría vemos que los gorilas de la película limitan su agresividad a la autodefensa, es decir, que se defienden por el instinto de conservación y no por el de agresividad, instinto que yo pienso que no existe y que simplemente es un invento social de esta civilización.

Sería muy interesante que racistas y nacionalistas reflexionaran en profundidad sobre la escena en que la protagonista toma contacto con los gorilas, precisamente en su territorio y comiendo de su comida, y justamente ella especifica que es de esta manera, comiendo, como el acercamiento es más fácil. Esta escena desmonta totalmente la teoría de la territorialidad, según la cual el territorio y la comida que hay en él son inviolables. Claramente queda reflejado que lo único sagrado es la conservación de la especie, y que los gorilas están muy satisfechos de compartir "su" comida. Queda demostrado que los instintos de agresividad y de territorialidad son dos montajes sociales que justifican, entre otros muchos defectos, el racismo, las fronteras, los países, las naciones, la guerra, etc.

En este momento me viene a la memoria una escena de otra película que no hace mucho que he visto, y por cierto, pienso que es la única escena interesante de toda ella. Se trata de El Oso, y la escena es esa en que el oso, tras ser agredido, perseguido, maltratado por el hombre a través de los años, se encuentra frente a frente con él sin armas, le mira, comprende su total superioridad, y no le ataca. No se que más necesitan los agresionistas para ver que su instinto justificativo no existe. El oso, el animal, no ataca a un inferior cuando sabe que puede ganarle y el otro así lo acepta. El hombre sí que es capaz de atacar a un inferior, pero no por el instinto de agresividad, sino porque así ha sido educado, y esto queda también claramente reflejado en la película Gorilas en la niebla. En un perfecto engranaje de violencia que empieza en un hombre de Nueva York, o cualquier otra ciudad, que gana más dinero del que ne-

cesita, que puede permitirse el cruel lujo de emplear una mano de gorila como cenicero de su crueldad, hombre que ha sido educado en la teoría de que ser poderoso es tener mucho dinero, un gran nivel de comprar cosas absurdas y exóticas; continúa por el intermediario que pone a la venta la mano de gorila, porque de esa manera puede mantener su nivel social, sus coches, sus lujos, sus vicios; sigue por unos absurdos economistas, que defienden una economía basada en el despilfarro total y termina en el cazador, procedente de una tribu a la que los hombres blancos han esquilbado, tanto sus bienes naturales como su cultura ancestral, y les han enseñado unos nuevos valores absurdos y crueles, y tienen que subsistir rastreando animales, para que absurdos yupis, millonarios de mierda, descarguen su agresividad, adquirida en su oficina aterciopelada de cualquier multinacional.

En nuestra "civilización" en unos casos se consiente y en otros se valora y se premia cierto tipo de agresividad y competitividad; la actual imagen del triunfador está unida a ciertas connotaciones de agresividad. En algunas tribus menos "desarrolladas" que la nuestra, se premia la conducta solidaria y no se valora en absoluto ningún tipo de conducta agresiva; ello les permite un nivel de convivencia más cordial entre sus miembros.

El explorador Peary describe a los esquimales de Groenlandia Occidental de esta manera: "Son salvajes, pero sin salvajismo; no tienen gobierno, pero no carecen de leyes; son profundamente ineducados con arreglo a nuestras pautas, pero exhiben un grado notable de inteligencia... Sin religión y sin idea alguna de Dios, compartirán su última comida con cualquiera que esté hambriento, mientras los senectos y los indefensos son cuidados y atendidos como la cosa más natural... Un amigo mío los llama los anarquistas filosóficos del Norte...". Descripciones como éstas las hay a montones sobre los pueblos primitivos. Al respecto recomiendo la lectura del jugoso libro "El Apoyo Mutuo"

de Kropotkin.

Como contrapartida tenemos otras descripciones, como la del "reverendo" Atkins, que con un cinismo sin límites, tachó de belicosos a los tasmianos cuando intentaron defenderse, allá por los años 1836, tras ser atacados por los blancos, que les iban, como siempre, a "civilizar".

Así que sigo pensando que el nuevo mundo es posible, y que las premisas para que ello acontezca son el desarrollo de estos tres puntos básicos: igualdad, libertad, apoyo mutuo. Valores que todos, entre ellos la Iglesia Católica, han intentado descafeinar, adaptarlos a las conveniencias mantenedoras de sus status. La igualdad no es posible ante un Dios Todopoderoso y de sus emisarios aquí en la tierra, que son los encargados de "educarnos". La libertad no es posible, pues detrás de tí está la espada de Damocles, presta siempre a caer ante el pecado. Pecados que ellos se han inventado, como el de no robar, cuando hace falta poco para pensar que sólo se roba si hay propiedad privada, y que la Propiedad es simple y llanamente un Robo. El apoyo mutuo lo han transformado en eso que ellos llaman caridad, que es un compendio de la unión de todas las injusticias, a través de la cual los potentados redimen sus faltas dando unas migajas de lo que han ido robando siglo tras siglo, a un pobre en la puerta de una Iglesia y sobre todo de una manera particularmente ostentosa. Recordar aquí que toda la Iglesia Católica está estructurada económicamente en base de donaciones, limosnas, etc. y recordar también, y para terminar, que el propio Francisco de Asís nos decía que a Dios le gusta que la gente dé limosnas. Menos mal que ante ellos Bakunin decía "si tal Dios existe, habrá que luchar contra él, pues con él ninguna revolución justa es posible".

Ps. Lo que es obvio es el hecho de que han existido y existen hombres que con unos deseos desmesurados de Poder, poder cultural, económico, estatal, han transformado el mundo. Pero ello será objeto de un posterior escrito.

Reflexiones en torno al trabajo de los asalariados dentro de la Confederación

DOCUMENTOS PARA
EL DEBATE

El equipo de Patrimonio ha sido la experiencia más importante habida hasta ahora en la CNT/CGT, sobre la utilización de asalariados en la realización de un trabajo concreto. La más importante y no la única, puesto que ha habido y hay otros asalariados dentro del Sindicato. El futuro sólo lo decidirá el próximo Pleno Confederal, pero no es aventurada la opinión de que un sindicato cada vez más implantado y eficaz necesita del concurso de compañeros "a tiempo completo", dedicados a las tareas sindicales, sin que ello implique dejación de nuestro ideario antiburocrático y autogestionario. (1) Este convencimiento es el que mueve al autor a avanzar en el análisis de los posibles modelos ideológicos y organizativos a aplicar en el interior de la Confederación a la hora de enfocar y controlar la labor de estos compañeros. No ocultaré además, que las ideas que siguen están decisivamente influenciadas por la experiencia del equipo antes citado, y por las relaciones desarrolladas por el resto de los liberados.

El modelo ideológico, la organización del trabajo, las personas.

Cuando se llega a la Confederación se aprende que es una entidad que auspicia la autonomía de los sindicatos y miembros que la componen; que defiende la libre decisión, solidaridad e igualdad entre las personas; que estimula la libertad y responsabilidad de sus componentes en cada uno de sus actos; y que, resumiéndolo todo, lucha por prefigurar en su organización interna, en su práctica, y en las relaciones desarrolladas en su interior, la sociedad futura a la que aspira. A esto se añadiría para conformar lo que se llamará modelo libertario, la profunda conciencia ética de la organización, es decir, la identidad entre fines y medios.

No obstante, y casi al instante, se aprecia también que se pone más el acento en la libertad que en la responsabilidad; que la falta de autoridad significa para más de uno "disculpa" para incumplir su trabajo y no admitir, además, críticas por ello; y que ideología y palabrería marchan a menudo juntas.

La conciencia de estas actitudes lleva a compañeros, preocupados por la necesaria efectividad en las tareas, a tomar posiciones bien diversas en cuanto a la organización del trabajo de cualquier posible grupo de asalariados a cargo del sindicato. Estas posiciones podrían resumirse así:

A) Ante todo es necesaria la efectividad el trabajo bien y rápidamente realizado. Para ello se propone una organización "clásica" del mismo: organización "vertical" en cuanto a decisiones y responsabilidades, compartimentación de la información, reglamentación de las condiciones de trabajo de los componentes del grupo: horario rígido, exigencia de un rendimiento "standard" (es decir el trabajo normal que se exige en cualquier centro de trabajo, privado o público), contratación del personal no restringida a afiliados, aunque, eso sí, deban venir avalados por alguien del Sindicato, etc. No hay mayor preocupación en la relación Sindicato-libe-

rados (su pertenencia y participación en el mismo). En este caso la concepción militante del trabajo se diluye en una relación puramente laboral.

B) Hay quien desde una concepción militante de las tareas, hace menos hincapié en las condiciones materiales de los componentes del grupo (en aras precisamente de tal concepción "militante" del mismo), y al tiempo se ve decepcionado por el escaso rendimiento que se produce debido, bien al descontento con las condiciones materiales, bien a una concepción falsa de la militancia (ya descrita anteriormente). La reacción común es, por un lado, el autoconvencimiento de la necesidad del liderazgo, ante la irresponsabilidad del resto, y la tensión con el conjunto del equipo, por otro. Conclusiones frecuentes de este modo de actuar son las actitudes personalistas, la escasa permeabilidad de la información y una parálisis en cuanto a la capacidad de exigir el adecuado cumplimiento de las tareas entre los miembros del grupo: no se quiere actuar como "jefe de personal" (por escrúpulos ideológicos), pero tampoco se tiene autoridad moral para exigir el cumplimiento de la concepción militante del trabajo.

C) Otros piensan que la mejor manera de abordar el asunto es profundizando en el modelo ideológico libertario, distintivo confederal de otros colectivos y que por tanto debe tener su repercusión en la organización del trabajo. Como primera cuestión, hay que determinar nítidamente el móvil fundamental por el que se realiza la actividad: por dinero o por ideas. Razón prioritaria y no única, claro está, el militante debe tener las mejores condiciones posibles para la CNT/CGT y por ello no debe extrañar que la exija. La concreción organizativa sería la siguiente: Responsabilidades repartidas y decisiones colectivas, retribución atendiendo a las necesidades de cada uno, delimitadas previamente en asamblea; control colectivo de la información; exigencia efectiva de responsabilidades en las tareas decididas; libertad en su realización (lo cual implica adecuación responsable del horario de cada uno, según condiciones); relación

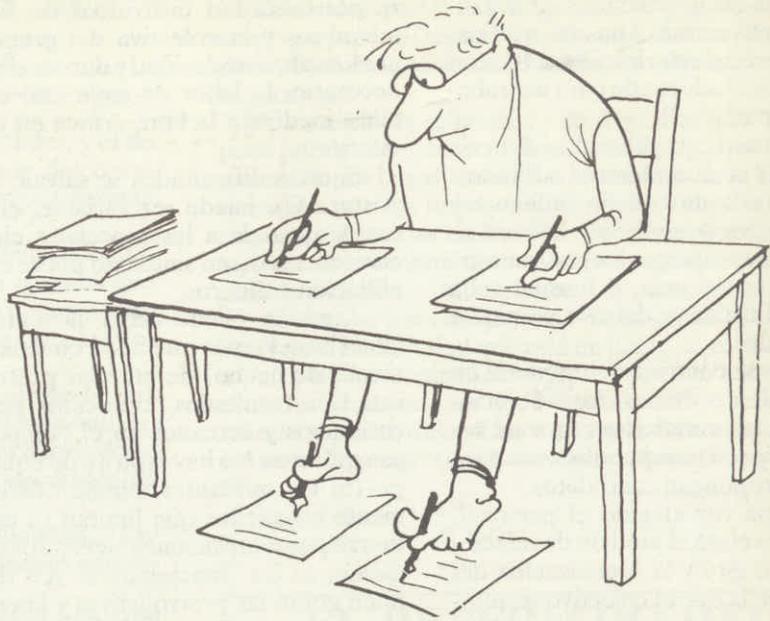
diáfana con las instancias de los que se depende: ello implica el derecho a ser informado y oído en todo lo que se refiere a la actualidad del grupo. Exigencia de un nivel de rendimiento superior al "standard"; contratación de personas ajenas a CNT/CGT, sólo en casos excepcionales, y por último participación activa de los liberados en la vida orgánica de los sindicatos, a los que, necesariamente, deben estar afiliados.

Naturalmente que el autor no cree en la pureza de cualquiera de las tres actitudes; todo se mezcla y todos participamos quizás, de características diversas. Y tampoco oculta, que sus preferencias están con la última postura.

Imaginemos ahora, algunos pros y contras de cada uno de ellas:

Postura A): Evidentemente es la que se adopta (con sus matices) en la abrumadora mayoría de los centros de trabajo y grupos sociales de la desmoronada "sociedad industrial". Y por lo tanto es la más "segura" y contrarrestada por experiencias y resultados. También es la más fácil (por las mismas razones) y la que más se separa del concepto libertario de las relaciones sociales. Elegirla, pues, significa una profunda ruptura en nuestra concepción ética de la organización: "no se puede hacer un buen cesto con malos mimbres", o lo que es lo mismo, la mejor manera de alcanzar la libertad es practicarla cotidianamente.

Pero además, pienso que tampoco es la más eficiente para la CGT/CNT. Sus consecuencias últimas serían la creación de un cuerpo de asalariados que trabajarían fundamentalmente por cuestiones económicas, separados ideológicamente de la confederación, con los cuales, inevitablemente (dadas las condiciones en que nos movemos), se plantearían problemas laborales y a los que sería difícil recurrir para cualquier trabajo "extra", precisamente por entender de esta manera las labores que exceden del horario marcado. Y esto, dentro de la precariedad presente y futura en que nos movemos, hace preveer no pocos líos y una dedicación inferior a nuestras necesidades. Se puede llegar incluso a la paradoja, de que presentándose esta opción como la más racional, lleve implícita todo un rosario de tensiones, agravios comparativos e incluso la creación de diversas categorías laborales (y salariales, obviamente) dentro de un colectivo que trabaja fundamentalmente por dinero, hay diversos rendimientos y también va-



riadas responsabilidades. Dentro de este esquema, es absolutamente factible que aquel o aquella que más rendimiento dé o más responsabilidades asuma, exija una mayor retribución y se sienta molesto/a "comparativamente" con aquel o aquella que trabajando menos y con inferior responsabilidad, cobre lo mismo. En este contexto nos moveremos siempre entre el descontento y la creación de diversos niveles retributivos. Piensa el autor que ninguna de las dos opciones son deseables. Porque, si admitimos la regla "a más responsabilidad, más sueldo" ¿qué nos diferencia de una empresa privada?

Postura B) Difícilmente encontrará el autor algo positivo en esta concepción, a no ser el voluntarismo militante del que así piense y actúe. Pero el coste es mucho mayor que su despliegue de trabajo, muchas veces erróneamente enfocado o incluso condicionado ("puesto que trabajo mejor y más que nadie, se me debe reconocer en cuanto director de las tareas"), y en cualquier caso generador de multitud de incomprensión e incomprensiones entre los miembros del grupo. Crea además una espúrea "conciencia de clase" entre los "dirigidos", que justifican mutuamente los errores cometidos o por cometer en base a la actitud prepotente del "director".

Consecuencia frecuente de esta situación es la diferenciación en cuanto a información entre ambos niveles, reforzándose la actitud asentista y poco eficaz del grupo. Digamos

que son dos caras de la misma moneda.

Postura C) Los problemas prácticos de esta concepción vendrían dados por la escasez numérica y débil formación de los militantes y la equivocada tendencia a desarrollar un clima de complicidad entre los miembros del grupo. Son problemas importantes y de difícil resolución. Los dos primeros están en relación con nuestra actividad de formación, en la que la ideología libertaria debe estar constantemente presente en torno a los conceptos de solidaridad, responsabilidad en las propias acciones, igualdad en tratamientos y retribuciones, y sobre todo altura de miras, buscando el engrandecimiento del sindicato, el tiempo que cada uno realiza libre y responsablemente su trabajo.

La tentación de suplir lo que a simple vista no se tiene, comprándolo con dinero, es grande. No obstante, si buscamos bien dentro de nuestras filas, potenciamos lo que tenemos, y formamos nuevos militantes, el problema es resoluble en un futuro no muy lejano. Y es que, a veces, tomando el camino más fácil, no se consigue llegar a la meta deseada. Además, un adecuado control en la contratación primero, y en la labor de los asalariados después, reducirían los riesgos derivados de la prospección de militantes "nominales". A saber:

1º elegir las personas adecuadas al trabajo; el Sindicato no es, ni un refugio de amigos de los responsables, ni un centro de asistencia de compa-

ñeros necesitados (que deban de tener nuestra solidaridad, pero de otra forma), ni las necesidades de instancias directivas, más o menos justificadas, deben interferir en la selección del personal adecuado para un trabajo concreto.

2º Como regla general, se debería contratar a compañeros afiliados, dispuestos a un trabajo militante y avalados por su sindicato. Sólo en situaciones excepcionales (extrema urgencia, inexistencia, ó inusual valía del candidato) se debería admitir a no afiliados.

3º Toda contratación ponerla en conocimiento de las confederaciones, con las condiciones que se requieran, y con tiempo suficiente para que se propongan candidatos.

4º Una vez elegido el personal, dejar bien claro el modelo de relaciones que regirá y la organización del trabajo de la que el colectivo se auto-dotará.

5º El asalariado que **reiteradamente** de muestras de desinterés e ineficacia, y, avisado de ello, no cambie de actitud, debe ser apartado del trabajo; no sin antes escuchar sus razones. Asimismo, el Sindicato no debe de tener complejos a la hora de no renovar el contrato a personas que, considerada globalmente su trayectoria, no son adecuados para las tareas marcadas (2). El evitar la posibilidad de que personas poco entusiastas quieran perpetuarse en sus puestos, es un cometido poco agradable, pero necesario para el buen desarrollo de las relaciones internas y la eficacia en el trabajo.

6º Al autor le parecería útil que, si un compañero abandonara su puesto retribuido antes de la finalización de su contrato, el sindicato al cual se reincorporase, recibiera un informe de su comportamiento en las tareas a las que se comprometió. El informe podría ser elaborado por sus compañeros y el responsable "orgánico" del trabajo.

Otro escollo importante es la tendencia a adoptar el mínimo de responsabilidades, huir del trabajo duro, caer en un absentismo lleno de críticas a diestro y siniestro, y desarrollar una complicidad que a nada positivo conduce. Si las causas de tales actitudes son, bien el personalismo de alguno de los responsables, bien la escasa conciencia de alguno de los militantes, han de ser inmediatamente erradicados. Acto seguido, implantar un modelo organizativo acorde con los postulados libertarios y practicar el concepto de responsabilidad en las tareas libre y solidaria-

mente decididas dentro del grupo.

Así, se debe actuar conforme la responsabilidad individual de los miembros y la colectiva del grupo, analizando con claridad y dureza si es necesario, la labor de cada uno de ellos, mediante la libre crítica en su interior.

Si estas dificultades se salvan, la postura C), puede ser variable, eficaz, y ajustada a las especiales circunstancias de un sindicato pobre en afiliación y dineros.

También puede haber la tentación (basada más que nada en situaciones de hecho) de mezclar posturas. Los resultados, conocidos por cotidianos y cercanos en el tiempo, son nefastos: No hay espíritu de equipo (ni los militantes admiten fácilmente a aquellos que limitan su esfuerzo por motivaciones ajenas al sindicato, ni los "funcionarios" ven de buen grado las prerrogativas y libertades de los militantes), y los "agravios comparativos" surgen a cada instante. Las tentaciones del "funcionario", de aspirar a una suerte de "empresa anarquista" (menos exigente en cuanto a deberes, más generosa en cuanto a derechos), y del "militante" a rebajar su rendimiento y por tanto su responsabilidad en el trabajo, son demasiado grandes para que esta confusión de concepciones sea deseable.

17-5-1989 Cambados (Pontevedra)

Dionisio Pereira.

NOTAS

(1) Considerando a estas personas, como liberados, la opinión que sobre ellos mantiene el autor, está cercana a la descrita por J. L. González en L.P. nº2, pag.22: "Para un proyecto anarcosindicalista de hoy y de mañana", si bien con la matización de que a un liberado lo define el trabajo concreto a realizar y no el cargo que ocupa. Asimismo, en el tema de las relaciones orgánicas entre aquellos y los sindicatos, no está de más recordar que hay experiencias históricas de las que aprender. Baste citar a título de ejemplos a los liberados de la Industria Pesquera de la CNT de anteguerra, y las referidas por Evert Arvidsson en diversas publicaciones relativas a la práctica de la SAC en tal sentido.

(2) Para quien resulte dura esta actitud, la CNT/CGT al tiempo que lucha contra la explotación del trabajador, defiende la responsabilidad de este en el trabajo. Históricamente, es lugar común en numerosos estatutos de sindicatos, el mencionar el deber del trabajador de cumplir con sus labores y aún de perfeccionar su cumplimiento. En este sentido, la CNT no se creía obligada a defender a aquel que no atendiese a su cometido. Si esto es así en las empresas, tanto más lo será en el interior del sindicato.



LAS RELIGIONES Y SU INTOLERANCIA

El empleo de los mitos con sus inexactitudes, y el de los misterios por el terror que infunden, son dos cosas que constituyen para la religión, la parte preponderante para captar adeptos.

El mito o ficción, es el valor aparente idealizado, para que ocupe la plaza del valor real. Y esto significa que en lugar de contribuir a la formación del ser humano, no es más que una corrupción sistemática que crea la confusión.

El culto del mito es inmoral porque destruye la verdad, degrada la inteligencia, y produce el servilismo canalizando las energías de las muchedumbres haciéndolas peligrosamente manejables, al caer entre las manos de agitadores y demagogos.

Esto que debiera inquietarnos profundamente, hay pocas personas que hagan atención al escándalo que representa.

Que las religiones sean en consecuencia el freno del pensamiento humano, haciendo fracasar el progreso, es una verdad que, repasando la historia, nos la confirma.

Nadie es hoy capaz de enumerar la cantidad de muertes y masacres, donde el sectarismo religioso, y su misticismo intolerante, han ensangrentado el suelo sobre el cual vive la humanidad, que pudiendo ser feliz, es tan desgraciada, por la tortuosa tiranía, que las castas sacerdotales, se han dado la siniestra misión de hacernos adorar a Dios, para caer en manos de los potentados.

Y es este Dios centro de la injusticia, al que debemos respetar, servir y adorar.

El mal existe, nadie puede negarlo. Pero ahora de dos cosas una; o bien Dios puede suprimir el mal, y no quiere; en ese caso su potencia es entera, pero al ser potente es malo y feroz: o bien Dios quiere suprimir el mal, pero no puede, entonces deja de ser malo, pero es impotente.

Las guerras sangrientas que a través de los siglos, y a causa de los diferentes cultos, se han enfrentado muchas generaciones, contándose por millones los combatientes. ¿Habrà quien sea capaz de enumerar los conflictos que las religiones han provocado?

Hoy mismo están en curso varias guerras con caracter religioso.

En primer lugar tenemos católicos y protestantes en guerra en Irlanda.

En el Medio Oriente, a pesar del trabajo que lleva después de largo tiempo Javier Pérez de Cuellar, representante de la ONU, no ha podido llegar aún a establecer la Paz entre Sunitas y Chiitas, todos hijos de Mahoma pero con distintas ambiciones. Y por la ambición de ambos jefes "muy religiosos por cierto", están enfrentados, tantos miles de desgraciados, en las trincheras guerreras. Además los que caen fusilados frente a los piquetes de ejecución, porque no demuestran ser lo suficiente fieles a los Ayatolas.

Tenemos también la guerra del Líbano, donde se puede apreciar como primer responsable, el aspecto religioso entre judíos y musulmanes.

Aquí se puede ver, que las altas jerarquías religiosas judías, se alzan indignadas contra aquellos de los suyos, que están dispuestos a aceptar un diálogo con los musulmanes, para tratar de terminar con este trágico enfrentamiento, que desde hace tantos años está sembrando la

muerte y la desolación del país.

Por todas partes las religiones se guardan el gran amor que poseen (según dicen) hacia la humanidad, y nos distribuyen el odio a manos llenas, en esta incomprensiva sociedad.

Y tratando de religiones y de tragedias que destilan, poco pueden enseñarnos a los españoles, ya que tuvimos que sufrir por larguísimos años las caricias de la Santa Inquisición, que fue la más sangrienta de todas las inquisiciones establecidas en Europa. Bueno será recordar-la, para que nos ilumine el camino a seguir, y evitar en lo posible una nueva instauración.

Aquí no se trata del porvenir de un partido; es el porvenir de la humanidad que está en juego, es el nuestro. Y a parte de los dogmáticos (que no pueden estar donde están las personas a las que les gusta usar de su libertad) en este aspecto, deberá hacerse una entente entre todos los seres de progreso, y todas las personas de conciencia libre.

E. Esteban
Canadá

EL RESFRIADO DEL ESPÍRITU SANTO

El concepto de Dios, ha dado lugar a múltiples interpretaciones según los pueblos y sus culturas, aunque todos coinciden en señalarlo como el ser superior que todo lo ha creado y a quién debemos en última instancia nuestra existencia.

El conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad de este Ente es lo que llamamos religión y su práctica incluye rituales como la oración y el sacrificio. Muchos creen en Dios sin ser religiosos, para otros la religión es solo cuestión de sentimientos. Pero para todos los creyentes la religión supone una absoluta dependencia de Dios, por ser respuesta a todos los interrogantes del ser humano.

Las religiones por lo general, llevan implícito un mandato que podría resumirse con las palabras: "Id y predicad mi doctrina a todos los hombres". De esta manera, la religión llegó a convertirse en razón del poder, y muchos pueblos fueron invadidos y colonizados bajo el pretexto de darles la "luz de Dios" y asegurarles la "salvación eterna"; a cambio se apoderaban de sus bienes ya que, al fin y al cabo, eran bienes materiales. En el caso de la Iglesia Católica la degradación fué tal que durante la Edad Media, para poder edificar las enormes catedrales, llegaron a venderse "bonos" que a cambio de determinada cantidad de dinero, certificaban para su poseedor la entrada asegurada al "paraiso". El escandalo provocó una escisión liderada por Martín Lutero en el seno de la Iglesia.

La Iglesia siempre se opuso con violencia a cualquier intento de explicar la existencia del hombre y sus porqués, de forma distinta a como Ella lo hacía, lo que supuso un retraso de al menos 2.000 años en la evolución de la Filosofía, las Ciencias y el Libre Pensamiento. Los razonamientos de Aristóteles, fueron considerados como inamovibles. Actualmente la Tierra seguiría plana, pegada al centro del Universo aunque los satélites artificiales y las naves tripuladas nos digan que nuestro mundo es redondo y que somos una mota de polvo en un Universo probablemente infinito.

La Santa Inquisición, creada para eliminar a los disi-

dentes religiosos, políticos y científicos, continuó actuando en España durante el reinado de Fernando VII, y solo a finales del siglo pasado fué abolida cerrando uno de los capítulos más degradantes de la Historia de la Humanidad.

Todavía, hasta 1975, los libros publicados en nuestro país llevaban la censura de la Iglesia, y hoy en día, en que la Sociedad ha logrado sacudirse un poco el peso de tantos siglos de dependencia a la religión, resulta curioso e incluso divertido acercarse a conocer las múltiples reliquias con que la Iglesia Católica pretendía reafirmar la divinidad de su doctrina.

Las reliquias son objetos expuestos para su veneración y servían como incentivos a las creencias de la gente. Famosa es la mano de Santa Teresa que Franco tomó en un convento de Ronda durante la Guerra Civil, para que le trajese suerte en su campaña.

Durante 1988, la Sábana de Turín fué estudiada exhaustivamente por varios laboratorios, demostrándose que el tejido con que fué confeccionada no tiene más de 1.000 años, lo que tira por tierra la presunción de que el cuerpo de Cristo fuese envuelto en ella. La Iglesia ahora se defiende, diciendo que Ella nunca afirmó tal cosa, sin embargo durante siglos, permitió que millones de fieles la veneraran como objeto sagrado. De esta manera, cientos de reliquias de lo más variopintas se reparten por el orbe católico, sobre todo en catedrales de España, Francia e Italia.

Así nos encontramos con restos humanos como en la iglesia de San Pantaleone, donde se venera el brazo, el hígado, el corazón y la lengua de Santa María Virgen. En Sangüesa (España) se veneran dos pelos, uno de María Santísima y otro de María Magdalena. Más de 60 dedos de San Juan Bautista están depositados en diversas iglesias y conventos, aunque las Escrituras no hablan de anomalías congénitas en las manos de este santo. Tampoco habla el Evangelio de malformaciones físicas en Cristo, y sin embargo se veneran que sepamos al menos cuatro prepucios -que cubrían el glande del pene Divino- en Amberes, Hildesheim y Santiago de Compostela. De la misma manera que existen varios cordones umbilicales del niño Jesús en Santa María del Popolo, en Roma; en San Martino; y uno más (actualmente desaparecido) en Chalous.

Una muestra de la sangre de Cristo está depositada en Venecia. Una oreja de San Pedro, en la Abadía de Cleirac y de San Leonardo en Porto Mauricio. La mandíbula de San Mateo en Sancta Sanctorum de Roma.

Otras reliquias se refieren a alimentos relacionados con el Hijo de Dios y tenemos: La leche de Santa María Virgen, en la catedral de Oviedo y en Santa María del Popolo de Roma; lentejas y pan sobrantes de la Última Cena, en el Sancta Sanctorum de Roma. Se sabe que en la antigüedad se veneraron raspas de los peces multiplicados por Jesús.

Prestos a la veneración, están expuestos algunos objetos personales relacionados con la Santa Figura: en el Vaticano hay una sandaia de Jesucristo; en la catedral de Valencia, el Caliz de la Última Cena; una de las treinta monedas con la que Judas vendió al Maestro está fundida en la campana de la catedral de Velilla del Ebro.

El cuchillo con que Cristo fué circuncidado se encuentra en el Museo de Prehistoria Contemporánea de Roma. La toalla con la que Jesús enjuaga los pies de los apóstoles puede visitarse en la catedral de Valencia. El mantel de la Última Cena está en la iglesia de Coria. Por cierto, en relación con la Última Cena, existen al menos

dos mesas, una en la archibasílica de Roma y otra en la catedral de Sevilla. Tanto la basílica valenciana como la iglesia Santa María de Arriaga en Valladolid, son propietarias cada una de un manto de Jesús. Los pañales de Nuestro Señor Jesucristo, están custodiados por los servitas de San Marcelo en Roma.

Propiedad privada de los Reyes de España, y depositada en la iglesia de Santa María la Mayor, hay un paja del pesebre de Belén. Además de la Sábana de Turín ya mencionada, nos encontramos con otra en Sangüesa y una más en la catedral de Oviedo, aunque esta última cubrió solo el rostro del crucificado. La catedral de Valencia, muy rica ella en reliquias, se muestra muy orgullosa de poder enseñar el vestido púrpura que, por lo visto, regaló Herodes a Cristo.

La Virgen María, sería muy virgen y muy humilde, pero según las reliquias que han llegado hasta nosotros, sentía una cierta devilidad por los velos, a tenor de los que pueden verse en San Pietro de Roma, en la catedral de Jaén y como no, otro más en Sangüesa.

Para no cansar al lector con esta interminable lista, me referiré para terminar a las reliquias más curiosas y que por sí mismas no necesitan mayor comentario, son las que siguen:

Los 28 escalones de la casa de Poncio Pilato, que se encuentran en un palacio de Roma. Lagrimas de Santa María, veneradas en Vendome. La lanza que hirió el costado de Cristo, en San Pedro de Roma. Espinas de la corona, cinco en la catedral de Oviedo y cuatro en la de Sevilla. La cola del asno que llevo Jesús, en el Museo de Prehistoria Contemporánea. En Liria hay nada más y menos que plumas de los angeles Gabriel y Miguel.

Quizá la reliquia más extraordinaria sea el suspiro de San Jose, que se encuentra en una botella depositada por un angel en una iglesia cercana a Blois y conservada ahora en el Sancta Sanctorum del Vaticano. Aunque es posible que algunos consideren mas extraordinario el ESTORNUDO DEL ESPIRITU SANTO, que guardado también en una botella se veneraba en la iglesia de San Frontino y que hoy está en el Sancta Sanctorum del Vaticano. ¿Quién dijo que los espíritus no se resfiaban?.

Francisco Barba Cañete
 *Secr. de Información e Imagen
 C.G.T. (C.N.T.) Málaga.

EL SINDICATO DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE LA C.N.T. DE VALENCIA, A TODOS LOS SINDICATOS, MILITANTES Y SIMPATIZANTES DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO.

ESTIMADOS COMPAÑEROS:

Los momentos por los que atraviesa la clase trabajadora de España, no pueden ser más decepcionantes ni desalentadores después de haber soportado la dictadura franquista, impuesta y mantenida a sangre y fuego durante tantas décadas. Con la muerte del tirano, se vino abajo su sistema totalitario, dando paso a un sistema de gobierno democrático, en el que por medio del sufragio universal el pueblo votó en su mayoría al Partido Socialista,

llegando a ser dueño absoluto de la cámara de los diputados como del senado. A raíz de aquel triunfo, grandes ilusiones se hizo la clase trabajadora, ya que la ideología socialista tenía como principio la justicia social. Ya hace cinco años que los susodichos socialistas triunfadores de las urnas, gobiernan con poderes absolutos, y lo único que han hecho es defender los intereses de la patronal y la banca, condenando a la miseria a ocho millones de españoles, en su mayoría desempleados y jubilados. Ante este decepcionante fracaso de los socialistas, la derecha franquista y reaccionaria, prepara sus cañas para pescar a río revuelto, con el fin de hacerse dueña del poder para gobernar a su gusto y antojo. La clase trabajadora de España está ante un futuro próximo muy peligroso, debido a que podría producirse una crisis de gobierno y la convocatoria de unas elecciones generales, planteándose el problema siguiente: "O votar por una deshumana e injusta izquierda, o votar por una tiránica derecha". La alternativa de: no votar, sería el medio de debilitar a unos, y fortalecer a otros, repitiéndose así lo ocurrido en el año 1933.

La CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO, ha sido, es y debe ser, auténtica organización defensora de los trabajadores y de sus intereses, combatiendo en todo momento la tiranía y la injusticia social. Hoy debido al desentendimiento entre sus militantes, por una cuestión de táctica y no de finalidades, se ve dividida y peleando ante la justicia capitalista por las siglas, quedando así las dos fracciones relegadas a ser dos colas del León proletario, a merced de las otras organizaciones obreras que son correas de transmisión de los partidos políticos.

Ante lo expuesto de una manera lacónica, este Sindicato, compuesto por hombres que llevan más de cincuenta años luchando por la justicia social dentro de la C.N.T. y que ni la guerra, ni las cárceles, ni presidios les hizo desistir de su humana tarea, hacen un llamamiento a todos los cenetistas, estén en la tendencia que se encuentren, para que dejando de un lado las diferencias de interpretación ideológica y tácticas, aporten sugerencias o ideas con el fin de que la familia cenetista, se entienda para poder ser de nuevo la organización que verdaderamente defiende y educa a los trabajadores con el fin de crear una sociedad justa y humana, libre de la tiranía de las derechas y de la demagogia de las izquierdas.

La aportación de ideas y sugerencias se pueden mandar por escrito a este Sindicato (Garrigues, 1, 4 B, 46001 VALENCIA) o por medio de charlas o conferencias, para los residentes en Valencia, pronunciadas en algún local apropiado para tal fin, que este sindicato procurará.

En espera de que este llamamiento despierte el interés de unidad de la familia confederal y en un futuro próximo sólo exista una C.N.T. de todos y para todos, os saludan estos veteranos que dedicaron gran parte de sus vidas a luchar por la justicia y la libertad.

Sindicato de Jubilados y Pensionistas de Valencia de la CNT.

LIBRE PENSAMIENTO

Y como mi pensamiento es totalmente libre, paso a escribir lo que pienso.

Cayó en mis manos el Nº2 de esta revista y la penetración fue total. Lo que pasa que las ondas son otras, y me explico.

La ideología libertaria, no se sustenta únicamente en

el análisis filosófico o teórico de su contenido. Cuando una ideología como la libertaria es asumida como idea personal y no se deja percibir por las demás, está humanamente vacía porque no despide ningún sentimiento dinámico, y la discordancia está en lo que se verbaliza en la teoría y lo que se realiza de obra.

Hay quienes son unos eruditos verbalizando dichas ideas y desde la seguridad que les proporciona su lenguaje, es incapaz de arriesgar absolutamente nada, derivando así en una gran pobreza de sí mismo y que ante los demás sólo los salva el lenguaje. Eso por un lado, y por otro lado están los comportamientos y entiendo que la palabra Libertario, Anarquista, Anarcosindicalista, Acrata se tiene que llevar con todas las consecuencias, con la cual esa palabra define una idea concreta, definiendo a su vez a la persona que toma como idea esa palabra, pero no, hay determinadas cuestiones morales, donde las ideas se trastocan de una moralina convencional y preestablecida que sirve de santo y seña, y los patrones éticos impuestos se dejan caer como el que no quiere la cosa. Como pueden ser la igualdad de sexos, el racismo, el consumismo, la transmisión de justicia, en nuestros hijos para la lucha de un mundo mejor, etc, etc... y yo me pregunto ¿por qué? esa lucha en contra de lo que practicamos.

Por ejemplo en la igualdad de sexos, por qué una mujer no puede ser igual al hombre, si todos, hombres y mujeres estamos metidos en el mismo sistema de vida, y tenemos que luchar todos, hombres y mujeres por cambiar un sistema que no nos gusta, en la cual el Estado, que utiliza las trampas más sutiles y que pueden surtir efecto, dota al hombre de unos privilegios de dominación sobre la mujer para mantenerlo entretenido en ejercer la lucha en contra de ella, en vez de enfocarla hacia un estado opresor que le está ahogando poco a poco. Pero no se da cuenta. Quiere la dominación de alguien porque así se siente importante y ya que el Estado le proporciona ese privilegio para asegurar los pilares básicos del capitalismo y las estructuras básicas de la jerarquización, que de otra forma, debilitaría el sistema social que han creado. Entonces creo que la persona que duda de la igualdad de sexos, ya está poniendo en evidencia esa ideología tan sumamente bella en justicia. El racismo existe, en la vida diaria, de una manera cotidiana, desde la persona que aparta a otra persona de su ámbito de relación, por tener un nivel cultural más bajo, porque se expresa mal, porque se polemiza en conversaciones sobre los derechos de las personas de un determinado color de piel, buscando justificaciones que no tienen. Eso es un racismo soterrado, agarrándose a los códigos morales impuestos, que un libertario no puede aceptar.

El consumismo otra trampa, en la que estamos metidos y lo sabemos, y encima decimos que no.

Muchas necesidades que las personas vamos adquiriendo a lo largo de la vida, nos van empobreciendo y limitando, por medio de obtener cosas materiales, y se está haciendo un tipo de patrón social que se considera como bueno para ser feliz y libre. ¡Y qué libertad puede dar el estar condicionado a la necesidad de poseer cosas!

Por qué, por ejemplo, la vivienda es una necesidad primaria en la sociedad actual, pero el tipo de vivienda y los enseres que ésta conlleva, puede ser que te someta a una esclavitud constante, desde pasar por decir que no a una situación de trabajo que es injusta, pero que tienes que aguantarla porque tienes tu libertad hipotecada, en cosas materiales que quizás no puedes ni disfrutar y a través de la historia del ser humano se puede comprobar,

que se es más libre cuanto menos imprescindible le resultan las cosas que son accesorias, o sea, cuantas menos necesidades tenga, porque a medida que aumentan las necesidades se pierde la capacidad de decir, no.

Y sobre la educación de los hijos, como transmisores de ideales puros de justicia que creemos ser, yo pienso que no se ajusta a como debería ser en ciertas ideas. Y también viene encadenado al racismo y al consumismo. Yo creo que hay demasiado clasismo entre la misma gente de nuestro entorno y posición social. Está naciendo una burguesía de obreros y compitiendo con la burguesía de toda la vida, no luchando para que se extinga sino que se está potenciando, con el consumismo, la competitividad, la imagen. Y me resulta muy gracioso cuando años atrás y aún ahora, todos los padres nos oponíamos a que los niños no pidieran juguetes bélicos para no incitarles a la violencia, que a mí me parece muy bien y estoy en contra de esos juguetes, pero no es una contradicción que se le ponga al niño en las manos toda una gama de marcas de coches, motos, ordenadores, y se le diga, -tú tienes que ser el más listo de la clase y el más guapo y el más alto y tienes más ropa que tu amigo y tu padre es el mejor padre y tu madre es la que lleva el abrigo más caro y tienes que demostrar que eres un genio para triunfar en esta vida-. Otra trampa del sistema. En vez de enseñarle un ideal ético de justicia como la ecología, la protección de las especies, la laboriosidad manual. Se le proporciona una aparente felicidad gratuita y se le priva de sensaciones auténticas de relación entre las personas. Pero no, hay que alienarlos con una imagen e ideas que impone la clase dominante para el triunfo. Y los que no la siguen son unos perdedores, que pasan a ser marginales rechazados porque no triunfaron ni fueron los primeros. Y se inventan nuevas leyes para combatir a los que no siguen unos patrones de conducta o códigos de norma. Por eso transmitir una idea de justicia basada en las leyes de la naturaleza constituye una fuente de motivaciones que enriquecen interiormente a la vez que se enseña la solidaridad y la libertad de poder pensar con autonomía personal para desarrollar sus capacidades con libertad e independencia. Y no estar programados desde el nacimiento, donde la sociedad tiende a masificar y a uniformar y la programación está marcada por el signo de dominante-dominado. Por eso a los niños hay que enseñarlos a que conozcan porque conocer implica más que saber, y penetra en él la obligación de la práctica en cuanto a la transmisión de un vehículo de instalación de determinados patrones sociales. Y en una sociedad donde se educa a los niños en la angustiosa competitividad, se generan las frustraciones, las envidias, los sentimientos de inferioridad y superioridad, el prestigio, las apariencias.... etc, etc.

Sé que es muy difícil en este conjunto de mecanismos y estructuras impositivas, pero por lo menos, los que han adquirido una conciencia personal que la pongan en práctica así seremos todos más libres, porque la libertad es justicia.

Por favor, no quisiera que lo escrito se creyese que es una crítica, solo es una opinión, y con ese ánimo me he decidido a escribirla. Me gustaría verla publicada en la sección de Opinión.

Salud.

Angeles Céspedes Herrera
San Fernando de Henares. Madrid.

EN ANDALUCIA NO NOS HAN INFORMADO BIEN

En el debate previo al Congreso Extraordinario, y en el propio congreso, tuve ocasión de comprobar como la mayoría de las confederaciones habían realizado el debate sobre las siglas de forma serena.

Sin embargo, en Andalucía el debate ha sido crispado. En mi sindicato, esta cuestión se ha vivido de manera problemática porque entendíamos que desde el Comité Confederal se nos estaba manipulando. A nosotros nos dio la impresión de que de la noche a la mañana, los "jefes" se habían encontrado un problema imprevisto y se habían sacado de la manga unas siglas que a todo trapo querían imponernos.

Sin embargo, cual no sería mi sorpresa cuando a primeros de julio asisto a unas Jornadas de Formación organizadas por la Federación Andaluza de Enseñanza y me entero de que la posible pérdida de las siglas, así como la búsqueda de un posible recambio que fuera a nuestros orígenes (CGT) ya había sido debatido y aprobado por el Comité Confederal mucho antes del fallo del Supremo.

Este dato, que me ha sido facilitado por compañeros de otras Confederaciones, me lleva a la conclusión de que por algún extraño motivo, el SP de la Confederación Andaluza no ha informado correctamente a los sindicatos de cómo estaba el tema, dando lugar a que haya ocurrido lo que ha ocurrido.

Es de suponer que si aquí se nos hubiera informado a su debido tiempo de todo, tal y como ha ocurrido en otras confederaciones, el debate del congreso se hubiera producido de otra forma. Y no sé lo que habrían hecho mis compañeros de sindicato, pero yo hubiera actuado, y votado, de manera totalmente distinta.

Antonio Castillo López (Motril)

AQUI NO SOBRA NADIE

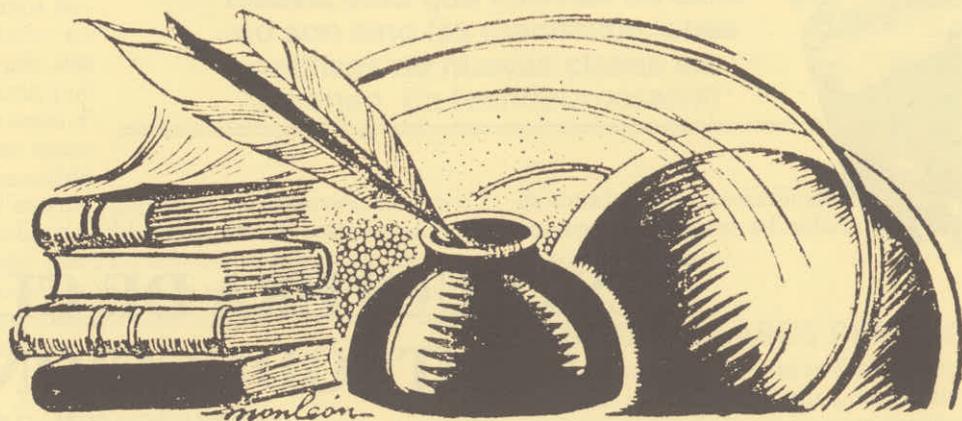
Desde tiempo inmemorial vengo oyendo en esta organización amenazas en vez de argumento. Hay una amenaza a la que me quiero referir. Es la amenaza de abandonar la organización que algunos dejan caer de vez en cuando como si de una amenaza se tratara.

La verdad es que esta amenaza está teniendo éxito. De hecho, son varias las cuestiones que esta organización ha debatido en las que este chantaje a funcionado a la perfección "forzando" a muchos compañeros a cambiar de voto.

Yo creo que ya es hora de que se ponga término a esta maniobra política, política en el peor sentido de la palabra.

En esta organización tenemos que habituarnos a debatir libertariamente, es decir, con total libertad. Total. Y en esa total libertad, ningún argumento debe provocar miedo, escándalo o excomunión. Acabado el razonamiento, oídos los argumentos de unos y otros, deberemos intentar refundir, unificar todas aquellas propuestas que lo permitan, consensuar en una palabra. Pero es evidente que algunas veces tendremos que optar entre posturas claramente contrapuestas y el consenso se hará imposi-

TALLER



Hacia el XI Congreso Confederal

N°3

JULIO'89



ESTRUCTURA DE CLASES: INTRODUCCION A UN DIAGNOSTICO DE LA SITUACION INTERNACIONAL

Miguel Verdaguer

En el nº 2 de "Libre Pensamiento" aparece un artículo titulado "La crisis del sindicalismo clásico europeo", firmado por el compañero Juanjo Díaz Sánchez, del Sindicato de Administración Pública de Valencia. En este artículo, de lo que se habla realmente es de la crisis de uno de los sindicalismos clásicos, el revolucionario, y se defiende el reforzamiento de una de las posibles variantes del otro, el reformista. En todo caso, denota la falta de seriedad en el análisis de la realidad social que tienen muchos compañeros y muchas compañeras de nuestra organización, en especial quienes abogan por encerrar en los museos al sindicalismo revolucionario y, en aras de una supuesta efectividad inmediata, medida en términos de poder, no ven más allá de lo coyuntural, del deslumbramiento de la sociedad del espectáculo, insistiendo cada vez más claramente en meter a la CNT en la vía muerta y suicida de los pactos sociales, vía que no tiene más futuro organizativo que la integración (¿como tendencia?) en CCOO, el sindicato reformista que tiene más capacidad para ocupar con fuerza ese espacio sindical sin perder la base obrera.

En fin, muchas cosas se podrían contestar a este artículo, pero ahora me voy a limitar a su primera parte, la que habla de "El concepto de clase social", y no lo haré individualmente, sino que lo va a hacer el Xº Congreso de la CNT, volviendo a sacar a la luz una de las ponencias aprobadas íntegramente en el mismo, como introducción al punto 6º: "Diagnóstico de la situación internacional".

Sirva ésto, además, para recordar que los congresos son momentos, meses, de puesta en común de reflexiones y experiencias para llegar a acuerdos operativos de análisis y de acción. Reflexión y acción, dos términos que no son sino caras de la misma moneda. Por desgracia, en nuestros medios sigue dominando un feroz activismo irreflexivo, sea "reformista" o sea "radical", y ponencias como

la citada se aprueban sin darles la menor importancia y sin que tengan la menor influencia, dado que no se reflejan directamente en términos de poder, sea interno o hacia el exterior.

Pasemos, pues, a utilizar los materiales teóricos de los que nos hemos dotado, para reflexionar sobre "Estructura de clases" y sobre sus implicaciones. En números posteriores de "Libre Pensamiento" intentaremos seguir profundizando en esta línea, tanto cara a nuestras estrategias de acción como en cuanto al peligro de consolidación de vías tecnoburocráticas en el interior de CNT. Y elaborando nuestra propia teoría anarquista, sin limitarnos a tomar prestado el marxismo revolucionario, como hacen ciertos compañeros y compañeras para defenderse del reformismo; pues el marxismo, al adolecer de falta de capacidad de análisis del núcleo de lo político, el poder, el poder en todos los niveles de las relaciones sociales, es fácilmente integrado por la tecnoburocracia, convirtiéndose en uno de sus pilares fundamentales.

PONENCIA SOBRE "ESTRUCTURA DE CLASES"

INTRODUCCION

Desde una perspectiva libertaria, el problema central es el del poder, o dicho de otra forma, el de la desigualdad social. Esta desigualdad se manifiesta históricamente en sociedades jerárquicas basadas en diferentes formas de dominación y explotación.

Así, el capitalismo no es sino una concreción históri-

ca del poder, y la burguesía la clase dominante correspondiente. Pero no todas las corrientes y organizaciones anticapitalistas luchan por una sociedad sin clases, es decir, sin desigualdad, sin jerarquía..., sino que muchas de ellas, no son sino las manifestaciones políticas de nuevas clases en ascenso (fundamentalmente la tecnoburocracia) que utilizan a las masas populares para la conquista del poder, al igual que hizo la propia burguesía en su "revolución" antiaristocrática. (1)

Sólo intentando tener esto claro podremos llegar a saber quién es quién y hasta dónde son posibles las alianzas, por coyunturales que sean. Y también evitar que nuestra propia organización se convierta en la "extrema izquierda" de la tecnoburocracia en ascenso, peligro visible en la actual tendencia a la "división de trabajo" entre los comités y las bases sindicales, en la que los comités no tienen muchos reparos en tomar decisiones sin consultar con la base, en aras de una supuesta efectividad.

LA SOCIEDAD JERARQUICA

En ella, todas las relaciones humanas son, en distinta medida, relaciones de dominación porque el modelo jerárquico se reproduce en todos los aspectos de la vida social, e incluso se interioriza como estructura caracterial individual autoritaria (que incluye el "miedo a la libertad").

Entre todas las relaciones de dominación, la relación económica -relación de explotación- asume una importancia predominante, porque se refiere a la actividad social principal. La estratificación jerárquica determinada por ella constituye la estratificación fundamental. Sin embargo, no expresa la división jerárquica de las funciones productivas en sentido estricto, sino más ampliamente la **división jerárquica del trabajo social**. En algunas sociedades, el poder económico está fusionado con el poder político, en otras existe una división formal; en todo caso, son siempre monopolio de una élite privilegiada.

La institución política fundamental de cada sociedad jerárquica moderna es el **Estado**, que adquiere proporciones monstruosas cuando unifica los poderes político y económico. Por tanto, los anarcosindicalistas luchamos, junto con el resto de organizaciones libertarias, contra cada Estado, existente o posible.

LA LUCHA DE CLASES

En la estratificación determinada por la relación de explotación se identifican grupos sociales de intereses antagónicos: **las clases**, en continuo conflicto. La lucha entre las clases está universalmente presente en cada sociedad jerárquica, con formas e intensidades diferentes y con distintos niveles de conciencia colectiva.

Pero existen **dos tipos de lucha de clases**. Lucha entre clases explotadas y clases explotadoras, entre quienes ejercen el poder económico y quienes lo soportan. Pero también lucha entre quienes tienen el privilegio y los que

aspiran a él, entre patronos y aspirantes a patronos, entre clases dominantes y clases en ascenso hacia nuevas formas de dominación. Y es este segundo tipo de lucha de clases el que ha trazado las grandes líneas evolutivas de la historia humana, que es la historia de las clases dominantes, que se suceden creando distintas formas de poder, con diferentes sistemas de explotación. La otra lu-

cha de clases, que atraviesa toda la historia, es la expresada por las clases inferiores -esclavos, plebeyos, siervos de la gleba, asalariados...- en el esfuerzo milenar por emanciparse, o por atenuar un poco el peso de la explotación. Y es de todas estas aspiraciones de emancipación

de donde el anarcosindicalismo extrae directa o indirectamente sus valores y funda la posibilidad de su proyecto revolucionario.

LAS TRES CLASES PRINCIPALES

(Dejaremos aparte el análisis de los diversos restos de antiguas clases dominantes, huyendo de las aparentes complejidades de los esquemas sociológicos que reflejan la tendencia del sistema a enmascarar ideológicamente el antagonismo de clases, multiplicando las separaciones en una gradación continua de la explotación y el privilegio).

La **fase histórica** que estamos viviendo es el paso del sistema capitalista a un nuevo sistema de explotación, y las convulsiones del actual cuadro socio-económico y político internacional no son tan sólo la resultante de los diversos sistemas imperialistas, sino también de sistemas sociales opuestos.

Vamos, pues, a intentar individualizar a los dos actores principales, viejos y nuevos amos, ya a nivel internacional, ya a nivel de estructuras nacionales o estatales. Y también a la clase dominada y explotada que, como ocurre siempre en las fases históricas de transición, acentúa su lucha de

clases; ya porque el cambio hace menos operantes los instrumentos psicológicos e ideológicos de sumisión; ya porque la clase en ascenso se esfuerza en movilizar la energía rebelde de los explotados como agentes de sus ambiciones.

La clase, o mejor dicho, el conjunto de **clases explotadas**, está constituido por aquellos que desempeñan en la división social del trabajo las actividades manuales en sentido amplio. De ella forman parte, en mayor o menor medida, y según las particulares estructuras económicas nacionales o estatales: los **proletarios** (obreros de la industria, la agricultura y los servicios, incluidos los empleados cuyas tareas son meramente de ejecución), los estratos inferiores de los **trabajadores "autónomos"**, que se limitan a "autogestionar" su propia explotación, y el **subproletariado** urbano y rural (parados, subocupados, marginados...). Estas categorías y clases son objetivamente explotadas, independientemente del mecanismo con el cual se concreta la relación de explotación e independientemente de su percepción subjetiva de la misma.

Los **"viejos amos"** son la **burguesía capitalista**, cuyo

"No todas las corrientes y organizaciones anticapitalistas luchan por una sociedad sin clases, sino que muchas de ellas no son sino las manifestaciones políticas de nuevas clases en ascenso (la tecnoburocracia)"

"Los anarcosindicalistas luchamos junto con el resto de organizaciones libertarias, contra cada Estado, existente o posible"

privilegio se funda en la propiedad privada de los medios de producción, y que explota principalmente, pero no sólo, mediante la apropiación de la plusvalía de los trabajadores asalariados en un régimen de mercado de mano de obra y de productos.

Los "nuevos amos", que en los países que se autodenominan como socialistas son la clase dominante y en los de capitalismo avanzado comparten el dominio con la burguesía, en un equilibrio dinámico que se mueve permanentemente a su favor, son los **tecnoburócratas**.

LA TECNOBUROCRACIA

Esta nueva clase dominante se sitúa en el campo del **trabajo intelectual**, el cual tiene como **privilegio dentro de la división jerárquica del trabajo social**, siendo una auténtica **propiedad intelectual** de los medios de producción, combinando el control de la ciencia y sus aplicaciones (técnica) con el control institucional y monopolista de su uso administrativo (la burocracia). En definitiva, le corresponde el conjunto de funciones directivas dentro de esa división jerárquica del trabajo social.

En la forma actual más acabada de su dominio, en los **estados** que se autodenominan **socialistas**, los tecnoburócratas detentan el monopolio del poder político y económico y ejercitan la explotación colectivamente, a través de una "propiedad de clase" de los medios de producción. Es decir, se apropian de una porción privilegiada de bienes y servicios no directamente, como los capitalistas, sino indirectamente, a través del Estado, que acapara esta porción "de clase" y la distribuye después entre sus propios funcionarios de modo diferenciado, con arreglo a la importancia jerárquica de la función que desempeñan.

En el mundo occidental, de **capitalismo avanzado**, presentan características menos definidas, y su relación de explotación específica está entrelazada con la relación de explotación capitalista. Proceden histórica y funcionalmente del sector medio de empleados al servicio de la burguesía capitalista. El desarrollo de las sociedades anónimas, los "trusts" comerciales y financieros, las empresas multinacionales y la progresiva extensión de las funciones estatales en el campo económico y social, han generado y generan las condiciones para acrecentar la importancia y el poder de los vértices técnicos y administrativos de las empresas y de las instituciones estatales.

Burócratas (dirigentes estatales) y tecnócratas ("managers" de las empresas privadas) constituyen dos aspectos de la nueva clase, todavía diferenciada, pero simbolizada por la híbrida figura del dirigente de empresa pública. Dirigentes de los grandes sindicatos y partidos obreros institucionalizados y burocratizados, "managers" de patronales y de medios de comunicación social, privados o públicos, constituyen otros centros de poder de la creciente tecnoburocracia. Cada vez se observa más claramente la división del binomio capitalista propiedad-control: la propiedad jurídica de los medios de producción, aún cuando sea todavía fuente de renta privilegiada, no significa necesariamente propiedad económica. Y todo esto está todavía más acentuado en las multinacionales, cuyo proceso productivo-distributivo resulta a tal punto complejo y articulado que tan sólo el "staff" managerial se encuentra en condiciones de controlarlo y coordinarlo. Y el conjunto de todos estos centros de poder tecnoburocrático de los países de capitalismo avanzado confluyen organizadamente en plataformas como la **Trilateral**, que agrupa a nivel internacional, y dentro del campo occidental más desarrollado a todos estos sectores, más allá de las contradicciones de la competencia capitalista e imperialista.

Y en este proceso, **el Estado**, de aparato de defensa

de los intereses capitalistas, se está transformando en el lugar privilegiado de formación de la nueva clase dominante, concentrando en sí mismo una porción muy amplia y creciente de poder económico, que se funde con el poder político y que no se ve afectado por los vaivenes electorales, que son una mera máscara, pues el poder estatal es un poder permanente ejercido por una serie de instituciones autónomas de la influencia inestable del sufragio: el ejército, la policía, la burocracia de los ministerios, de la Seguridad Social, la magistratura, etc., etc.

EL TERCER MUNDO

Detrás de una gran variedad de formas políticas, con predominio de las dictaduras, individuales o de partido único, existe una común realidad unificadora: El esfuerzo por escapar de la **dimensión internacional de la explotación**. Concluida la fase más brutal del colonialismo rapaz, los países industriales más avanzados, capitalistas o "socialistas", han instaurado nuevas relaciones de dependencia económica basada en una subdivisión internacional del trabajo en la que las producciones de alto contenido tecnológico son reservadas a los países dominantes para un posterior intercambio desigual con los productos del Tercer Mundo, cuyo único criterio de industrialización por parte de las potencias neocoloniales será el de conseguir mano de obra más barata y sumisa que en las metrópolis. Todo esto deriva en una inseparable dificultad para el despegue económico de los países colonizados y a un progresivo empobrecimiento relativo.

Por todo ello, las ideologías propias del Tercer Mundo, sean de derechas o de izquierdas, y siempre que no sean meros peones de los imperialismos, se caracterizan por un marcado nacionalismo y por fuertes inclinaciones a la autarquía. En este esfuerzo es fundamental el papel jugado por el Estado: el desarrollo económico nacional es impulsado predominantemente por capitales estatales (o mixtos estatales-extranjeros), y a través de la nacionalización de empresas extranjeras. Es por tanto natural que en este modelo de desarrollo se constituya una **clase dominante** indígena de naturaleza más **tecnoburocrática** que capitalista. Las llamadas "burguesías nacionales" no están, en realidad, constituídas por burgueses, sino principalmente por funcionarios estatales, entre los cuales representan a menudo un papel principal los militares y los dirigentes locales de empresas multinacionales o mixtas.

El "**socialnacionalismo**" de los países en vías de desarrollo y de los diversos grupos de "liberación nacional", nidos de formación de las futuras "burguesías nacionales", es, por consiguiente, la vía tercermundista hacia el desarrollo económico y el ordenamiento social tecnoburocrático.

(1) El ascenso de los "nuevos amos" en las revoluciones francesas y rusa tiene muchas características comunes, entre ellas:

- Conquistaban el poder derrotando a los viejos amos (aristócratas, burgueses y aristócratas) manipulando el impulso revolucionario de las masas campesinas y urbanas.

- Se mantienen en el poder gracias al consenso popular, que los ve como representantes suyos, y siguen utilizando las energías populares para asentar la situación (económicamente, militarmente...)

- Paralelamente van eliminando a los núcleos de organización popular que podrían cuestionarles y aliándose con los individuos de la clase derrotada, que les ayudan a gestionar el sistema y se incorporan a la nueva jerarquía.

*Es miembro del Sindicato de Enseñanza de Madrid.



CNT, CGT: CUESTION DE LETRAS

Antonio Rivera y José Luis Ibáñez

En las pasadas semanas, una resolución del Tribunal Supremo ha puesto fin a un contencioso que se prolongaba durante diez años y que, en una pugna por las siglas CNT, enfrentaba a dos facciones de esta organización sindical. La decisión judicial de atribuir *de facto* la propiedad de estas siglas al sector **histórico** de la misma, ha empujado al grupo mayoritario, dirigido por José March, a dotarse provisionalmente de una nueva denominación. En palabras de éste, las nuevas siglas elegidas, CGT (Confederación General del Trabajo), permitirán a este grupo reafirmarse en la tradición histórica cenetista aprovechando las dudas y confusiones que las denominaciones CNT o CGT provocaron a partir de 1910 entre los mismos fundadores de la organización.

De este modo, si el Congreso Extraordinario convocado para el 29 de abril próximo no se pronuncia en sentido contrario, este país contará con un nuevo sindicato que, contradictoriamente, hundió sus raíces en un proceso surgido hace casi ocho décadas.

Efectivamente, un hecho poco conocido como es el de la confusión en la denominación de una de las dos grandes sindicales de este país, permite un oportuno aprovechamiento de la circunstancia. Es en octubre de 1910 cuando el Congreso Constituyente de CNT resuelve "que se constituya una Confederación General del Trabajo Española, integrándola temporalmente todas aquellas sociedades no adheridas a la UGT, en la condición de que una vez constituida la Confederación General del Trabajo Española, se procure llegar a un acuerdo entre las dos Federaciones, a fin de unir a toda la clase obrera en una sola organización".

A pesar de la poco pulida redacción del dictamen, y del menor éxito que obtuvo la esencia unitaria de éste, lo

cierto es que ya en esta resolución central de este Congreso surge a las claras el problema de la confusión terminológica de la propia organización que se estaba creando. La confusión procedía ya de la propia pregunta, que constituía la primera ponencia de la reunión. En las dos preguntas esenciales de su enunciado se demandaba respuesta; primero, a si era conveniente el paso de

Solidaridad Obrera a Confederación Nacional; y luego, qué desarrollo precisaba ésta "una vez organizada la Confederación General del Trabajo". Los padres de la respuesta, poco conocidos todos ellos, se colocaban a la altura de confusión terminológica contenida en la pregunta, y así fabricaban involuntariamente una curiosa indefinición que subsistiría al menos hasta 1920, si bien,

ésta no suponía dificultad alguna para el órgano recién nacido.

Insistencias en esta confusa denominación se puede presentar tantas como se precisen. Al parecer, según Adolfo Bueso, uno de los asistentes en aquel Congreso, el debate manifestó cierta inconsistencia, y éste se centró más en la pugna entre **Confederación** o **Federación** que en las dos palabras que venían a continuación. Y en el fondo, es el término **Confederación** el que mejor definió a los integrantes de dicha entidad en el futuro.

¿Pudo proceder la duda de la importante presencia que la cercana CGT francesa infundía entre estas gentes? Indudablemente. Aparte de la traslación matizada de los términos de la **Carta de Amiens** de 1906 que suponía el salto de **Solidaridad Obrera** a **Confederación**, había mucho de reconocimiento en la labor del sindicato galo en esta duda inconsciente. ¿Hubo intervención gubernamental -como en ocasiones se ha comentado, pero nunca escrito- en la negativa al apelativo de **General**, por las

"Si con el tiempo las siglas CNT han tenido en algunos sectores minoritarios un proceso de sacralización, no era problema éste que afectara a los antiguos que acostumbraban a denominarse con gran libertad y sin recurrir a las citadas tres letras"

resonancias agitadoras que en el difícil 1910 podía tener en España esta denominación? Que nosotros sepamos, no; y no está documentada esta hipótesis. Más bien parece que el objetivo de los allí presentes giraba en torno al término **Nacional**, deseando afirmar con ello que la nueva organización dejaba de ser específicamente catalana para saltar a ser del conjunto del país. Obviamente, hay que decirlo, el concepto **nacional**, para aquellos trabajadores, no tenía el endiablado y comprometedor contenido que con el tiempo se le ha dado. Así, la catalanísima **Solidaridad Obrera** no tenía empacho en su portada de 4 de noviembre de 1910 de titular a cuatro columnas, "Congreso Obrero Nacional", o afirmar que constituía un hecho glorioso el paso a **Confederación Nacional Española**, al "haber concurrido al Congreso delegados de las diferentes regiones españolas...".

La confusión o duda, que tan provechosa puede ser en estos momentos para esa nueva organización, no comportaba para aquellos sindicalistas mayor motivo de esfuerzo fijatorio. Aún más, si con el tiempo las siglas **CNT** han tenido en algunos minoritarios sectores un proceso de **sacralización**, no era problema éste que afectara a los antiguos que acostumbraban a denominarse con gran libertad y sin recurrir a las citadas tres letras. Así, las importantes conferencias pronunciadas por Pestaña y Seguí

en Madrid en octubre de 1919 sobre "El sindicalismo en Cataluña", no contienen ni una sola referencia a la Confederación, y sí por el contrario, -es momento propicio a los sindicatos, y sobre todo, a los sindicatos únicos. Y esa es la denominación más común que utiliza la prensa del conjunto del país al referirse a los hombres de CNT: los "sindicalistas", los "del único", e incluso, para desesperación de algunos anticomunistas **post-treintaynueve**, "el sindicato rojo". Nótese, para salir de tanta reiteración en el dato, la constante utilización que la prensa **cenetista** de la época hace del término **Sindicato**, con mayúscula, para dar a entender al conjunto social la superación de omnipresencia y de exclusión de los conocidamente exis-

"Notese (...) la constante utilización que la prensa cenetista de la época hace del término Sindicato, con mayúscula, para dar a entender al conjunto social la superación de omnipresencia y de exclusión de los conocidamente existentes sindicatos"

tentes otros sindicatos.

La casualidad de una indefinición todavía poco aclarada opera una vez más como nueva "nariz de Cleopatra" y se permite proporcionar, pasados los años y hasta las circunstancias propicias, un agarre a una organización nueva de cuyo futuro pronto es para saber nada, pero cuyo pasado se engarza astutamente en uno de esos resquicios que propicia la densidad del ayer.

Antonio Rivera y José Luis Ibañez son profesores de la Universidad del País Vasco.





ANARCOSINDICALISMO HOY

ANGEL JUANES

El pasado 7 de Abril, salió la sentencia del Tribunal Supremo con la cual se nos obligaba a abandonar las siglas con las cuales hemos estado funcionando hasta ahora. En el último Congreso, (el pasado 29 de Abril) nos reafirmamos como ANARCOSINDICALISTAS, pero, ¿qué entendemos como anarcosindicalistas?, yo lo entiendo como el mejor arma que actualmente tenemos para luchar contra el capitalismo, hoy en día más fuerte que nunca.

Este arma, creado por MALATESTA, entre otros, se basa principalmente en la ideología ANARQUISTA aplicada a la defensa del trabajador, que sino acabaría siendo una ideología muerta, como está demostrado en los casos marxistas, (los socialistas, ya han quitado el término de sus estatutos, e Izquierda Unida está formada por varios partidos, en los cuales, la mayoría son de progreso, pero no MARXISTAS, dicha coalición tiene estudiada la forma de anular, en un futuro próximo, la "carga psicológica" que supone la trayectoria comunista y marxista del partido que la lidera).

Para que el anarquismo siga vivo, y en consecuencia, sigamos existiendo como anarcosindicalistas, debemos de tener confianza en nosotros mismos y adaptar nuestra ideología a las circunstancias, manteniendo de esta forma viva la esperanza de llegar a un día en el cual, sea realidad nuestro mayor deseo: UNA SOCIEDAD LIBRE, IGUALITARIA Y SOLIDARIA CON TODOS Y CADA UNO DE SUS MIEMBROS.

Una forma de conseguirlo es poniendo en práctica las enseñanzas que podamos sacar de la larga historia que tenemos como organización, estas enseñanzas son muchas y de muy variado carácter.

Para ello, es imprescindible dejarse de chorradas vencedoras, ya que en ese momento, no vence nadie y solo pierde la organización, por lo tanto siempre hay que tratar de convencer al compañero, (si somos incapaces de convencernos mutuamente, ¿como convencemos al resto de los compañeros que están en nuestro trabajo,

sector, o incluso al resto de la sociedad?).

Si tenemos como principio básico el anterior, ya podemos empezar a cambiar la sociedad, en base a los siguientes pasos:

1.- Cambiando nosotros mismos, con la creencia de que nuestra filosofía es la adecuada, llevándola en práctica diariamente y en todos los ámbitos, en los cuales nos movemos.

2.- Dando y recibiendo toda la formación que podamos asimilar, tanto ideológica, como jurídica, laboral, técnica, etc. (LA CULTURA, AUNQUE NO LIBERA AL SER HUMANO, LE AYUDA EN SU LUCHA POR LA LIBERTAD).

3.- La educación, en la escuela es verdaderamente básica, por lo tanto para conseguir nuestro fin es necesario la creación de una alternativa al sistema escolar que impera en la sociedad. (LA CONOCIDA RELACION PREMIO-CASTIGO). Otra forma de luchar contra las escuelas "burguesas" es complementando la formación que reciben nuestros hijos, tanto en casa como en otros lugares donde estemos o podamos estar. (Ruesta y otros sitios de vacaciones alternativas, son lugares idóneos, tanto para recibir como para dar una formación libertaria).

4.- La lucha en sí, ya sea en el trabajo, ya sea en cualquier otro lugar donde hagamos sociedad. Dicha lucha tiene que complementar la autonomía, la estructuración y la solidaridad entre compañeros, dejando a un lado las diferencias que puedan haber entre nosotros, diferencias que a la larga nos acaban dividiendo, dando la fuerza, que debemos de utilizar nosotros, a la patronal, cada vez más unida y con mayores apoyos.

5.- También es importante, casi imprescindible, la capacidad de adaptar nuestros principios a las circunstancias de cada momento, ya que si una táctica ha dado resultado en una época, difícilmente esa misma táctica, dará el mismo resultado en la posteridad, ya que en este ca-

**"Para que el anarquismo
siga vivo, debemos adaptar nuestra
ideología a las circunstancias.**

so, la patronal habrá encontrado nuevas tácticas de respuesta.

Sobre las siglas, son importantes, por supuesto que lo son, principalmente para los que llevan en la organización un trabajo continuado desde siempre, también son importantes para los compañeros que solamente tienen una noción histórica de lo que somos y lo que significamos en la historia de este país, pero nunca debemos de vivir de errores y aciertos pasados, los cuales son importantes para su estudio y análisis, pero nunca para modificar a la sociedad y al trabajador con una historia permanente.

El nuevo nombre de las siglas, aparte de tener una provisionalidad algo dudosa y llevar el "tufillo" de estar impuestas desde arriba, (una cuestión de formas, y de todas formas, me gustaría conocer el proceso de la elección de C.N.T., ya que, posiblemente tendrían el mismo "tufillo"); tienen el pequeño defecto de que a la larga no nos podrían convencer, debido principalmente a que en Europa (Francia, para

ser más exactos), ya existen estas siglas y recordemos que en 1993 entrará en vigor el acta única, paso siguiente en el camino de unificar Europa en un sólo país federado. Otro defecto es que dicha confederación está controlada por el PCF, y en Argentina, la central anarcosindicalista más combativa del pasado Iberoamericano, está controlada por el movimiento Peronista, que sin tener

nada en contra de dicho movimiento, no nos olvidemos que fue creado por un general, con unos comienzos de corte dictatorial.

Dejando a un lado el pequeño problema de las siglas, me gustaría acabar pidiendo, aunque sea reiterativo, de que en ésta

organización poco debe importar el ganar o el perder, sino que debemos de tratar de convencer al compañero, y en un último extremo tratar de consensuar las distintas opciones que se presentan, técnica básica del anarcosindicalismo.

*Afiliado a Transportes y Comunicaciones. Madrid,

**"En esta organización, en último
extremo hay que consensuar
las distintas opciones,
técnica básica del anarcosindicalismo**





NO ES EL FIN DEL MUNDO

Pedro Ruiz Soto

No se trata, desde luego, de dar saltos de alegría: hemos perdido el pleito de las siglas; debe decirse así, porque así ha sucedido, a reserva del futuro pronunciamiento del Tribunal Constitucional. No se trata de quitarle importancia al fallo, adverso para nosotros, de la Sala 1ª del Tribunal Supremo: bastante ración de triunfalismo ha sido repartida ya en los últimos meses entre los militantes de la organización. Pero - ahora más que nunca parece necesario no darle tampoco a dicha sentencia más importancia de la que tiene. Por ello, me propongo en este escrito contribuir al necesario debate de partida sobre las consecuencias inmediatas de aquella resolución, para nosotros [el movimiento sindical autónomo y con afán de transformación social] y para los vencedores formales.

Vayamos por partes; en primer lugar, ¿qué significa la repetida Sentencia del Tribunal Supremo? Por de pronto - y según parece, ya que no he tenido hasta el momento ocasión de leer su texto íntegro-, dos cosas:

1ª Que nosotros no podremos usar, en lo sucesivo, las siglas CNT, ni denominarnos CONFEDERACION NACIONAL DEL

TRABAJO. Por contra, "ellos" sí podrán hacer uso de tales denominaciones, tal y como, de hecho, las han venido utilizando hasta ahora (o sea, para nada).

2ª Que el Estado español cuenta ahora con un criterio objetivo [o, si se quiere, coartada] para entregarles a "ellos", y no a nosotros, los famosos doscientos y pico millones en que él mismo valora el patrimonio histórico de la CNT, así como los que resultaran de una eventual revisión de dicha valoración. Por cierto, cabe pensar que el Gobierno, ya sea de *motu proprio* o porque el Tribunal Constitucional acepte la suspensión provisional de los efectos de la sentencia del Tribunal Supremo, se resista aún a desembolsar aquella cantidad, mientras esté en trámite el Recurso de Amparo.

Tras las dos observaciones anteriores, que segura-

mente han estado en la mente y en la boca de todos desde que se conoció la sentencia, parece necesario profundizar un poco más en el análisis, para intentar aceptar, todo lo desapasionadamente que el momento permita, a las consecuencias "de segundo grado" que vayan a derivarse de tales efectos del pronunciamiento judicial. Por razones de claridad, abordaremos por separado las que derivan de cada uno de los dos extremos ya reseñados: la denominación legal y la indemnización por el patrimonio histórico.

A) Por lo que respecta a la pérdida del derecho a utilizar las venerables siglas CNT, aparecen como inmediatas las siguientes reflexiones:

1ª Haremos de buscar otro nombre, que no tiene por qué ser muy diferente. En primer lugar, tal circunstancia

nos ofrece una buena ocasión para atender las demandas de algunos sindicatos - pienso especialmente en los compañeros de Euzkadi, Galicia y Catalunya- que han venido exponiendo su criterio contrario a que el término "Nacional" aparezca en la denominación legal de la organización, por

las connotaciones que el mismo tiene. En segundo término, y dejando de lado la literatura del género épico, tengamos en cuenta que para los trabajadores menores de 55 años, las siglas CNT tienen diversos significados:

- a) Una vaga referencia familiar.
- b) Un conjunto de lunáticos, abuelos y/o gamberros, más o menos escandalosos.
- c) Absolutamente nada.
- d) Una organización cuyos militantes se esfuerzan, honestamente y sin engaños, por mejorar día a día las condiciones de vida y trabajo.

Evidentemente, sólo es preocupante el cuarto grupo -sobre cuya importancia relativa no tengo datos fiables, ni creo que los tenga nadie en la organización-, y sobre el mismo volveremos enseguida en la reflexión 4ª. Res-

"...cabe pensar que el Gobierno, ya sea de "motu proprio" o porque el Tribunal Constitucional acepte la suspensión provisional de la sentencia del Tribunal Supremo, se resista aún a desembolsar aquella cantidad, mientras esté en trámite el Recurso de Amparo"

pecto a los restantes, me atrevería a decir que modificar la denominación quizás sea más efectivo, y más barato, que intentar convencerlos de que estaban equivocados.

2ª Nada parece que nos obligue a abandonar el uso de la bandera rojinegra biselada, al no tratarse de un emblema protegido por la legislación sobre marcas. Pero aunque ello no fuese así, nadie nos impide utilizar, en otras configuraciones y hábilmente combinados, dichos colores. De hecho, en los últimos años han sido muchos los carteles de los que ha desaparecido la bandera bicolor, en su diseño tradicional de rectángulo biselado, para ser sustituida por composiciones y diseños más o menos "postmodernos", en base a dichos colores, sólo o combinando con otros. Y, por supuesto, nadie puede tampoco impedirnos que continuemos utilizando el anagrama de los manos enlazadas, que ha venido constituyendo de hecho, junto con la bandera, el icono más claramente identificativo de cara a nuestra imagen exterior.

3ª Deberemos, entrando ya en el terreno operativo a corto plazo, iniciar una campaña de implantación de las nuevas siglas y marcas en el "mercado" de los símbolos e iconos identificativos de opciones sindicales, dejando claro que somos "los de la C.N.T.", pero con otro nombre", enlazando o solapando dicha campaña con la preliminar de las elecciones sindicales de 1990. Si queremos utilizar a un tiempo, la imagen de honestidad que nos hemos ganado entre muchos trabajadores y, por otro lado, el argumento de "la novedad" frente a las cacicadas de los sindicatos "de siempre", esta campaña de doble objetivo nos ofrece una excelente ocasión.

4ª Con lo anterior, entramos directamente en una cuestión capital para el desarrollo y consolidación de nuestro modelo sindical; ¿qué sucederá con las elecciones sindicales, con nuestra implantación efectiva entre los trabajadores? De entrada, respecto a las ya celebradas, no parece que la decisión del Tribunal Supremo vaya a traer consecuencia alguna: han caducado ya los plazos para impugnarlas y, por lo demás, la anulación de nuestras candidaturas habría de conllevar la del correspondiente proceso electoral, supuesto este último claramente inverosímil. La verdad es que existe un absoluto vacío legal al respecto, pero parece también claro que los derechos y garantías de nuestros delegados se deben mantener hasta la finalización de su mandato. ¿Y respecto a las elecciones futuras, y a la sucesiva acción sindical? Bueno, durante mucho tiempo hemos estado repitiendo, coherentemente con nuestros planteamientos anarcosindicalistas, que la legitimación nos la dan los trabajadores, no los órganos del Estado. Supongo que -además de un lema atinado-, tal afirmación respondía a un convencimiento íntimo de nuestros militantes. Pero es que, además, el mismo responde a la realidad del mundo sindical: en las medianas y grandes empresas -en las pequeñas ya sabemos lo que, por desgracia, sucede- los trabajadores no votan a unas siglas, sino a los compañeros que, por su trayectoria honesta y consecuente han sabido, día a día, ganarse su confianza. A saber, y por poner sólo un ejemplo que

conozco, cuando decimos que en SEAT-Zona Franca ha ganado CNT lo que realmente estamos haciendo es una simplificación. Lo correcto sería decir que han ganado los sindicalistas que se han presentado bajo las siglas CNT. Pero los trabajadores -que, por regla general, no son fetichistas- no han votado unas siglas, sino un trabajo y una acción sindical que les ha parecido más honesta que otras opciones. Si sabemos explicar a los trabajadores que no vamos a cambiar ni un ápice nuestra línea de conducta -si acaso, los fetiches (o la "imagen de marca")-, y, además, demostramos en el trabajo de día a día que ello responde a la realidad, no me parece que los resultados de las elecciones del año próximo hayan de verse

sustancialmente influidos por el problema de las siglas (otra cosa es la influencia de la falta de dinero, al no poder contar con la indemnización por el patrimonio histórico, pero de eso nos ocuparemos luego).

5ª Por último, está el problema de las cesiones de locales. Salvo los entregados a cuenta del Patrimonio Histórico, parece muy defendible que tenemos todo el derecho a conservar las cesiones de los inmuebles del denominado Patrimonio Acumulado, que se realizaron en atención a nuestra implantación electoral efectiva, en base al criterio de la Ley 4/1.986k, de 8 de enero, de cesión de bienes del Patrimonio Sindical Acumulado, cuyo art. 3º establece una mera "preferencia", que no exclusividad, para que los sindicatos considerados legalmente como "más representativos" sean beneficiarios de tales cesiones. De nuestra real implantación, capacidad de presión, "mano izquierda" y habilidad, dependerá el mantenimiento de las cesiones hasta ahora realizadas, o incluso ¿por qué no?, el incremento de las mismas.

En segundo término, y para finalizar, queda por ver la cuestión de la indemnización por la expropiación del Patrimonio Histórico. Cómo ya se alarga más de lo que querría esta reflexión, sólo dos extremos:

1ª Si, antes de la sentencia del Tribunal Constitucional, el Estado decide darles a "ellos" los ya míticos doscientos y pico millones, son varios los destinos que esperan a tan importante suma. En orden de mayor a menor probabilidad:

a) Edición de decenas, o cientos de miles de carteles, adhesivos y trípticos, dedicados a glosar su heroísmo y pureza. En este sentido, no podemos descartar que -coincidiendo con las próximas elecciones sindicales- inicien una campaña dirigida a confundir nuestra imagen ante los trabajadores, toda vez que su única razón de existir parece estribar -además de mantener barnizado el mástil de la bandera-, en erigirse en nuestro Pepito Grillo particular. Habremos de pensar en tal posibilidad, anticipándonos para contrarrestarla tan pronto se inicie.

b) Adquisición de locales para la tercera edad -a los que atribuirán la curiosa denominación de "locales del sindicato", con los que complementarán la ímproba labor de la Obra Social de las Cajas de Ahorro, y en los que de manera continuada se organizarán tertulias espontáneas sobre la guerra civil.

"Los derechos y garantías de nuestros delegados se deben mantener hasta la finalización de su mandato"

"Los trabajadores -que por regla general no son fetichistas- no han votado unas siglas, sino un trabajo y una acción sindical que les ha parecido más honesta que otras opciones"

c) Dotación de una Fundación de Estudios Históricos, cuya presidencia de honor puede recaer en alguna ex-ministra, dedicada a la investigación y difusión de aspectos insólitos (?) de las realizaciones de CNT durante la revolución española.

d) Abono de fianzas y gastos procesales de presos y procesados cuya militancia y trayectoria libertarias -igual que el valor de los militantes- se les supone.

e) Eventualmente, y en los escasos núcleos en que tengan algún militante que realmente sea trabajador por cuenta ajena, quizás se decidan -rendidos ante el influjo de los tiempos modernos- a constituirse en un boceto de "sindicato de servicios", para lo cual establecerán el oportuno acuerdo con el correspondiente abogado "vivillo", ya establecido, o con el recién licenciado, en tanto que este último no apruebe las oposiciones que subrepticamente prepara, o decida pasar a la empresa privada, gracias a la experiencia adquirida.

Como se ve, ninguno de los posibles empleos, con la sola advertencia ya reflejada respecto al primero, debe parecernos particularmente preocupante, al margen de la desazón que nos produzca que se malbarate el patrimonio que legítimamente consideramos nuestro, y al que habíamos anhelado dar un destino bien distinto. Y es que la reciente historia sindical española ofrece un elocuente ejemplo de cómo una inyección de dinero, en su momento propiciada desde el partido entonces en el Gobierno, no puede redimir de su naturaleza fantasmal a un sindicato carente de militantes y de implantación real entre los

trabajadores. Me estoy refiriendo, obviamente, a esa hipotética "tercera fuerza sindical" cuya presencia efectiva no hay manera de encontrar por ninguna parte cuando se produce un conflicto.

2ª Por nuestra parte, nos quedamos como estábamos, con la particularidad de que deberemos recomponer algunos "cántaros de lechera" que han quedado -de momento- hechos añicos. De todas formas, y hasta donde yo conozco, los presupuestos del vigente Plan de Expansión

Confederal no parecían incluir entre sus fuentes de financiación la suma que ahora se aleja de nuestros bolsillos. En todo caso, deberemos mantener nuestras actuales fuentes de ingresos, prestando especial atención a las que se revelen como más fructíferas: cotizaciones, participación en Planes de For-

mación del I.N.E.M., sorteos y actividades mercantiles, de las que ya ahora hay alguna en marcha.

En definitiva, somos los mismos que antes, con las mismas ideas y la misma trayectoria, con los mismos amigos y adversarios y -por desgracia- con el mismo dinero. Quizás -si es que hemos de buscar algo de positivo en todo esto-, con más experiencia y menos lastres. Probablemente habremos de hacer un esfuerzo suplementario de propaganda, de trabajo sindical, de imaginación y de bolsillo. Desde luego, no nos engañemos, no es para dar saltos de alegría. Pero, de verdad, objetiva y desapasionadamente, tampoco es el fin del mundo.

Sabadell

**"Probablemente habremos de hacer un
esfuerzo suplementario
de propaganda,
de trabajo sindical, de imaginación
y de bolsillo"**





ANALISIS PARA UN DEBATE PRECONGRESUAL

LOLA FERNANDEZ Y JUAN LUIS GONZALEZ

PARA UN PROYECTO ANARCOSINDICALISTA DE HOY Y DE MAÑANA

0. Introducción

Los próximos días 1, 2 y 3 de diciembre, la CNT-CGT se reunirá en Congreso Ordinario para realizar balance de lo hasta aquí desarrollado y marcar las directrices de nuestro próximo futuro.

Por los datos que al día de hoy tenemos dos van a ser las cuestiones que primarán en el debate congresual: el **modelo de crecimiento** del que se dotará la Confederación (donde jugará papel protagonista el punto sobre la "Izquierda Sindical Autónoma) y el **modelo de funcionamiento** (incluso de Organización) que se derivará, ineludiblemente, de aquel, por lo que trataremos de profundizar muy especialmente en ambas cuestiones.

Aunque hasta hoy nadie ha expresado de forma global cuáles son los modelos de crecimiento y funcionamiento, complementarios entre sí, representen un proyecto de futuro para la Confederación que pueda ser debatido y discutido por el conjunto de la Organización, parece claro que existen en la actualidad no menos de dos posiciones diferenciadas ante el tema. Lo que no parece todavía tan claro es cuáles son dichas posiciones, en qué se basan y qué proponen. Y esto es lo que intentamos aclarar, desde nuestro modesto punto de vista, con el presente documento de

debate, que no es una ponencia, que no aspira a convertirse en verdad excluyente ni catecismo de nadie, que sólo quiere ser lo que es: análisis libertario de nuestra propia realidad interna y de la realidad sociosindical que nos rodea, formulación de una vía lógica de futuro, invitación al debate.

1. Situando el debate: ¿Proyecto contra proyecto?

Es corriente oír hablar en nuestros medios de "El Proyecto". Para la generalidad de la militancia dicho concepto es sinónimo de la andadura iniciada en el Congreso de Unificación de 1984, de la vía estratégica de modernización, participación y renovación del anarcosindicalismo y de la CNT adoptada unánimemente en dicho comicio, de su desarrollo práctico y de las teorizaciones formuladas en ulteriores comicios.

Sin embargo, últimamente, en nombre de dicho Proyecto, se han realizado toda una serie de declaraciones y posicionamientos contradictorios entre sí, que están dando pie a la confusión y a la proliferación de tensiones internas que hacen pensar que o bien existen diversas formas de entender el Proyecto iniciado en 1984, o, sencillamente, no hablamos del mismo Proyecto.

Cuando el compañero José March, en la clausura del último Congreso Extraordinario, lanza a los sindicatos el desafío de plasmar por escrito sus posiciones ideológicas y contrastar "proyecto contra proyecto" en el futuro Congreso, transmite a la Organización un mensaje, utilizado profusamente en los últimos tiempos por diversos militantes por todos conocidos, que viene a decir: existe un proyecto, iniciado en el 84, del que se derivan, inexorablemente, determinadas consecuencias; quien no está

"O bien existen diversas formas de entender el Proyecto iniciado en 1984 o, sencillamente, no hablamos del mismo Proyecto"

o bien existen diversas formas de entender el Proyecto iniciado en 1984, o, sencillamente, no hablamos del mismo Proyecto.

de acuerdo con ellas, está contra el Proyecto y, por tanto, debe realizar el suyo para que pueda ser confrontado.

Resulta curioso cuando menos comprobar los "tics" que la división de la CNT ha generado en los cenetistas: en la CNT-AIT, todo discrepante era considerado "desviacionista", "traidor", "reformista",... en esta casa, el que discrepa tiene todos los números para obtener calificación automática de "ineficaz", "dogmático", "freno del desarrollo orgánico", "contrario al crecimiento", etc.

No erraremos si afirmamos que en el movimiento sindical en general y en el anarcosindicalismo en particular, está todo inventado. Por tanto, no creemos que se trate de contrastar "proyecto contra proyecto", sino de analizar, debatir y decidir que pasos debe dar la Organización para seguir avanzando y consolidándose, para profundizar en la aplicación práctica del anarcosindicalismo hoy, aquí y ahora, a partir de la experiencia propia y las enseñanzas históricas del devenir confederal.

Para que el paso a dar no sea en el vacío, deberá responder consecuentemente a lo realizado hasta ahora, al tantas veces mentado proyecto anarcosindicalista que está perfectamente reflejado en las resoluciones de los Congresos de 1984 y 1987 y demás comicios orgánicos. Porque ese es, por encima de las interpretaciones y opiniones de cada cual, el único proyecto asumido por la Confederación, por libre decisión de sus afiliados y afiliadas.

2. Precisiones en torno al proyecto anarcosindicalista de la CNT- CGT

Si nos tomamos el tiempo de releer los acuerdos de los Congresos celebrados por esta Organización desde su unificación, probablemente nos sorprenda el hallar respuestas a numerosas cuestiones que reiteradamente se plantean a debate, buscando nuevas soluciones y olvidando aplicar las que ya tenemos, que pasan a ser inservibles por inaplicadas.

El proyecto anarcosindicalista moderno que esta Organización representa, tiene su desarrollo teórico en la ponencia de estrategia sindical aprobada por aclamación en el Congreso de Unificación de 1984 y puesta al día y profundizada en aspectos concretos en las conferencias de sindicatos de 1987 y 88; en los estatutos y reglamentos aprobados en el X Congreso de 1987 y en el proyecto social definido en dicho Congreso.

La puesta en práctica de tales teorizaciones, nos ha ofrecido unos frutos que si bien no podemos calificar espectaculares (¿alguien puede esperar un crecimiento espectacular en la sociedad española de hoy?), si han convertido el anhelo de continuidad anarcosindicalista del 84 en una realidad creciente, con éxitos tan importantes como los de SEAT, Banca, FASA, Enseñanza, Yamaha, Hospital Civil de Málaga, Diputación de La Coruña, etc., que vienen a confirmarnos que estamos en el buen camino y que supone una esperanza razonable de futuro.

En los acuerdos de los citados Congresos SE CON-

TEMPLA que la CGT (CNT) es una Organización Anarcosindicalista de Trabajadores, que tiene en los sindicatos su piedra angular y en la autonomía, el federalismo y la democracia directa las bases de su funcionamiento orgánico, que propugna una lucha global (contra el capitalismo privado o estatal y todas sus manifestaciones sociales, culturales e ideológicas) encaminada a la emancipación integral de los trabajadores, sin olvidar la defensa de los intereses de aquellos, en cuya lucha "se expresa el carácter formativo y alternativo de la Confederación" potenciando la autogestión, participación y acción directa de sus protagonistas.

Rechaza el maximalismo sindical, que "suelen emplear los grupos políticos para desviar los aspectos de la lucha iniciada hacia intereses protagonistas y sectarios" y que "al hacer un fin de cada lucha, hace retroceder a la clase trabajadora hacia posturas reformistas".

Rechaza el modelo sindical hegemónico, aún entendiendo que debe participar en él de forma estratégica, no cayendo en el acomodo, diferenciándose en la práctica del modelo institucionalizado y negándose a caer "en la trampa de ir creando una organización de delegados", a los que exige un comportamiento ético como norte de sus actuaciones en los Comités de Empresa, en los que participará de la forma que se determina en quince pautas aprobadas en el Congreso del 1984 y más tarde actualizadas en la Conferencia de Valencia, considerando la entrada en los Comités como un medio para potenciar las secciones sindicales y la alternativa que representamos.

Podríamos seguir extendiéndonos en el modelo de funcionamiento que contemplan los acuerdos vigentes, el proyecto social libertario elaborado en 1987, las definiciones ideológicas, etc., que componen el proyecto de organización desarrollado en estos años, pero no merece la pena, al estar publicados y al alcance de cualquiera.

Lo que NO CONTEMPLA el susodicho proyecto es nada que tenga que ver con las anteriormente referidas "inexorables consecuencias" que, por lo expuesto públicamente hasta ahora "a salto de mata" en diferentes medios, pasa por una estrategia de crecimiento basada en la confluencia con la denominada izquierda sindical (a la que el XI Congreso dedica un punto) por medio, incluso, de un Congreso Constituyente (ver declaraciones de José March a "La Verdad Socialista", órgano del P.S.T.) y a costa de un cambio en el modelo de funcionamiento que, por lo que sabemos, propone introducir el voto proporcional por confederaciones en las plenarias ("reforma del sistema de representación de las Plenarias, ampliando el número de miembros del C. Confederal y otorgándoles una representación porcentual. Voto decisivo para las Federaciones Sectoriales (sics) en todas las cuestiones". Informe de Gestión del SP de la CNT de Catalunya al III Congreso de Marzo/89, y defendido también en el C. Confederal por el Secretario General del País Valencià), la creación de la Comisión de Funcionamiento Orgánico (C.F.O.) y la "legalización" de las Corrientes de Opinión organizadas (rechazada la primera por el X Congreso y ambas por

"No se trata de contrastar proyecto contra proyecto, sino debatir que pasos debe dar la Organización para seguir avanzando"

"Si releemos los acuerdos, probablemente nos sorprenda hallar respuestas a cuestiones que reiteradamente se plantean a debate"

el III Congreso de Catalunya), y la introducción del voto proporcional de las "minorías representativas" en los Plenos Confederales, lo que viene a dar en la práctica carta de naturaleza a la estructuración de Corrientes de Opinión organizadas.

Ninguna de estas iniciativas se desprende del análisis y posterior desarrollo del Proyecto Anarcosindicalista elaborado en los distintos comicios confederales. Es más, muchas de ellas lo contradicen.

Sin embargo, esa no puede ser razón para descalificarlas y, desde luego, expuestas a debate nos merecen todo el respeto.

Sólo que estamos convencidos que el sendero que dichas propuestas nos abren es estéril, y no conduce a otra cosa que a un fugaz crecimiento que ni siquiera nos llevaría al 10% de representatividad y que nos haría dejar por el camino mucho de lo que hoy nos identifica y es nuestra razón de ser.

Estamos llamados a crecer, todos somos conscientes de la importancia que ello tiene para nuestro futuro, pero no debemos caer a estas alturas en convertir dicha necesidad en una obsesión que nos haga pagar un alto precio, como podría ser diluir la única referencia libertaria creíble de este país y la de mayor proyección de futuro a nivel internacional.

No será buscándose en los demás como habrá de crecer y consolidarse realmente esta Organización, sino profundizando y desarrollando su propio proyecto, que si no ha podido ofrecernos mejores frutos ha sido, entre otras circunstancias, porque hemos olvidado ponerlo en práctica en demasiadas ocasiones en lo que concierne al funcionamiento y relaciones internas, a la falta de formación continuada (y no sólo "técnica"), al electoralismo al que nos lleva la barrera del 10%, a la falta de control en la actuación de los delegados, a los fallos de coordinación y a otros muchos aspectos que no son opiniones subjetivas, sino que están perfectamente expuestos en el dictamen de la II Conferencia Estatal de Sindicatos.

Estas dejaciones, olvidos y/o errores a la hora de aplicar los acuerdos orgánicos, unidos a la confusión creada por la forma en que se han tomado diversos acuerdos orgánicos, declaraciones públicas de destacados cargos de responsabilidad, barreras comunicativas difícilmente franqueables, reivindicación en diversos sectores confederales del Sindicalismo Revolucionario basado en la Carta de Amiens con dejación del Anarcosindicalismo, iniciativas de cambios estructurales como los anteriormente enumerados y, todo ello, en el contexto del confuso entramado del contencioso jurídico y el cambio de las siglas, han creado en gran medida una situación de desconcierto ideológico, de tensiones internas, de política de parches y hechos consumados, de dirigismos en torno a planteamientos personales, etc.

Está claro que las citadas situaciones sólo redundan en la desmotivación y desencanto de numerosos/as militantes, con menoscabo de su militancia fuera de los centros de trabajo, dejación de responsabilidades orgánicas, de participación en las tareas comunes y de control sobre el "aparato" y los comités y delegados sindicales.

Por todo lo expuesto, a la hora de profundizar en el

"Estamos llamados a crecer, pero no podemos convertido en obsesión que nos haga pagar un alto precio"

"No será buscándose en los demás como habrá de crecer y consolidarse, sino profundizando y desarrollando su propio proyecto"

desarrollo estratégico iniciado hace cinco años, el primer paso, el más seguro, será acercar la práctica real cotidiana a la ideal expresada en nuestras ponencias y acuerdos.

Y si en el próximo Congreso, de contrastar proyectos se trata, deberían ser aquellos compañeros que quieren variar el modelo perfilado en anteriores comicios, ya sea en el campo de la estrategia sindical, del funcionamiento orgánico o de las definiciones y fundamentos ideológicos, los que plantean abiertamente su proyecto, o las propuestas concretas de variación del Proyecto Anarcosindicalista moderno hasta ahora desarrollado, cuyo objetivo es la renovación, modernización y relanzamiento del Anarcosindicalismo, y no otra cosa que sepamos.

Lo anterior no significa que consideremos tabú ningún tema que deba ser discutido, que la opción sea quedar anclados en acuerdos anteriores de los que no nos consideramos valedores (en todo caso, deberá serlo toda

la Organización), temerosos de afrontar nuevas realidades. Por el contrario, de ningún modo podemos desaprovechar la oportunidad que el XI Congreso nos brinda para seguir avanzando en el proceso modernizador, por lo que a continuación queremos ofrecer un breve análisis de lo que con-

sideramos positivo y negativo para la proyección futura de la Confederación, ofreciendo alternativas para un correcto desarrollo del Proyecto sin perder de vista el reto que la situación social y sindical, el Acta Unica Europea y las elecciones sindicales del 90 representan para el futuro de la CGT(CNT).

3. Bases para un diagnóstico social y de la clase trabajadora

Nos parece básico, a la hora de encarar una estrategia de futuro, partir de un análisis de la realidad que nos rodea.

En un plano general, resulta evidente la vigencia del análisis realizado en el Congreso del 84 bajo el título "Vectores para un análisis de la sociedad actual", concretado y puesto al día en el dictamen de la Conferencia y Estado de la clase trabajadora", totalmente válido y actual y que, en líneas generales, viene a analizar la profunda transformación que está sufriendo la clase trabajadora,

concretada en su fragmentación en segmentos de intereses opuestos (jóvenes sin empleo y estudiantes, parados, jubilados y pensionistas, inmigrantes, autónomos, cooperativistas, economía sumergida, Producción, Servicios, temporales y empleo precario, etc.), tendencia que se acentuará

en un próximo futuro, ahondando las diferencias de la sociedad escindida, con aparición de amplias capas de pobreza (marginados) junto a asalariados acomodados, beneficiarios del despilfarro de la sociedad de consumo.

Ante dicha situación sociolaboral, la respuesta sindical no puede ir dirigida en exclusiva hacia uno de los dos sectores sociales, pues daría lugar a un tipo de sindicalismo corporativo e insolidario, defensor de privilegios, o a un sindicalismo marginal, y ninguno de ellos es transformador.

Por tanto, se descalifican, a nivel de generalidad, proyectos de actuación "obrerista" (tipo sindicalismo radical de partidos de extrema izquierda), "de servicios" o "marginal" y, sin embargo, ha de agrupar desde obreros a trabajadores de "alto standing", incluyendo marginados sociales.

En la medida en que logremos acoplar en la Confederación tan dispares puntos de vista y situaciones sociales, estaremos creando, en su seno, la alternativa transformadora que pretendemos.

Es, por tanto, urgente y necesario adecuar la organización, pero en el sentido de hacer confluir en ella a tan diversos tipos de explotados

(en mayor o menor grado, la explotación es única, del Capital y el Estado, del Sistema que es el mismo para todos, aunque a cada uno nos otorgue un papel, cada vez más opuesto e insolidario), no en el sentido de hacer confluir opciones sindicales y políticas diferenciadas que, en muchos casos, son excluyentes entre sí y no representan alternativa alguna al nudo gordiano de la diversidad sociológica de la clase trabajadora.

Damos por supuesto que somos conscientes de la diversidad ideológica y política de los trabajadores, por lo que apostamos por recoger esa pluralidad, cuya expresión debe continuar dándose en las asambleas de los sindicatos (democracia directa) y demás comicios, no en la estructuración de "vías de poder" para dichas opciones.

A la vista, pues, de los análisis realizados por la Organización, el reto de futuro de la CGT(CNT) -y del sindicalismo en general- no es tanto su confluencia, unidad y homogeneización, sino su capacidad de organizar de forma plural (un 47% de los trabajadores están por la existencia de "varios sindicatos fuertes", por encima de las opciones de bisindicalismo -15%- y central única -26,3%-) y dar respuesta a las nuevas realidades sociales, producto del desarrollo del sistema capitalista.

Por eso, cara al próximo Congreso y a la hora de definir una estrategia de crecimiento Anarcosindicalista, es mucho más URGENTE e IMPORTANTE (y nos ofrecerá resultados mayores, teniendo en cuenta que existe un 95% de la población activa sin afiliación sindical) una solución organizativa a los parados desde parámetros libertarios y autogestionarios, que a la llamada izquierda sindical desde parámetros de tercera fuerza sindical. No deberíamos olvidar que entre los principales objetivos de los trabajadores españoles, ocupa el primer lugar el "acabar con el paro" con un 50%, que se eleva al 62,5% en el caso de los votantes de CNT (encuesta INDEX de marzo-89).

Respondiendo a tal necesidad, en su momento y como ponencia para el Congreso, plantearé propuestas concretas de creación de equipos asesores de investigación y estudio económicos, sociales, medioambientales, de empleo alternativo y cooperativas, etc., así como de Secretarías específicas para la actuación hacia los parados, con la constitución de Bolsas de Trabajo dependientes de dichas secretarías a nivel de Federación Local, como núcleo catalizador, así como de secretarías para la adecuación, organización y proyección de servicios sindicales alternativos.

"En la medida que acoplemos en su seno tan dispares situaciones sociales, estaremos creando la alternativa transformadora que pretendemos"

"El maridaje UGT-CCOO ofrece resultados sindicales a la central socialista y políticos a los comunistas"

4. Bases para un diagnóstico de la situación sindical

Tras la Huelga General del 14 de diciembre y la profunda brecha que el contexto de dicha movilización abrió entre la UGT y el PSOE, se ha desarrollado un proceso de unidad de acción, potenciado en un principio por CCOO y aceptado por UGT por razones de supervivencia,

pero que a 7 meses vista, y en espera de lo que pueda ocurrir en un próximo futuro y especialmente en la elecciones sindicales del 90, parece haber cuajado en la "Plataforma Sindical Prioritaria", que si bien podría quedar en humo de borrajas, también podría convertirse

en un primer acercamiento a un programa electoral común, lo que vendría a respaldar la opinión de los que consideran muy factible la presentación de candidaturas electorales conjuntas en diversos sectores (Banca, donde una primer muestra se ha dado ya en las Elecciones del Hispanoamericano de Alicante; Administración Pública, ...).

Sea como sea, el actual maridaje UGT-CCOO, parece ofrecer unos resultados sindicales a la central socialista y políticos a los comunistas, cuyo objetivo -confesado a destiempo por Anguita- continua siendo su viejo sueño de la Central Unica hegemónica y la confluencia de votos ugetistas a Izquierda Unida, e incluso el reforzamiento organizativo del componente socialista de la coalición, por medio del PASOC o de un nuevo partido de carácter socialista y/o redondista, lo que no privaría de todos modos del control de IU a los experimentados cuadros del PCE.

Haya o no unidad sindical formal, en la práctica, la unidad de acción que en la actualidad desarrollan -de carácter excluyente y hegemónica- está siendo casi tan peligrosa y, desde luego, tan devastadora para el resto del movimiento sindical, sobre todo teniendo en cuenta que entre ambas alcanzaban, antes del 14-D, el 31,9% de las intenciones de voto frente a un 7,7% del resto de sindicatos (CNT, USO, Nacionalistas e Independientes).

Ante esto, cabe la "tentación" de intentar agrupar a todos los minoritarios más o menos radicales, para oponer a la UNIDAD SINDICAL REFORMISTA, la UNIDAD

SINDICAL REVOLUCIONARIA.

Pero, ¿realmente sería factible tal pretensión?

Estamos convencidos de que no sería factible ni deseable por cuanto el pastiche unitario resultante carecería de futuro, por, entre otras, las siguientes razones:

1.- Porque para hacerlo posible, si de verdad se quiere hacer confluir a toda la izquierda sindical, habría que variar el modelo federalista, autónomo y autogestionario que nos identifica, como ya se está planteando en la Organización, introduciendo elementos correctores de democracia representativa.

2.- Porque una vez variemos el modelo -que debería tender en su funcionamiento al de CCOO- sólo nos diferenciaría la radicalidad de nuestros planteamientos, débil argumento cuando, desde el 14-D, las reivindicaciones del movimiento sindical están más homogeneizadas que nunca.

Por tanto, las únicas salidas serían, o bien hurtar gran

parte del espacio sindical de CCOO desde posturas de mayor radicalidad (lo que, hoy por hoy, no creemos posible), o bien integrarse en la susodicha o en la especulada Central Unica, para tratar de influir en una hipotética radicalización.

3.- Porque no existe en nuestro país otra "Izquierda Sindical" que la de los partidos extraparlamentarios (definidos así porque no pueden llegar al Parlamento, no porque no quieran), por lo que habría que negociar su confluencia con los partidos que promueven dichos sindicatos, lo que hasta la SAC sueca -tantas veces usada de modelo- rechaza en su folleto de afiliación en castellano "Un sindicato combativo e independiente" (Estocolmo, 1987), donde se afirma:

"En múltiples ocasiones ha quedado claro el veneno que significan las luchas político-partidistas dentro del sindicato", para acabar apostillando que "De más está decir que la SAC no aplica la afiliación colectiva a ningún partido".

4.- Porque los sindicatos realmente autónomos (SOC, CAT, CLAT, Candidaturas, Colectivos, etc.) no tienen nada que ver con el resto del espectro, que o son plataformas de partidos políticos (ISB, ESK-CUIS, CSI Asturias, etc), o tienden al amarillismo sindical (USO, CSIF, CSI, etc.) o son nacionalistas (ELA-STV, LAB, INTG, etc.).

5.- Porque la experiencia del "Sindicalismo de izquierda radical" está contrastadamente fracasada (CSUT, SU, SAT, etc.).

6.- Porque, históricamente, en este país se han dado y se seguirán dando sólo tres tipos de sindicalismo o modelos sindicales a nivel estatal (hablamos de sindicalismo de clase, naturalmente):

a) **Un sindicalismo institucional y reformista**, propio ayer y hoy de la UGT, aunque mañana lo pueda intentar ocupar el PSOE con estructura propia o ajena, o la hipotética Central Unica.

b) **Un sindicalismo de oposición de izquierda política**, representado hasta los años 60 por el PCE y ulteriormente por CCOO.

c) **El "otro" sindicalismo, conocido como Anarquista o autónomo o asambleario**, representado ayer por CNT, hoy por CGT(CNT) y mañana el tiempo y el Congreso lo dirán.

7.- Porque de ese "otro" sindicalismo, la única organización estructurada a nivel estatal es la Confederación, cada día más preparada para ocupar su espacio histórico.

8.- Porque, además, CGT(CNT) es la única referencia libertaria que existe hoy día y si de futuro hablamos cabría preguntarse ¿cual entre las dos referencias citadas (la libertaria o autogestionaria y la revolucionaria o de izquierda) puede tener más gancho y futuro en la sociedad de hoy y entre la juventud, que al fin y al cabo es el futuro?; ¿cual de estas referencias ha pesado más en las afiliaciones?; ¿cual estamos más capacitados para desarrollar en la práctica, sin dejar la Organización en manos de los cuadros partidarios?

Por todo ello, la situación sindical actual no invita a potenciar una alternativa de "izquierda sindical" (presumible jaula de grillos que no nos haría llegar al famoso 10%, que nos obligaría a hacer dejación de no pocos pre-

supuestos anarcosindicalistas y que, para colmo, no nos creemos), sino una alternativa autónoma, de democracia directa y libertaria, lo que ante el creciente desencanto político (aumento progresivo de la abstención, descrédito de partidos y políticos) podría convertirse en la única alternativa de intervención social acreditada, especialmente para la juventud.

No estaría de más, a la hora de plantearnos hacia don-

de debe enfilarse pro la Organización, el recordar un par de datos que consideramos de interés, como son el que más de un 60% de los trabajadores de este país carezcan de representación sindical, al no haber celebrado elecciones y que, sin ir más lejos, en las elecciones sindicales de 1986 sólo participaron 2,5

de los 8 millones de trabajadores existentes.

5.-Las relaciones sindicales

Llegados a este punto, debe quedarnos claro que la Confederación, convertida hoy en polo de referencia del sindicalismo autónomo y de izquierdas, tiene el deber y el derecho de hacer confluir en su seno a dicho espectro sindical, sin hacer por ello dejación de su propia identidad y modelo organizativo y sin perder de vista el objetivo de llegar a toda esa población trabajadora que vive al margen del movimiento sindical.

La confluencia del sindicalismo autónomo, hoy fragmentario, deberá darse sobre las ideas y prácticas concretas Revolucionarias (por finalistas, no por actuación maximalista), de Autonomía Sindical, Democracia Directa, Federalismo y Autogestión.

Para que el espacio sociopolítico y sindical que tales conceptos conforman se defina y clarifique definitivamente ante los trabajadores, la acción sindical de la C.G.T. (C.N.T.) tendrá que desenvolverse claramente diferenciada de CC.OO.-

U.G.T., lo que de paso nos evitaría el ser devorados por el remolino de su unidad de acción. En este sentido, no estaría de más recordar los acuerdos al respecto de la Conferencia del 88 (página 7 del dictamen) o acercarse a la experiencia sueca, en la

que se afirma que **"durante toda la existencia de la S.A.C., ésta ha levantado reivindicaciones de un carácter diferente a los otros sindicatos en Suecia"**, o más sencillamente, profundizar en el conocimiento y teorización de la experiencia sindical práctica de estos años de muchos de nuestros sindicatos y secciones sindicales.

Con todo, el combatir el **seguidismo sindical** no puede suponer caer en el anterior aislacionismo, automarginación y descalificación continua, pues la UNIDAD DE ACCIÓN EN OBJETIVOS CLAROS Y PUNTUALES y las relaciones fraternales entre todas las organizaciones de la clase trabajadora, incluso a nivel internacional, deben presidir -desde una actitud ética, antisectaria y no prepotente- nuestro **saber estar** en el movimiento sindical de este país.

A riesgo de concretar demasiado, mas con el objetivo de que puedan debatirse propuestas concretas antes de la elaboración definitiva de las ponencias, consideramos necesario formular ese **estar** de la Confederación en el mundo sindical, que agrupamos en cinco bloques diferenciados:

"La situación actual no invita a potenciar una alternativa de izquierda sindical, sino autónoma, de democracia directa y libertaria"

"La Confederación tiene el deber y el derecho de hacer confluir ese espectro sindical, sin hacer dejación de su propia identidad"

1) Sindicalismo Reformista (UGT,CCOO,USO,...)

Relaciones fluidas, con el objetivo ético de la Unidad de la Clase Trabajadora en un contexto de respeto a la pluralidad sindical. Trata-
miento específico en cada caso para la unidad de acción.

2) Sindicalismo Nacionalista (LAB, INTG, CXTG,...)

Relaciones fluidas y fraternales, con acuerdos puntuales de cooperación en temas de interés.

3) Sindicalismo Radical o de Izquierda Sindical (ISB, CSI, ESK-CUIS,...)

Unidad de acción y creación de un marco adecuado de relaciones que posibiliten en un futuro la integración de estos grupos en la Confederación.

4) Sindicalismo Autónomo (SOC, CAT, CLAT,...)

Unidad formal por federación y/o integración estudiada para cada caso en concreto por los organismos confederales afectados.

5) Anarcosindicalismo (CNT-AIT y colectivos desgajados en estos años)

Política de distensión, de gestos y de propuestas concretas y generosas que puedan servir de puente al diálogo, buscando la unificación en un futuro del Anarcosindicalismo, desde un proyecto de renovación y modernización.

6) Algunas iniciativas y propuestas para el progreso y modernización del Proyecto Anarcosindicalista.

No tratándose esto de una ponencia estructurada en torno a un orden del día (lo que nuestro sindicato ha comenzado ya a trabajar), no quisiéramos terminar sin aportar una serie de ideas y propuestas alternativas para el debate, que no nos detendremos a razonar por falta de espacio, pero que sí enumeraremos como primera aproximación al nuevo paso a dar en el XIº Congreso:

-En cuanto al Modelo de Crecimiento.

El modelo de crecimiento confederal debe venir en dos campos: el de la acción sindical (trabajadores en activo) y el de la acción social (resto trabajadores). Paralelamente y sin menoscabo de lo anterior, se adecuará un marco de confluencia y unidad con el sindicalismo autónomo y de unidad de acción con la izquierda sindical. En la elaboración de dicho marco se tendrá en cuenta que si bien es objetivo prioritario el alcanzar la unidad en el seno de la Confederación de ese fragmentado espectro sindical, es aún más importante para nuestro futuro el mantener nuestra identidad y ofrecer a la sociedad de hoy la referencia libertaria.

Asimismo, en su Plan de Expansión -que habría que resucitar a la luz de las nuevas condiciones-, la Confederación deberá dotarse de una estrategia realista para la extensión de la elaboración y presentación de candidaturas en la pequeña y mediana empresa por medio de la formación de equipos de compañeros capacitados y la puesta en marcha de un plan de trabajo concreto, coordinado por la Secretaría de Acción Sindical dentro del trabajo de preparación de las elecciones sindicales del 90.

Cara a dichas elecciones, la CGT(CNT) se planteará allí donde sea posible y necesario la concreción de alianzas con otros grupos sindicales, bajo nuestras siglas o usando cada cual sus propias siglas; en este sentido se rechazará la posibilidad de realizar cualquier coalición

electoral que repercuta en la no asignación a la Confederación de los delegados que pudiéramos obtener por dichos medios.

Aunque somos conscientes de que ya existe, aunque fragmentado en acuerdos y ponencias de diversos comicios, la Confederación debería de dotarse en su Congreso de un **Programa de Acción Anarcosindicalista** que, superando el concepto clásico de programa electoral recoja todas nuestras reivindicaciones y criterios sindicales así como el Proyecto Social, político, medioambiental, etc.

-En cuanto al Modelo de Funcionamiento.

Como primer punto básico: cumplimiento de los acuerdos de Congresos y revisión de aquellos que en la práctica se han demostrado inútiles.

Potenciación de la estructura confederal, con especial atención a los sindicatos y federaciones locales y/o comarcales que aparecen hoy como las más debilitadas por la acción absorbente de las secciones sindicales y comités confederales.

Reglamentación del funcionamiento de las plenarias, no en el sentido de coartar su acción en una sociedad que necesita de respuestas inmediatas, sino de que realmente sus resoluciones se tomen atendiendo al sentir de la Organización, en el marco de los acuerdos generales.

Reforma del reglamento de Congresos, para evitar las enormes pérdidas de tiempo inútiles y hacerlos más participativos y verdaderos foros del debate confederal.

Reglamentar las posibilidades de utilización de liberados desde un punto de vista de militantes dedicados a tiempo completo o parcial a una función concreta, y no desde uno funcional. Delimitación y diferenciación entre militantes liberados y contratados administrativos (INEM, Andalucía Joven, etc.).

Profundización en el carácter alternativo que ha de prevalecer en la estructuración de los servicios de nuestro sindicato. Creación de una Secretaría específica para el tema.

Potenciación de los colectivos dependientes de las Secretarías de Acción Social y creación de las referidas Bolsas de Trabajo dependientes de las Secretarías de Empleo de nueva creación, como núcleos de estudio, experimentaciones alternativas y organización de los parados.

Creación de Gabinetes Técnicos de Estudios jurídicos, económicos, sociales, de empleo, etc. cuya labor y resultados deberían redundar en todas las instancias de la Organización.

Questionamiento de los actuales Plenos Confederales Estatales (en ellos no se da la participación directa de los sindicatos y no sirven para tomar decisiones urgentes al necesitar de todo un proceso previo de Plenos de Confederaciones). Debate sobre la posibilidad de la transformación de los Plenos Confederales en Plenos Estatales de Federaciones Locales, que serían más participativos y podrían ser convocados con mayor rapidez.

Plan de Formación permanente sobre temas técnicos, sindicales, orgánicos, ideológicos, históricos, de legislación laboral, de seguridad e higiene, etc. por medio de un equipo de formación estructurado por la Secretaría de Formación, que debería convertirse en germen de una futura Escuela de Formación Confederal.

División de la actual Secretaría de Administración y Finanzas en dos: la de Administración (el tesorero clásico de la Organización) y la de Finanzas (como responsable de la búsqueda de recursos económicos y de financiación de la Organización).

Control de las horas sindicales y uso de las que sobren o no se usen dentro de la empresa en el reforzamiento de la estructura confederal mediante liberaciones parciales y/o totales por acumulación de horas, o mediante permanencias en los locales, gestiones concretas, reuniones, etc.

Adecuación a la experiencia práctica y cumplimiento taxativo de los acuerdos sobre la actuación de nuestros delegados sindicales, en los que la actitud ética ha de prevalecer en todo momento.

Homogeneización del funcionamiento orgánico en cuanto a la imagen confederal, fichas de afiliación, cotizaciones, cauces de información, etc.

Creación de cauces permanentes de debate interno, creando en cada federación Talleres de Debate Confederal, dependientes de las Secretarías de Formación o Información.

Creación de la figura de Director de Rojo y Negro y Libre Pensamiento, al margen del Secretariado Permanente Confederal, elegido en Congreso. Potenciación de nuestros órganos de expresión y debate.

Cambio de la denominación de la Secretaría de Información e Imagen por la de Secretaría de Comunicación.

Análisis sobre el papel jugado en estos años por la Fundación Salvador Seguí y su trabazón con la Confederación, así como elaboración de propuestas para una mayor colaboración y apoyo mutuo en la proyección de la cultura libertaria, tanto externamente a la sociedad en general como internamente entre los afiliados y afiliadas.

Creación de un marco claro de actuación en el campo de nuestras relaciones internacionales, buscando la confluencia de todas las Organizaciones afines sindicales y sociales en una internacional libertaria y anarcosindicalista. Concreción en el plano europeo y exclusivamente sindical de una coordinación estable de las Organizaciones afines (donde la SAC jugaría un papel primordial y no deberíamos obviar a las Organizaciones pertenecientes a la AIT) que pueda crear el marco apropiado para afrontar la Europa de 1992.

Para acabar

Queremos terminar dejando bien claro que las dos posiciones aquí analizadas, así como otras que pudieran existir, son y deben ser perfectamente compatibles en el seno de la CNT-CGT, porque estamos absolutamente de acuerdo con lo expuesto por el Secretario General en la convocatoria del XIº Congreso, cuando dice: **"Para el avance y la consolidación, para la convergencia y unidad con sectores del sindicalismo que pueden ser afines, no existe mejor receta que la consolidación y maduración interna, con el necesario debate y contraste de posiciones, en un marco de unidad que lejos de resquebrajarse, convoca a los demás a participar de ella. Ese es el reto."**

Nosotros sólo esperamos que dicho reto sea superado con bien por todos los sectores de la Confederación, convencidos como estamos de que no se trata de ganar o perder unos u otros, sino de que la Confederación salga fortalecida, con lo que **TODOS HABREMOS SALIDO GANANDO.**

NOTA:

Los datos estadísticos recoigidos en el presente documento corresponden al "Estudio sociológico sobre las orientaciones, actitudes y demandas sindicales de los trabajadores españoles" realizado por el Instituto IDES y editado en Marzo del 89.

* Militantes del Sindicato de Sanidad de Málaga





EL ANARCOSINDICALISMO HOY

Notas para el debate

Jesús Rodríguez*

DE LA COMUNICACIÓN:

Hay una ética de la RESISTENCIA privada al mal reinante, del esfuerzo en la excelencia personal, de la buena intención que se atiene a su propio fuero y no se diluye en cálculos de resultados ni hace concesiones al maquiavelismo. Etica que sabe que **NO ES LA POLITICA NI EL ESTADO** lo que puede salvar a los hombres y mujeres, pero que quizá los hombres y mujeres puedan purificarse de una y de otro.

Es una tarea ética primordial, librar al otro de todo aquello que, desde fuera de él mismo, con su necesidad cosificadora, me lo aleja, me separa de él, impide que le llegue mi reconocimiento y que él se reconozca en mí. La **COMUNICACION RACIONAL** no es un problema puro ni siquiera principalmente lingüístico, pues la reciprocidad exige **UN MISMO PLANO** en el que comunicarse, una **INTRINSICA IGUALDAD** no obstaculizada por la violencia, la miseria, la ignorancia o el monopolio de las decisiones colectivas, en manos de unos cuantos.

DE LA POLÍTICA:

La **POLITICA** se mueve en el plano de la administración de la violencia e implantación por medio de ella de identidades estables y jerárquicamente organizadas: La Etica (Libertaria) quiere subvertir este plano político y sustituirlo por el del reconocimiento en el otro y la comunicación racional, para lo cual debe oponerse a las identidades surgidas de la violencia y a la jerarquía que brota de la desigualdad de poder.

DE LA REVOLUCIÓN:

Si por **REVOLUCION** se entiende acabar con el "orden" de la comunidad basado en la **jerarquía naturalizada** y la **rapiña insolidaria**, si por revolución se entiende liquidar la **división entre gobernantes y gobernados**, demoler la impenetrabilidad burocrática del poder e ins-

taurar la **igualdad intrínseca** de todos los socios de la comunidad a efectos de la gestión de ésta, **la revolución no es el delirio mesiánico de ciertas políticas. SINO EL HUMILDE Y ENERGETICO PROPOSITO DE LA ETICA LIBERTARIA.**

DE LA POLÍTICA/ÉTICA, MEDIOS/FINES, PRESENTE/FUTURO.:

La **POLITICA**, incluso la llamada revolucionaria, comparte con la religión el permanente saqueo del futuro: de allí le viene su fuerza y su convicción. La **ETICA LIBERTARIA**, por el contrario, nada debe saber del futuro y nada espera de él; su reino es el tiempo que no existe, el momento que aún no ha pasado ni va a llegar, **EL PRESENTE**. El presente es el momento de tomar la decisión, y ésta nunca puede ser aplazada ni tampoco impuestas por ninguna serie casual anterior, La decisión toma en cuenta las lecciones del pasado, como referencia, y también contempla el futuro a que se aspira, pero **su puesto está en el PRESENTE, en lo posible**. Como su lugar no es el futuro, la ética libertaria no distingue entre **FINES Y MEDIOS**: quizá sea esta su principal característica, **el fin no justifica los medios**. La **POLITICA**, en cambio, vive siempre de la dosificación de los medios; y el medio más adecuado para un fin suele ser aquel que contraria más el fin, aquel que traiciona el fin. Y ello, porque un medio indeseable e injustificable en si mismo es verdaderamente un medio, no puede tratarse de un fin camuflado; de ahí que para la política la heteronomía sea camino hacia la autonomía, la coacción vía hacia la libertad, el crimen ayude al advenimiento de la paz. En cambio, en la **ETICA LIBERTARIA** no hay más que **FINES** puesto que todo se agota en el **PRESENTE** donde se ejerce y donde busca con denuedo la apertura de lo posible; nunca renuncia o aplaza su querer, porque **se opone a la instrumentalización de las personas, por otras personas, e incluso por sí mismas.**

DE LA DEMOCRACIA DIRECTA:

En el campo de la creación social, el ideal que equivale a lo que el propósito ético pretende es la **DEMOCRACIA (directa)**, es la **ANARQUIA**. Por ello **NADA EN POLITICA ES REVOLUCIONARIO NI SUBVERSIVO SI NO ES DEMOCRATICO**. Hay que decir que la democracia es un ideal o concepto límite de la organización social, no una fórmula política existente aquí y ahora. Tanto las democracias "populares" como las occidentales distan enormemente de este ideal, que a la vez proclaman y pervierten. Así, aunque ciertas organizaciones de izquierda puedan autodenominarse revolucionarias por su lucha frontal contra el sistema capitalista, no lo son, en tanto su estructura organizativa sea tan jerárquica como la que dicen combatir.

LA DEMOCRACIA directa (= ANARQUIA) PRETENDE la abolición efectiva de las desigualdades de poder, la supresión de los "especialistas" en mandar y la puesta en común de la gestión de los asuntos comunitarios, la organización de abajo arriba de la sociedad, la elección de todos los cargos y elegibilidad para ello de todos los ciudadanos, la revocabilidad no excesivamente dilatada de los mandatos, la permanente transparencia de la administración. Ello equivale en buena medida a la **DISOLUCION DEL ESTADO** tal como hoy lo conocemos, disolución que quizá no pueda nunca ser absoluta, pero su debilitación progresiva será sin duda un camino liberador.

Habrà que combatir los núcleos de opacidad que enturbian la transparencia democrática de las fórmulas vigentes; la explotación económica de los desposeídos por los poseedores, la consideración mercantil y no social de la producción, la entrega de las personas al juego de las leyes del mercado, la monetización de las relaciones humanas más preciosas, la posibilidad de una dictadura técnica de especialistas, el alarmante crecimiento de los poderes coactivos del Estado (ejército, policía, servicios secretos...) y de los nuevos medios de "normalización" de la disidencia social (psiquiátricos, nuevos tipos de cárceles, tortura sofisticada, etc...)

DEL TRABAJO

EL TRABAJO: No puede seguirse considerando el trabajo desde una óptica meramente productiva. Cada vez es más evidente que se trabaja muy por encima de lo necesario, por lo que se va hacia una civilización del paro o del ocio, perspectivas ambas indeseables. El paro es la miseria y la desesperación violenta o la entrega degradante a los negreros del mercado libre; pero el ocio conserva todavía en su concepto la división entre "trabajo/descanso", que condena al primero a la rutina y el agobio, mientras el segundo queda sellado de vacío, trivialidad y sin otra función que la de prepararse para el trabajo venidero. Para ello habrá que trabajar en el desmantelamiento gradual del actual sistema económico, pero también potenciar una nueva imaginación laboriosa como la que hace mucho propuso Gaston Bachelard: "Si destruis los sueños, aplastáis al obrero. Si descuidais los poderes oníricos del trabajo disminuís, aniquiláis al trabajador. **Nada bueno se hace a desgana, a contra-sueño**".

El anarcosindicalismo debe vehiculizar esa nueva imaginación laboriosa, para no dejar de ser punto de referencia alternativo. Se hace cada vez más imprescindible

el análisis crítico, la creatividad e imaginación para de un modo inmediato, siquiera en las plataformas de convenio o en cualquiera otra negociación que participe, introducir puntos tendentes a una mayor redistribución económica, creación de empleo, mejoras sociales, etc.; pero siempre potenciando la creación de empleo alternativo, autogestionario.

En cuanto a los medios de lucha, no debe caer en el mimetismo fácil del resto de sindicatos, ahora justificado por su debilidad. Sería bueno abrirse paso creando su propio camino. Si bien es cierto que se ve obligado a seguir ciertas huelgas ineficaces, más generadoras de imagen, para los convocantes, que medios auténticos de lucha; no lo es menos que va siendo hora de ir desenmascarando aquello, dando a conocer que los mejores medios son los que producen más costos al capital y menos a los trabajadores.

DE LA AUTOGESTION:

Es propósito de la ética libertaria sustituir institucionalmente la sociedad de la imposición por una sociedad de la invitación o la propuesta. La comunidad de los iguales debe redescubrir la verdadera diversidad, que la desigualdad actual bestializa. La IMPOSICION también puede suscitar una rebelión estéril. Llamo **REBELION ESTERIL A LA QUE COMBATE A LA IMPOSICION EN SU MISMO PLANO**, y con su misma

estructura organizativa, frontalmente, como mero rechazo destructivo y suscitario, pura "protesta viril" pero que se vuelve al ejercerse contra el propio rebelde.

La indiscutible superioridad de la **AUTOGESTION** sobre cualquier fórmula coactiva de ordenamiento es que permite a los socios darse cuenta de porqué ciertas cosas deben ser hechas de determinado modo. No es que con la autogestión vayan las cosas "mejor": no, van "peor" (más vacilantes, más lentas, más embrolladas, menos ejecutivas) y eso precisamente es lo bueno. La gente descubre por sí misma por qué tal cosa debe ser hecha de determinada manera, algo que quizá de haberse impuesto hubiera rechazado o asumido de forma degradante.

A MODO DE CONCLUSION

Es imprescindible que el anarcosindicalismo se abra paso, pero sería ingenuo ocultar las dificultades que, en la sociedad consumista y jerárquica actual, va a seguir encontrando una organización de trabajadoras y trabajadores libres, no de masas. Hacer una organización de masas, numerosa sin más, tal vez no sería difícil, pero ¿serviría para algo más que para lo que sirven las demás? Habrá que seguir haciendo todo lo posible para ser cuantos más mejor, **PERO SIN DEJAR DE SER**. No conviene olvidar que se puede desaparecer tanto por la marginación como por la integración, y ello sin importar el número.

En conclusión, **EL ANARCOSINDICALISMO** como vehículo de la ética libertaria en el mundo del trabajo es un fin en sí mismo. Ha de ser una tarea, un camino, un camino radicalmente democrático, jamás un mausoleo; ha de permanecer siempre abierto e inacabado, pero debe para ello mantener esa estructura autogestionaria diferenciadora que contenga y nos permita ampliar libertades e igualdades de forma inmediata, en el presente, pues sin él no habrá futuro.

*Scrio. Org. Sto Banca y Ahorro de Valencia.

**"La ética libertaria no distingue entre
FINES Y MEDIOS:
quizá sea su principal característica:
el fin no justifica los medios"**



BASES PARA UN ANARCOSINDICALISMO DEL FUTURO (y II)

Victor D. Vilaboa Pereira

Creo y estoy firmemente convencido de ello, de que estas dos premisas son fundamentales a la hora de estructurar e impulsar una alternativa al caos actual, y para ello se imponen asimismo dos tareas primordiales a la hora de estructurar esta alternativa, y que son:

MODIFICACION DEL PRESENTE.- Para ello es inevitable e ineludible que en este país realicemos esa operación tan buscada y demandada por amplios sectores y capas populares, que es la de cerrar las heridas del anarcosindicalismo, restañarlas de forma completa y evitar que en el futuro puedan volver a repetirse; a esta tarea hay que destinar muchos esfuerzos que han de encaminarse de una forma precisa a eliminar los intereses, más personales y egoístas que de mera táctica sindical, que no sirven para ocultar la verdadera realidad de una escisión cuya máscara no es sino la de la ambición, el personalismo, el afán de poder de unos pocos y el desprecio a la intolerancia que siempre fue piedra angular de nuestro pensamiento libertario.

Realizada esta tarea, y contando con una organización Sindical Anarcosindicalista fuerte, coherente y cohesionada, deberemos de caminar a marchas forzadas a la reconstrucción y vertebración de un Movimiento Libertario estructurado y fuerte, diferenciado y diferente del de la década del 30, con una alteza de miras superior y no supeditado ni mediatizado como anteriormente. De esta forma contaríamos con un Movimiento aglutinador que podría ir trabajando poco a poco amplios y variados aspectos de la realidad actual (Barrios, Ateneos, Escuelas Alternativas, Drogodependencias, Delincuencia, Chabolismo-Ocupación de Viviendas, Radios Libres, Feminismo, y un largo etc. que ni yo mismo puedo llegar a pen-

sar), no dudo ni por un momento que llegados a este punto habríamos convertido nuestro Movimient. en un verdadero Mov. Revolucionario de primer orden, que con su impronta y su manera de hacer las cosas empezaría a modificar seriamente el presente y se convertiría en un obligado punto de referencia para muchos sectores, núcleos, colectivos y organizaciones que aspirasen a un profundo y verdadero cambio de nuestra sociedad, imagino que nos convertiríamos en un inmenso imán que atraería las simpatías e inquietudes de miles de personas, y como no, de odios reaccionarios de parte de muchas instituciones y del propio ESTADO, del que somos eternos y seculares enemigos. Convendría recordar aquí, el reclamo publicitario utilizado por el PSOE en las anteriores Legislativas, cuando utilizó como slogan publicitario el del cambio y entender la simpatía y optimismo que generó. ¿Donde quedó ese cambio?

¿Quién puede realizarlo aquí y ahora?.

La segunda tarea que a mi modo de ver se impone, es la de conseguir afianzar una alternativa seria y concreta que puede servir de marco de referencia para modificar el futuro, y todo ello en el mismo marco que el anterior, entendiéndolo como Prerrevolucionario y factible de realizar dentro de la sociedad actual, y que sería el siguiente:

BASE PARA UNA MODIFICACION DEL FUTURO.-

Es ésta, para mí, la alternativa que más esperanzas puede generar, siempre y cuando este sueño pudiese convertirse en realidad. Supongo que no sabré perfilarla ni explicarla de una forma lo más nítida posible, pero lo in-

"....es inevitable e ineludible ... cerrar las heridas del anarcosindicalismo, restañarlas de forma completa y evitar que en el futuro puedan volver a repetirse"

tentaré. Hablaré de la creación, articulación y puesta en marcha de una Internacional Libertaria. Esta Internacional, que los filósofos y teóricos de nuestro campo podrían idear mejor que yo, habría de estar imbuída de una amplia tolerancia, no de corteza de miras, de forma tal, que pudiese galvanizar y organizar en torno a sí, dentro de su seno, a todos los colectivos, agrupaciones u organizaciones que se reclamasen anarcosindicalistas, libertarias, socialistas, revolucionarias o autogestionarias, estableciendo eso sí, unos criterios que yo desearía fuesen lo más abiertos y tolerantes posibles de cara a establecer un marco de actuación prioritario, que englobase a la mayor parte posible de personas, gentes, y no excluyente ni dogmático. Como ejemplo paradigmático y elocuente, sirvan las palabras de un compañero de la CNT-AIT, que a principios de Agosto, me decía en una conversación mantenida en torno a la problemática actual, que en la AIT ellos no podían tolerar la entrada de organizaciones reformistas, y me ponía como ejemplo muy específico el caso de la SAC, tildada de reformista, supongo que se calló el motejar de la misma forma al sector de la CNT en que milito por cortesía o amistad para un compañero con el que se lleva bien, y al cual también yo respeto, aunque lamento muy profundamente este tipo de actitudes descalificativas que para mí conducen inevitablemente a situaciones negativas como la actual. No podemos a las puertas del siglo XXI, seguir utilizando un baremo con un recetario tan lleno de ortodoxia, demagogia y miopía, que elimine y descalifique a priori, a personas u organizaciones que reclaman el adjetivo "libertario" para definirse ideológicamente; si a pesar de ello lo seguimos haciendo, estaremos evitando la puesta en marcha de una INTERNACIONAL LIBERTARIA que tanto necesitamos, y que dotada de un peso económico, social, humano e ideológico-logístico suficientemente importante, podría llegar a ser sin ningún género de dudas nuestra voz, la voz de muchos oprimidos, en los Foros Internacionales. Dicho así, puede parecer sencillo, pero no, soy consciente de que es tremendamente difícil, pero repito, el poder contar con esta Internacional significaría mucho, tanto como ser la representativa del ANARCOSINDICALISMO en el mundo del trabajo, del FEDERALISMO en el Foro Internacional de la política, de la LIBERTAD y la JUSTICIA en el tema de los Derechos Humanos y de la AUTOGESTION y el COLECTIVISMO en la teorización de una tercera vía alternativa al Capitalismo del Estado Soviético de la URSS y al Capitalismo Yankee de los EE.UU.

El gran reto que se impone, pues, a todos los libertarios, de la índole que sean, no es otro más que el de saber construir y poner en marcha en sus respectivos países, una

**"No podemos a las puertas del siglo XXI,
seguir utilizando un baremo (...) que
elimine y descalifique a priori, a personas u
organizaciones que reclaman el
adjetivo "libertario" para definirse
ideológicamente"**

verdadera opción Anarcosindicalista y/o Libertaria, y como paso consiguiente y necesario, caminar hacia la formación de una ASOCIACION INTERNACIONAL que sea verdaderamente representativa de todos nosotros-as, y todo ello en la medida en que nosotros lo deseemos. Supongo que estará de más el decir que cumplir el 1er. objetivo sería algo realmente encomiable, y no solo para los ciudadanos de este castigado país, pero cumplir el Segundo sería, y creo que no resulta panfletario ni demagógico decirlo, hacerle un inmenso favor toda a la humanidad y

a nosotros mismos, y generar de paso una esperanza de ayuda a miles de seres humanos, países y organizaciones humanitarias (Cruz Roja, Amnistía Internacional, etc.) que no creo equivocarme si afirmo que tendrían en esa Internacional Libertaria ¿A.I.T.?, un firme bastión

y apoyo tanto moral como material, y que sería a su vez una firme y autorizada voz comprometida a la hora de exponer y defender los intereses de todos los perseguidos y oprimidos del mundo. Imagino que esta inmensa labor se escapa al raciocinio de muchos de nosotros, pero honradamente os digo compañeros-as, que si pusiésemos, manos a la obra desde ahora mismo, esa labor estaría mucho más cerca.

Quiero pedir os perdón por lo extenso y reiterativo de este artículo, sabréis hacerlo si os digo que no estoy acostumbrado a escribir artículos periodísticos, y por ello me falta agilidad para expresarme sin pesadez. Dejo para otro momento la exposición de un trabajo sobre un proyecto Anarcosindicalista Europeo (incluyendo el Este y el Oeste), que se defina en relación con la situación en que actualmente se encuentran los trabajadores y ciudadanos en general, que estamos siendo abiertamente atacados y castigados desde todas las instancias del poder, Ejecutivo, Legislativo y Judicial, que no se paran en barras a la hora de aumentar día a día, de forma paulatina, los mecanismos de represión, y que han de prepararse en un futuro cercano para un asalto mucho mayor y mejor planificado por parte del Capital Europeo e Internacional. Si llegada esa ofensiva no contamos con ese Proyecto Anarcosindicalista, las cosas se complicarían para todos nosotros de forma progresiva y alarmante, y de igual forma, para el conjunto no sólo de la clase obrera de España y Europa, sino para el conjunto de la ciudadanía y de sus legítimos derechos y de la justicia y de la libertad.

Sin más, vuelvo a reiteraros mis disculpas por haberme extendido de forma tan complicada.



UN SINDICATO ROJO Y NEGRO

Jose M^a Barrionuevo Gil *

Hay cosas que tiene el libre albedrío que no se pueden aguantar y, como no estamos para aguantar mucho (aunque sí nos aguantemos unos a otros) al libre albedrío le da la libertad de pensar.

Libre pensamiento es un bello sueño, un pensamiento de libertad que nos podemos permitir, es una necesidad a cubrir, no un lujo.

Después de la sentencia del día 7-A, me dio por pensar algunas cosas. Todo fue motivo para pensar, para pensar en alto, pues ya en la Plenaria de Andalucía salieron pensamientos al aire andaluz y es que (sin afán de polemizar ni de criticar a compañeros que estaban quizá, si cabe, más afectados y nerviosos que nosotros por estar en lugares de responsabilidad) por mor de los nervios, de las prisas de la insolencia que conlleva lo que no se espera porque "no suele" pasar todos los días, lo que pasó es que no gustó el ejecutivismo de las siglas provisionales. No por el hecho en sí, que tenía sus atenuantes de cierto compromiso, de viabilidad, de comodidad para evitar problemas..., sino por el olfato y sensibilidad anarcosindicalista del personal. Es que no nos gustan las prisas. Dejemos para los políticos las carreras, las prisas y, por tanto, las chapuzas. El anarcosindicalismo no puede tener prisas. Otro tema será que detectemos la urgencia de necesidades del mundo del trabajo que hay que cubrir, pero esa urgencia llevará la rapidez que permita hacer las cosas por acuerdos desde abajo hasta arriba; con prisa, pero sin "prisas". El que está en el curro sabe lo que pasa y lo que pesa. Para que nadie decida por ti, tenemos que seguir así, poniéndonos de acuerdo.

En esos momentos me dio por pensar en qué bonita es la bandera roja y negra y qué bonita forma tiene: el negro está abajo (sin estar debajo, porque llega arriba); el rojo está arriba (sin estar encima, porque llega hasta abajo). Pensé: qué sabio es el pensamiento del pueblo que

crea la lengua y sus maneras de hablar. Pensé que cuando los de abajo se ponen negros, no hay que preocuparse de que los de arriba se pongan rojos (o "coloraos"). No es intención de los de abajo poner "coloraos" a los de arriba. El que los de arriba se puedan poner "coloraos" no es más que señal de salud, de que la sangre "da la cara", pero no se derrama. Es que es la única manera de que el sindicato sea rojo y negro y no amarillo. Qué sabio es el pueblo cuando dice que más vale ponerse una vez "colorao" que ciento amarillo. Es el aire del anarcosindicalismo el que mejor le pega a nuestra bandera y no otros aires ni otros vientos.

En esos momentos me dio por pensar que era una oportunidad histórica el perder las siglas históricas, porque ya llevamos tiempo mirando al futuro que es el que nos mueve. Era una oportunidad histórica para llamar a las "cosas" (perdón por la palabra cosa) por su nombre, y que era el momento para denominarnos Confederación Anarcosindicalista del Trabajo, sin tenernos que preocupar ni con qué letras ni con cuántas (lo mismo que sean

tres o cinco). Pensaba que era hora de presentar el anarcosindicalismo como algo positivo y pujante por alternativa, y de llenar las rotativas y las bocas de los periodistas con la palabra anarcosindicalismo; de que el anarcosindicalismo vaya de boca en boca. Si las rotativas o los periodistas la silencian no será porque nosotros vayamos en contra de la libertad, sino que será la falta de libertad la que les haga enmudecer. Sería el momento de aclarar en el mundo del trabajo (que encierra e incluye las relaciones laborales, sindicales, culturales, organizativas y de acción social, denominación más completa que la de trabajadores) que el anarcosindicalismo es una entidad en sí, y no una correa de transmisión de un "partido anarquista", como piensan muchas personas; es un cuerpo vivo que tiene una actitud ante la vida, el trabajo, la educa-

"El Anarcosindicalismo no se hace por marketing, sino trabajando codo a codo"

"El Anarcosindicalismo no se hace por marketing, sino trabajando codo a codo"

ción, la sociedad, la historia y el futuro; que no es un chiringuito o un kiosco más, una posibilidad de tantas; sino la alternativa de clase que le queda a la clase trabajadora. Todos podemos construir esta alternativa crítica y autocrítica del futuro, que no va a movilizar a los trabajadores por coyunturas propagandísticas, sino por seriedad y compromiso con el mundo del trabajo. El anarcosindicalismo no se hace por marketing, sino trabajando codo a codo. Si hay algún sindicato al que no le conviene ni le interesa una afiliación a barullo es al anarcosindicalismo. No creo que nadie se afilie a un sindicato porque lo haya leído en las páginas amarillas (¡vaya color!) de la guía telefónica. Si fuera así en algún caso, no es el caso del anarcosindicalismo.

En esos momentos me dio por pensar que por no ser un chiringuito ni un kiosco, el anarcosindicalismo no tiene nada que vender. ¡Qué sabio es el pueblo cuando lleva de boca en boca aquel chiste que dice: -Oye te vendo un coche. Contesta el otro: -¿Para qué quiero yo el coche "vendao"?! La libertad ni se vende ni se "venda". Tratóndose de libertad, de anarcosindicalismo, no vendemos nada ni queremos "vendar" nada. Lo que el anarcosindicalismo pretende humildemente es practicar el trueque, el cambio, o sea, que donde no haya libertad, es decir, en todo el mundo (por lo menos en el del trabajo) nazca y crezca la libertad. Como decía hace poco tiempo un com-

pañero del MCEP de Málaga: "nosotros no vendemos nada y si se trata de ofrecer algún producto es precisamente un producto que coincide con el consumidor, porque está buscando el consumidor el salir de la rutina de seguir siendo consumidor". El consumidor necesita cambiar; sí, pero no para cambiar de ser él, sino para dejar de ser ese tipo de consumidor que es.

**"El Anarcosindicalismo
es la alternativa que tenemos
para ser sindicalistas libres"**

Hasta aquí el trabajador, en cincuenta años, ha consumido sindicalismo y no lo ha ejercido. El anarcosindicalismo es la alternativa que tenemos para ser sindicalistas libres dependiendo sólo de nuestros propios procesos, de

nuestros propios actos, de nuestros propios acuerdos, de nuestros propios congresos.

Pensé que todos queremos un sindicato que no amarillee con el tiempo, para que pueda crecer como un cuerpo vivo, sin prisas, sin chapuzas, porque, para que nadie decida por tí, todos queremos un sindicato rojo y negro.

*Es miembro del Sindicato de Enseñanza Málaga



ble. Pues bien, en este caso, debemos ser libertarios y solidarios, es decir, debemos optar claramente por una de las opciones posibles y acatar solidariamente la opinión de la mayoría.

Esto es lo que debe hacerse en una organización democrática, federal y solidaria y haciéndose eso, aquí no sobra nadie. No forcemos, pues, el debate. No tratemos de cambiar las decisiones de la organización con chantaje o amenazas. No queramos que la minoría, abusando de la ingenuidad o la buena fe, aplaste a la mayoría. Porque aquí, repito, no sobra nadie de los blancos pero tampoco de los negros.

Francisco Fernández, Morgan (Almuñécar)

EN TORNO AL CONGRESO EXTRAORDINARIO

Dado que ésta es una revista pensada para el debate y la expresión del libre pensamiento de los militantes dentro de la Organización, me propongo apuntar a modo de reflexión, algunas impresiones que yo considero preocupantes (como mínimo) sobre el Congreso Extraordinario que acabamos de celebrar.

Decir, antes de nada, que el Congreso como tal, no empezó hasta la intervención del Sindicato de O.V. de La Coruña, que planteó un voto particular para poder defender que no se cambiaran las siglas hasta la decisión del Tribunal Constitucional en cuanto a la admisión del recurso de amparo y la ejecución o no de la sentencia del T.S. Hasta entonces, y ya eran las seis de la tarde, todo había sido protocolo, comida, y una calma chicha incomprensible por la importancia de lo que se venía a discutir. Además, se oía por los pasillos, y luego lo confirmó el Secretario General, que debíamos acabar a las siete de la tarde.

Estaba claro que nadie (casi nadie) había venido a debatir al Congreso, sino a ratificar una situación que ya estaba consumada de hecho por la mayoría de la Organización, pese a que dicho Congreso se convocó con la mayor urgencia posible, pues la importancia de la decisión que íbamos a tomar, requería reunir a toda la Organización antes de tomarla.

Fueron muy sorprendentes algunas intervenciones, como las que decían, que al Congreso no se va a debatir, pues eso ya se hace en los sindicatos, y lo que se debe hacer es llevar acuerdos para votarlos, y en base a la mayoría, redactar una ponencia. Entiendo que esto, bien puede hacerse por telefax o por carta, sin necesidad de desplazar a seiscientos delegados hasta Madrid.

Aún me sorprendieron más los que dijeron o insinuaron que debemos prescindir de los votos particulares, porque son un obstáculo para la mayoría esto no es democrático según ellos.

Los votos particulares son, a mi juicio, la garantía democrática que tienen las minorías para defender sus posiciones sin que sea de una manera testimonial como pasa en otras organizaciones. Yo daría mi voto de apoyo para la presentación de un voto particular, aunque no estuviera de acuerdo con el fondo del mismo, solo para garantizar que cualquiera puede defender sus posturas con dignidad, y no con el simple pataleo, al que algunos quieren condenar a los minoritarios.

Pero lo que realmente me dejó perplejo, fue la virulenta, desproporcionada y demagógica actitud del Secretario General contra los sindicatos de Galicia. Desde el informe que él mismo presentó, hasta su INEXPLICABLE intervención en medio del Congreso, para defender una de las posturas en discordia (aunque fuera la mayoritaria), en un arrebatado dirigentista, difícil de soportar por cualquier anarcosindicalista que se precie.

Decir, por ejemplo, que los sindicatos de Galicia se habían saltado los cauces orgánicos por mandar a los demás las resoluciones del Pleno de su Confederación así como el informe jurídico que mandaron elaborar a dos catedráticos de Derecho Constitucional de la Universidad de Santiago, es un ataque cargado de demagogia que no alcanzo a comprender, pese a que el compañero Secretario General ya nos tiene acostumbrados a este tipo de ataques sin consistencia.

Quién se saltó los cauces orgánicos fue la mayoría de la Organización, al adelantarse a cambiar las siglas antes de discutir en el Congreso la necesidad de hacerlo, así como las siglas que debíamos ponernos en su caso. Llegamos a un Congreso donde la mayoría, a través de una política de hechos consumados, había impuesto de antemano, la decisión que debía tomarse allí.

Mal hemos empezado esta nueva andadura. Con la boca llena de anarcosindicalismo, pero con la práctica cargada de dirigismo paternalista. No sé como vamos a continuar, pero lo que dejaron claro los sindicatos gallegos es que no van a los Congresos a buscarse aplausos, sino a defender honestamente sus convicciones, sin que les haga temblar la voz (y aunque les tiemble) el tener a todo el Congreso en contra, porque cuando ya no puedan hacer esto, no tendrá ningún sentido continuar en esta Organización.

Aunque parezca mentira, también se vieron cosas positivas en este Congreso que debo destacar, como por ejemplo, la huida hacia adelante, frente a la adversidad, de toda la Organización, las ganas de continuar con mayor energía si cabe, el comprobar que le tema económico no va a hacer que nos rindamos ni si quiera se valoró por los delegados que intervinieron.

Fue positiva también en mi opinión, la intervención del Secretario de Información e Imagen, quién, aparte de pedir permiso al Congreso para intervenir, hizo un discurso conciliador como corresponde a quién no habla en representación de su Sindicato, tratando de que fuéramos menos intransigentes y pudiéramos salir de allí con un acuerdo unánime.

Decir por último, que no comparto la idea de eficacia a secas, de operatividad sin más, porque por poner un ejemplo, es más operativo desde ese punto de vista, ser de la U.G.T., pues tienen más acceso a la información, gozan de más credibilidad en las instituciones y en definitiva de más poder para solucionar problemas puntuales a los trabajadores. También era más operativo ser del Movimiento Nacional en tiempos de Franco, en lugar de estar en la cárcel o perseguido en la clandestinidad, pero el concepto de eficacia o de operatividad, si no va acompañado de la calidad de una filosofía como el Anarcosindicalismo, no tiene para mí el más mínimo interés. Por supuesto que los contrario tampoco, como es el caso de la A.I.T.

Lo auténtico es buscar la conjunción de estos dos extremos.

José Aranda. La Coruña

AÑOS QUE TE FUISTE...

50

Durante el mes de febrero de este año se ha cumplido el medio siglo desde que cientos de miles de luchadores antifascistas debieron cruzar la frontera francesa, perseguidos por las tropas franquistas, para iniciar el "éxodo y el llanto". Comenzaba la epopeya del exilio, continuaba la lucha por la Libertad y, ahora, contra el nazismo.

Como homenaje a aquellos y aquellas que, tras la tragedia de una guerra, debieron afrontar el drama del destierro, **LIBRE PENSAMIENTO** cede hoy la voz y las páginas a sus protagonistas que, desde el pasado y el presente nos expresan con sus propias imágenes y palabras aquella reiterada gesta por la Libertad.

Con ello, sólo pretendemos decir: 50 años que te fuiste y nunca dejaras de estar en la memoria.

ESPECIAL CINCUENTENARIO DEL EXODO



EXODO (1939 - 1989)

Caminante, herido ibas
arrastrando tu macuto y tu fusil.
¡Soldados de la libertad!
el aire secaba vuestra boca
falta de agua y de pan,
cuando asomaba a cada hora,
agazapada entre sombras,
la parca macilenta y traidora.
Más allá, nubes de tormenta
y pájaros gozando de libertad...

Caminantes, ¡¡éramos todos!!
corazones doloridos, acosados.
Anduvimos sin descanso,
arrastrando penas y bártulos,
dejando atrás las esperanzas,
nuestra calle, nuestro hogar,
todo el olor de las piedras,
el susurro del fontanar
y el recio tronco del roble
donde se abrazaban las hiedras...

Delante; ¡la incógnita!;
con el corazón oprimido

constatábamos congojas y miserias,
sin saber qué dirección tomar.
Creímos se abrirían horizontes,
mas vimos levantar barreras,
como las del río Aqueronte;
siendo cautivos de la arena
entre el embate de la mar
y las alambradas en la playa.

De espejismos y raíces
está compuesta la tierra,
de ilusión... en clamor,
de ensueño... en condena.
Y en este mundo falaz
hay que soplar en las brumas,
dejando el ámbito transparente
para alcanzar a inculcar
en la conciencia de la gente,
que debemos lograr la Paz
por los senderos de la Libertad!

Sara Berenguer
Enero 1989

EL CORTEJO

El tiempo se me hace, hermano,
de metros de carretera.
Esta gleba catalana,
es de infierno y no de tierra;
que la corrian mis pasos
con la fatiga en las piernas,
tan cargado de pesares
como laxo de encomiendas.
—¿Cómo pudo ser?— Y fue!
Sin que nadie la advirtiera,
se nos entró la derrota
por nuestras íntimas puertas,
por nuestros heredamientos,
hasta nuestras mismas venas
que sangran hoy hiel y sangre
por sus heridas abiertas.
—¿Cómo pudo ser?— Y fue!
Fue una mañana sangrienta
que, si soleada y tranquila,
de sombra era en mi cabeza.
Las tropas de los facciosos
desbordaban a las nuestras;
los fantasmones de hierro
machacaban carne fresca;
los pajarones al aire,
los tanques a la cabeza:
pesadamente, las «locas»...
¡el Olimpo de la guerra!
...Entrábais en Barcelona
que había abierto sus puertas,
no por miedo a vuestro miedo,
sino de traidores presa.
Mientras vosotros entrabais,
recomido de vergüenza,
sin armas y maldiciendo,
atadas manos y piernas,

salía el pueblo de España
camino de la frontera.

... ..
Cortejo de los vencidos;
desfile de la miseria!
Plantas de tiernas mujeres,
de andar y de andar se secan
abiertas y desangradas
sobre el calvario de piedras.
Allá van los evacuados,
de mil lejanas aldeas,
de los escombros del Norte,
desde Málaga la bella,
del Levante colorido,
de la estepa aragonesa...
de toda la triste España
que fue del fascismo presa.
Marchan como el caracol,
siempre con la casa a cuestas,
Sisifos de su ideal,
Cristos de nueva creencia.
Los niños ya no preguntan
qué cobijo les espera,
que hacen nido... en cualquier

[parte

donde haya una rama seca!
Siempre con la casa al hombro,
sin alegría ni pena,
los evadidos del Norte,
los de Málaga «la bella»,
los del Levante «feliz» (?),
los de tierra aragonesa.

Gregorio Oliván
Enero 1939



APORTE DE LA AGRUPACION C.N.T. DE PERPIÑAN PARA EL CINCUENTENARIO

PREAMBULO

Este año se cumplen cincuenta desde que cruzamos la frontera francesa de los Pirineos Orientales. Un ejército derrotado, descorazonado, sin aliento ni resortes morales, remataba una de las páginas, una de las peripecias humanas más relevantes de la historia moderna. La democracia española, conquistada sin el menor derramamiento de sangre el 14 de abril de 1931, era destruída por las fuerzas nacionalistas al mando del general Franco y las de sus aliados italo-alemanes.

Nuestra efímera victoria, lograda por el Gobierno Giral donde se hallaban representadas todas las fuerzas republicanas sin excepción, desde los conservadores vascos a la extrema izquierda, al obtener de la O.N.U. la retirada de Embajadores con puesto en Madrid, en 1947, no compensa, ni mucho menos, las maniobras tendentes a asfixiarnos.

Alguien podría colegir de estas palabras añoranzas que se sitúan en una línea política anacrónica, fuera del contexto y estabilidad actual de la dieceañera democracia española. Nada más erróneo. Conocemos y apreciamos la contribución del rey Juan Carlos du-

rante el "putsch" del comandante Tejero, pero la historia es la historia, y nadie puede negarla, so pena de incurrir en mezuquina ingratitud.

Todo el mundo sabe que las guerras modernas -y la española militar lo fue- se ganan más que a causa del coraje, estrategia o voluntad combativa, por la mayor o menor abundancia de armamento. Son las toneladas de acero y trinitrotolueno, convertidos en tanques, fusiles, aviones, obuses, ametralladoras, morteros, bombas, cañones, quienes triunfan. ¿Cómo es posible que la República, con todo el oro del Banco de España, una de las más sólidas coberturas monetarias del mundo occidental, poseyendo el control de las mejores zonas industriales del país, sufriera aquella derrota? Independientemente de nuestros errores, que los hubo, la causa primordial consiste en el bloqueo ordenado por el Comité de No Intervención. Se ha dicho, también, que nuestra República fue inexorablemente abandonada porque iba camino de evolucionar hacia una democracia excesivamente puntera. Probablemente no inspiraba gran entusiasmo, en ciertos medios internacionales, dicha perspectiva. Admitiéndolo inclusive como absolutamente cierto, que nos

escorábamos peligrosamente hacia el extremo, sabían muy bien las democracias amigas que podían paliarlo recurriendo a procedimientos diplomáticos de usanza. Se demostró, una vez más, que ciertas especulaciones canchillerescas, y la razón de Estado, se sobreponían a los verdaderos intereses aliados y populares.

Y para terminar, veamos lo que dice Carlos Rojas en su excelente **La guerra en Catalunya**, donde describe la batalla final en esta región decisiva, cuya pérdida suponía el desenlace:



"Según el general Rojo, las cifras conjuntas de los dos ejércitos enfrentados comprenden: 220.000 hombres para el Grupo de Ejércitos de la Región Oriental, frente a efectivos comprendidos entre 320.000 o 340.000 de enemigo..." "...El 23 de diciembre, Hernández Sarrabia manda en todo el frente sobre 270 piezas de artillería, a las cuales hay que añadir otras 37 piezas rígidas para la defensa de costas. Basta apuntar, por comparación, que sólo el Cuerpo de Tropas Voluntarias italianas, cuenta con 260 piezas de

artillería. En otras palabras, casi tantas como suman los efectivos conjuntos para la defensa de Cataluña. En Aviación, las diferencias son todavía más patentes. Ante un conjunto de 80 aviones de caza, de bombardeo o 6 mixtos, además de un "Fokker" y tres patrullas de vuelo nocturno, consignados por el general Rojo para las Fuerzas Aéreas republicanas en el frente catalán, los franquistas disponen de 137 cazas, 93 aviones de cooperación y 179 bombarderos. Solamente en la cabeza de puente de Serón, el Cuerpo de Ejérci-

to de las Tropas Voluntarias italianas al mando del general Gámbara, está compuesto de las divisiones "Littorio", "Flechas Negras", "Flechas Azules" y "Flechas Verdes" al frente de las cuales se hallan los generales Bittossi, La Ferla, Babini y Batista⁽¹⁾. He aquí la cruda realidad. ¿Qué representan ante eso los dos puñados de internacionales tan "avasalladores" divulgados por la propaganda enemiga?

(1) Carlos Rojas: "La guerra en Catalunya", Edit. Plaza y Janés, Barcelona, 197 pags. 271-272)

LA LUCHA DE LOS EXILIADOS ESPAÑOLES EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD

Un verdadero alud - más de 400.000 hombres, mujeres y niños-, franqueó los Pirineos entre enero y febrero de 1939, obligados por el empuje de las victoriosas tropas franquistas.

En España se celebraba la victoria con un baño de sangre, anunciando el comienzo de un interminable período de exterminación sistemática, implacable y despiadada, de los oponentes políticos. Llegaron también para los exiliados sombríos tiempos. Se amontonaban en campos de concentración y malas condiciones a jóvenes, viejos, enfermos, mujeres, niños; en Argeles sur Mer, Barcares, Agde, Saint Cyprien, Septfonès, Vernet d'Ariege (este último transformado más tarde en campo disciplinario para **agitadores o individuos peligrosos** y utilizado como base de selección para el envío de internados con destino a campos de concentración africanos), Brams, Gurs, Rivesaltes (para mujeres), Rieucros (campo disciplinario para mujeres).

De los campos de Africa del Norte citaremos especialmente el de Djéja, en pleno desierto, con el fuerte Cafarelli convertido en campo disciplinario, el de exterminio de Hadjerat-M'Guil, cerca de Colomb-Bechar, Setat, campo Morand (entre Boghari y Boghar, gobierno civil ar-



gelino de Medea), Djénien-Bou-Rezg (alrededor y sur de Colomb-Bechar), Bou Arfa (provincia de Oudja), Tandara, Ain-el-Ourak (en las estribaciones del Atlas) Beni-Sat (gobierno civil de Tlemcen, en la costa mediterránea) quizás el único digno de señalar por el trato humano dispensado a los refugiados, Relizane (gobierno civil de Orán y muchos otros, situados ya en Argelia, Túnez o Marruecos. La disentería, el tifus, la gangrena, e incluso la locura, diezmaron las filas de los "rojos"; éste era el calificativo con que se nos designaba entonces.

Antes de que se entreabrieran las puertas de esos campos de concentración hubo que esperar la invasión de Polonia por Alemania, primero, y la Unión Soviética después. Francia y Gran Bretaña declaraban la guerra a Alemania el 3 de sep-

tiembre, prolongación inevitable de la que comenzó en España el 18 de julio de 1936.

Durante la guerra, empezaron a salir españoles de los campos. Alrededor de 50.000 fueron incorporados en Compañías de Trabajadores, unidades organizadas militarmente. La mayor parte de ellos se integraban a dichas compañías engañados, con el señuelo de que **iban a trabajar libremente**. Suministradas en picos y palas, algunas compañías fueron mandadas a segunda línea con el fin de construir fortificaciones al noreste de Francia; a otros refugiados se les enroló en la Legión Extranjera, o en los llamados Batallones de Marcha, en tanto que fuerzas de choque destinadas al frente del este. La **guerra relámpago**, concebida por Hitler, iba a funcionar como un mecanismo de precisión mortal. El 10 de mayo de 1940 empezó la ofensiva alemana, y el 14 de junio

desfilaban, victoriosas, las tropas alemanas del III Reich por la Avenida de los Campos Elíseos de París.

Capturados juntos con miles de combatientes, los miembros de algunas compañías de Trabajadores fueron sometidos al mismo régimen que los prisioneros de guerra franceses, pero luego se les internó en los campos de exterminación de Mauthausen, Dachau, Gusen, Buchenwald. Más de 10.000 españoles -en varias circunstancias-, pasaron por los campos de la muerte. Al final de la guerra mundial quedaban apenas 1.000 supervivientes. En lo que concierne a los españoles de la zona libre detenidos por las autoridades francesas, muchos de ellos fueron reinternados en campos de concentración que habían abandonado desde sólo unos meses.

Un número considerable de españoles, en colaboración con los servicios secretos aliados, crearon redes de evasión en la frontera pirenaica, salvando centenares de vidas humanas: judíos, aviadores, franceses que deseaban enrolarse en las fuerzas aliadas, condenados a muerte, etc. Infinidad de gentes, con más suerte, a despecho de muchas peripecias y sufrimientos, consiguieron sobrevivir en las grandes ciudades. Pero la guerra continuaba, amplificándose cada vez más, y toda la industria francesa participaba en el esfuerzo de guerra alemán; la organización Todt enrolaba, voluntariamente o por fuerza, a miles de trabajadores extranjeros de todas las nacionalidades. Simultáneamente, los refractarios y fugitivos escondidos en las monta-

ñas, se constituían en grupos de guerrilleros o unidos a los resistentes franceses.

El territorio francés había sido teatro de otros dramas. En marzo de 1941 y en 1942, en los campos de concentración de Argeles sur Mer y de Vernet d'Ariege, en zona libre, fue lanzada una gran operación contra los Internacionales, ex-combatientes voluntarios de la guerra civil española. En Argeles, las mujeres, dando un magnífico ejemplo de coraje, con uñas y dientes, se opusieron al traslado de aquellos combatientes. Aquel amotinamiento obtuvo un éxito pasajero, puesto que varios días más tarde fueron encarceladas en el castillo de Mont-Louis, distrito de Prades (Pirineos Orientales) y otras conducidas a Rivesaltes, Rieucros (1), en la Lozère. Los Internacionales sacados del campo en camiones y embarcados para el Africa, eran esperados en el campo de exterminación de Hadjerat-M'Guil; muchos otros fueron conducidos a campos alemanes; numerosos han sido los que no llegaron a destino, fusilados o muertos de privaciones; y todavía a bastantes otros se los entregaron a Mussolini, como Luigi LONGO, antiguo secretario del P.C. italiano. Se organizaron también trenes de españoles dirigidos hacia la península involuntarios viajeros que iban a alimentar cárceles y cementerios.

Inmediatamente después de la derrota francesa, el gobierno de Madrid intensificó su ofensiva diplomática contra los exiliados, multiplicando las demandas de extradición al gobierno de Vichy; peticiones que fueron concedidas en numerosos casos, entre ellos las de: Manuel RODRIGUEZ MARTIN, ex-goberna-

dor de Castellón de la Plana; Cipriano MERA SANZ, militante confederal y ex-comandante del IV Cuerpo de Ejército; Lluís COMPANYS JOVER (2), presidente de la Generalidad de Cataluña (1934-36-39); el socialista Francisco CRUZ SALIDO (3); Juan PEIRO BELIS, militante de la C.N.T.; Julián ZUGAZAGOITIA MENDIETA (4), publicista socialista, ministro de la Gobernación con Juan NEGRIN LOPEZ, posteriormente secretario general del ministro de la Guerra (Negrín).

Desde que se firmó el armisticio, muchos españoles en Francia se lanzaron al monte, y el movimiento se aceleró durante los meses siguientes. Bajo la ocupación alemana, los españoles participaron en múltiples acciones de sabotaje, muchas veces solos, otras en colaboración con las Fuerzas Francesas del Interior (F.F.I.), o con los Franco-Tiradores y Guerrilleros (F.T.P.), estos últimos esencialmente comunistas. Hablar de la participación española en la liberación de Francia, aparece como indispensable e indiscutible, pero este trabajo es necesario que algún día se realice de forma exhaustiva (5). Tomemos como ejemplo el "documento" sobre la resistencia de Robert Aron (6): 722 páginas de frondoso texto donde el autor ha encontrado la manera de consagrar dos escuetas líneas a los españoles. ¡Y vaya líneas!: "En el sur, en cambio, hubo rincones turbulentos. Las brigadas españolas cometieron un buen número de excesos".

Si esto pudo escribirse en 1959, ¿Qué va a decirse cuando el recuerdo se haya mitigado? A pesar de todo, históricamente hablando, no está tan lejos el tiempo de la Liberación de París, con



la entrada triunfal de los tanques de la División Leclerc, bautizados con nombres evocadores de la guerra civil española: "GUERNICA", "GUADALAJARA", "MADRID"... Fuerza "francesa de choque en la que algunos de sus oficiales o suboficiales se llamaban: GUTIERREZ (7), ELIAS, MONTOYA, GRANELL (8), VEGA, CAMPOS, LOZANO, BERNAL. Al que ha vivido estos hechos históricos y asiste hoy a la proyección de documentos de la época, le parece un sueño. Ni una sola imagen de los extranjeros es evocada. ¡Magia del montaje! ¿Cuántos franceses están al corriente de la intervención de la 13 Semi-brigada de la Legión (dos batallones de infantería), compuesta por una mayoría de refugiados españoles, en la primera batalla de la segunda guerra mundial, la de Narvik (Noruega)? Partida de Sidi-Bel-Abbes (Argelia)

el 3 de marzo de 1940, con destino desconocido, esta fuerza se embarca de nuevo en Brest el 22 de abril. El primer desembarco tuvo lugar en Bjerkvik el 13 de mayo, liberando Narvik (9) el 28 de mayo y ocupado por los alemanes el 6 de abril. ¿Quién sabe que después de la evacuación de Noruega, el 7 de junio, los supervivientes que lograron ganar Marruecos o Inglaterra continuaron la guerra en la Legión Extranjera o en los Cuerpos británicos de Pionners? Estos participaron en el desembarco de Normandía (junio de 1944).

Los españoles enrolados en la Legión durante los primeros días de la guerra dieron con sus huesos en Siria, y no queriendo servir al gobierno de Pétain desertaron masivamente. Atravesaron el desierto y se refugiaron en Palestina. Con ellos y los de Argelia, se constituyó una unidad del "Queen's Regiment" bri-

tánico y otros comandos destinados a la defensa de Creta (abril de 1941). Gastón LAROCHE (10) escribe: "De los 500 paracaidistas españoles lanzados sobre Creta, sólo 17 conservaron sus vidas en un hospital de Inglaterra. En Bir-Hakeim los españoles eran tan numerosos; durante la campaña de Túnez 1500 españoles han luchado codo a codo con los franceses y 425 dieron su vida por la nación que un día les dio refugio."

A estos recuerdos añadiremos que unos 8.000 participaron con el Ejército de DELATTRE DE TASSIGNY en la campaña de Italia. Procedentes de Argelia, 3.000 españoles llegaron al Chad, enrolándose en la División Leclerc; efectuaron con ésta toda la campaña, antes de tomar parte en la liberación de París. Los guerrilleros españoles, solos o en colaboración con otras formaciones francesas, tomaron parte en la liberación de unas 50 ciudades importantes como Auch, Foix, Toulouse, Limoges, Mende, Ales, Nimes, Valence, Rodez, Albi, Clermont-Ferrand, Marsella. Y para terminar estos apuntes, recordemos que las últimas bolsas alemanas de Royan y Pointe-Grave fueron liberadas en abril de 1945 con la participación de dos batallones españoles.

(1) Sobre este campo disciplinario para mujeres puede consultarse el libro autobiográfico de Isabel del CASTILLO: El incendio: ideas y recuerdos, Americalee, Buenos Aires, 1954.

(2) Lluís COMPANYS, nacido en Tarros (Lérida) el 21 de junio de 1882, fue fusilado el 15 de octubre de 1940 en los fosos del castillo de Montjuich (Barcelona).

(3) Francisco CRUZ, director del diario socialista "ADELANTE" (1937), miembro de la ejecutiva del

P.S.O.E. y secretario particular de Indalecio PRIETO, ministro de la Guerra, fue fusilado el 9 de noviembre de 1940.

(4) Julián ZUGAZAGOITIA fue fusilado con Francisco CRUZ.

(5) Algunas obras han sido publicadas sobre este problema: Republicanos españoles en la 2ª Guerra Mundial por E. PONS PRADES, Planeta, Barcelona, 1975; Los Olvidados: los exiliados españoles en la segunda guerra mundial, por VILANOVA, Ruedo Ibérico, París, 1969; La España de los maquis, por Alberto E. FERNANDEZ, Avance, Milán, 1967.

(6) Histoire de la Libération de la France, Arthème Fayard, París, 1959.

(7) El comandante general de París, Dietrich von CHOLTITZ, rindióse, con varios centenares de oficiales, el 25 de agosto de 1944, en el Hotel MEURICE, de la calle de Rivoli, al español Antonio GUTIERREZ, de la División LECLERC.

(8) Amado GRANELL, teniente de la 9ª Compañía del 3º Batallón del RMT (Regimiento de Marcha del Chad)

habló en la radiotelevisión francesa el 25 de agosto de 1946, aniversario de la Liberación de París. El relato y la fotografía de GRANELL se publicaron en el nº 63 de "L'Espagne Républicaine" de Toulouse (7 de septiembre de 1946).

(9) Narvik era la ruta del hierro. Once millones de toneladas de mineral salían cada año de este puerto situado a menos de 100 km. de las minas suecas de Kiruna, Gellivare y Malmberget.

(10) On les nommait des étrangers, Editeurs Français Réunis, París, 1965.

COLOFON

Ha transcurrido medio siglo. Los caminos de la Odisea española quedaron sembrados de muertos. Fue un itinerario dramático en el que se sucedieron hechos históricos de gran magnitud.

Unos murieron en combate; otros, extenuados por la inanición o las enfermedades, en los

campos de concentración y exterminio, aquí o allá. Todavía otros morirán porque el peso de los años comienza a terminar su tarea destructora; cuantos quedamos como partícipes de aquella colosal empresa histórica, constituimos, o formamos, el último "carré" para el postrer combate.

¿Qué quedará de nosotros? Tal vez la eterna semilla de la libertad transmitida a través de nuestros descendientes. Casi seguro. Convencidos estamos de que bajo banderías políticas diferentes, o sin ellas, casi todos estarán de acuerdo con sus antecesores, o progenitores, en una cuestión fundamental: defender la democracia y la libertad de los pueblos.



EXODO

DIARIO DE UNA REFUGIADA ESPAÑOLA

Silvia Mistral

4 de Febrero.

Partimos nuevamente a la madrugada. Hace frío. Como ha helado toda la noche, los arbustos que crecen al borde, en las cunetas, tienen sobre las hojas una blanca capa de escarcha. La oscuridad aún no ha sido rasgada completamente por la luz del día y las figuras errantes que andan, tienen una apariencia de sombras blancas, al recortarse sobre el grisáceo panorama matutino.

Caravanas de hombres, de mujeres y de niños. De soldados dispersos y campesinos fugitivos. Apenas nadie habla, si no es para quejarse de cansancio o para animar a proseguir esta ruta que parece no tener fin. Las pupilas se cansan y hasta el alma, de esta emocionante visión del éxodo, de tanto contemplar -unos a otros- la marcha hacia nuevos horizontes. Un soldado cuenta que había estado en las retiradas de Bilbao, Santander y Gijón; luego en la del Ebro y finalmente en ésta que, acaso: no hay que afirmarlo mucho, sea la última. Por eso alguien dijo que "los soldados españoles son soldados de alpargata".

Hay grupos que se detienen en cualquier recodo y allí encienden fuego

para calentarse y comer, si es que llevan algo en sus mochilas. Muchos de ellos dormirán enrollados en una manta que el rocío cubrirá. Los enfermos tienen una voz carrasposa y terrible. Algunos se mueren en el camino antes de llegar a la frontera. Los vemos encorvarse en un rinconcito cualquiera, con el rostro lleno de esa dulce serenidad de los recién fallecidos. El hielo los conservará frescos durante algunos días.

En otros grupos campea el buen humor. Es un medio de sobreponerse a la tragedia circundante por medio de la ironía. Por eso gritan a los compañeros que pasan:

-¿A dónde vais?

-Vamos ganando posiciones hacia la frontera.

En el camino hacia Llansá nos encontramos con una muchacha a la cual dimos unos zapatos, condolidos de sus pies desnudos. Marchaba sola, por la carretera, con los zapatos en la mano. Al pasar nos gritó:

-Me los pondré al entrar en Francia... para que no digan que somos un "pueblo inferior".

Y sonreía irónicamente:

En una vuelta, una madre nos imploró:

-Parad, parad, no por mí, sino por mi hijo...

Y levantó en brazos, sobre su cabeza, un niño de cinco años. Nadie detuvo sus vehículos. Era para jurar, llorar o matar. Eran miles de madres y de niños, de ancianos y de heridos que huían del fascismo, sin ninguna -ninguna!- protección.

Niños, solos, de once, doce y trece años, se encuentran por todas partes. Siguen a los grupos. ¿De dónde vienen y adónde van? Ellos no lo saben. Marcha toda la fuerza vital de España. Nadie quiere quedarse. Se pierde la guerra; pero algo conmueve a todos: saber que una masa de cuatrocientas mil personas desprecian el fascismo.

Se sabe que el Estado Mayor Central ha informado al consejo de Ministros y con ello al propio Negrín, que consideran la guerra totalmente perdida, no solamente en Cataluña, sino también en la zona central. Sin embargo, el Presidente prosigue su guerra de palabras y manifiestos, sintetizando en tres sus ya famosos Trece Puntos.

5 de Febrero.

Acampamos cerca de una acequia en lo alto de una de las montañas que rodean Llansá. Nadie sabe qué hacer; si retornar al pueblo o proseguir la marcha hacia Port-Bou. Por la tarde, regresamos al pueblo donde nos dan un local para descansar; pero apenas entrada la noche hemos de abandonarlo por ser destinado a la oficialidad de una División. En el instante mismo de salir a la calle hay un bombardeo; afortunadamente las bombas cayeron en campo libre. Estos mismos aviones destruyen un aeródromo, cercano a la Garriguella. Aquí hay concentradas algunas fuerzas y personalidades militares.

Logramos hallar otro local, antigua casa de aspecto señorial, profusamente decorada, llena de espejos y de suaves cojines de plumas. Llega un batallón de destrucción encargado de volar, con dinamita, los puentes y vías de comunicación.

Dormimos apiñados y al amanecer, cinco mujeres, acordamos abando-



nar a los hombres y entrar en Francia. Un camión, guiado por un chofer francés, nos espera a la salida del pueblo. Las mujeres lloran al separarse de sus compañeros. ¿Los volverán a ver? Es ésta la más desgarradora de las escenas del éxodo. El conductor da la orden de partida y los brazos se desatan por la fuerza. Adentro, hay infinidad de cajas y de bultos. Son, sin duda, archivos y valores. Se cierran las puertas y todas quedamos sumidas en la oscuridad: negrura en el ambiente y negrura en el alma.

Mientras unas mujeres y otras comen unos pedazos de queso, miro el paisaje por una rendija de la lona. La carretera empinada y de múltiples vueltas y revueltas, es una enorme fila de vehículos. Cuando llegamos a la cúspide de una montaña se ve, como si fuera una serpiente interminable, camiones y más camiones, detenidos. El que nos conduce es de matrícula francesa y puede pasar con bastante facilidad.

El terror nos invade a todos, cuando una escuadrilla de aviones aparece sobre el mar y ametralla a los carros de campesinos y a los camiones llenos de gente. No hay ninguna defensa: por un lado, el precipicio, y por otro, la alta montaña. Mujeres, niños, caballos, todo se mezcla sobre el asfalto de la carretera.

No hay perdón posible, ni olvido.

A las cinco de la tarde entramos en Francia, después de atravesar la agitada Port-Bou. Las mujeres han cesado de llorar y todas llevamos el pensamiento repleto de la Francia de la trilogía "Liberté, égalité, fraternité".

Nos dejan en el puesto de gendarmería y el camión sigue rumbo con todos nuestros bagajes. Nos



prometen que vendrán a buscarnos en seguida. Mas no es así. Cae la noche y el frío nos obliga a unirnos más estrechamente. Los soldados franceses, robustos y rojizos, nos sonríen picarescamente. Una escuadrilla de aviones facciosos ametralla a la caravana más cercana a la línea fronteriza. Pasa sobre terreno francés y las baterías de la frontera disparan sobre ellos. Los soldados de guarnición aplauden a sus compatriotas. A nuestra vez, sonreímos benévolutamente.

A las ocho de la noche se da la orden de entrada libre en Cerbére; nuestro afán es tan grande que echamos a correr. Las luces nos engañan y aflojamos el paso. La carretera da inmensas vueltas que parecen alejarnos del pueblo y que nos cubren su vista. Rendidos, nos sentamos a descansar junto a las tapias de un cementerio. Tumbas bien cuidadas, cruces blancas y negras y un olor a florecillas de invierno. Crece la yedra sobre los muros

y vuelan murciélagos. No tenemos miedo: los muertos son nuestros amigos.

ARGELES-SUR-MER

"¡Hurra por los muertos!

¡Hurra por los que cayeron!

¡Hurra por los generales que perdieron el combate y por los héroes vencidos!"

Walt Whitman

En Argelés es más fácil entrar que salir. Una playa inmensa, y nada más. Ni caseta, ni agua, ni comida, ni enfermeros, ni medicinas. Sólo la arena y el mistral. Y los senegaleses. Altos y negros, semejan niños a los que se ha dado un fusil y un uniforme y una orden de matar. Nadie puede imaginar cómo es esta playa con el frío y en la noche. No hay una venda para los heridos ni un poco de agua hervida para los enfermos. NADA, 75.000 o 100.000 hombres duermen bajo el rocío, sin manta muchos de ellos. Por la mañana algunos amanecen secos, congelados por el frío.

Es imposible comprenderlo; pero ya se hacen reclutamientos para Franco. Especialmente se le hacen ofertas ventajosas a los aviadores. A los que aceptan les obligan a dejar las mantas. Los pocos "sphais" que hasta ahora hay, asaltan a los asilados, robándoles sus objetos de uso personal: relojes, encendedores, etc., mientras los gendarmes quitan, con el pretexto de que "no se ha pagado aduanas", las máquinas de escribir y fotográficas. Un francés nos ha dicho, en el pueblo:

-Yo tengo, hoy, vergüenza. "La grande honte d'être français".

Como bestias, tras los alambres, los españoles, sin mantas, sin comida, sin sol; heridos, moribundos, son lanzados al desierto de arena. Un poco de paja sobre ella, sería un lujo. Las órdenes son feroces. dan una lata de sardinas, cada veinticuatro horas, para quince personas. Dos o tres niños se mueren cada día. El personal sanitario, sin otra compensación que la satisfacción humana de ayudar a sus compatriotas, trabaja día y noche, con una voluntad inolvidable.

Por un pan o unos cigarrillos los soldados confraternizan con agentes fascistas. Muchos franceses lanzan la voz de ayuda y leo lo siguiente en un periódico:

* "A l'aide! Il ne sera pas dit que nous laisserons déshonorer notre pays. Pour ces hommes qui ont tant souffert, pour leurs blessés e leurs malades traités comme chiens"...

Muchos asilados, sobreponiéndose a la indolencia, al desaliento, traen de un cercano río pantanoso, cañas, palos y juncos y construyen cabañas. Algunos, imprudentes, arrancan para hacer leña, las estacas que sos-



tienen los viñedos. Mas, ¿qué van a hacer? Los gendarmes y senegaleses, como si fueran a la colonia, traen sus estupendas tiendas de campaña y se instalan a pocos metros, con soberbias ametralladoras a la entrada. Algunos gendarmes hacen excavaciones en la arena. Pensé que irían a enterrar algún cadáver. Me quedé estupefacta cuando supe que buscaban oro.

ORO.

* ¡A la ayuda! No se dirá nunca que dejaremos deshonrar nuestro país. Por esos hombres que tanto han sufrido, por sus heridos y sus enfermos tratados como perros..."

-Se ha descubierto un filón -dice uno con malicia.

Mis compañeras buscan caras amigas, sus familiares, yo pregunto por El. Nada. Hablo con un comandante a quien mataron su mujer y sus dos hijas en el bombardeo de Figueras. Divaga. La obsesión de México se manifiesta, también, trágicamente. un joven teniente anunció a sus amigos:

-Me voy del campo.

Le vieron cómo recogía sus maletas y su raído abrigo, y partía.

-¿A dónde vas? -le preguntaron.

-A México, a México...-contestó alegre.

E iba, hacia el mar, adentrándose en el agua. Los amigos corrieron hacia él. Marchaba a México, por el mar, como Jesucristo, sobre las olas. Había perdido la razón.

8 de abril.

Las españolas comentan con los franceses los hechos desarrollados últimamente contra el Gobierno Negrín. La mayoría condenan la dictadura comunista, aunque por carecer de detalles más amplios no se hacen tan apasionadas las críticas. Se preguntan:

-¿Cómo Negrín otorgó ascensos a los causantes de la derrota catalana? ¿A qué volvió Negrín a Madrid? ¿A salvar, bajo la bandera de la resistencia, a sus partidarios y los intereses que los unen? ¿Iba a terminar la guerra, evacuando a todos sus adictos y abandonado a todo el resto del pueblo español?

Se hacen mil conjeturas y no tenemos informes con qué basar la conversación. Pero, pese a eso,

todas concordamos en afirmar que la resistencia era inútil y que ese movimiento anticomunista debió iniciarse ya hace mucho tiempo. Sólo tres personas son adictas a Negrín y a éstas se les respeta, ya que son las representantes de la "minoría", de la "opción", en una palabra.

La tragedia ronda estos días en torno como un fantasma. La refugiada embarazada se ha caído por un terraplén abajo y grita, horriblemente, sintiendo desgarrarse sus entrañas. Vive en unión de las andaluzas, en un cuartucho a cuyo frente hay una parra seca. Todos piensan que abortará, mas los médicos la obligan a estarse quieta pretendiendo salvar la criatura. Tiene unas ojeras profundas que rodean de un tinte violáceo su rostro pálido. El sudor le cae, en gotas enormes, por la frente, rodando hasta el pecho. Clava sus uñas en el colchón pajizo y clama que la maten. No sabemos que hacer. Estamos horrorizadas... Y ¿si se muriera? ¿Cómo podríamos decírselo a su marido? Este espectáculo nos agarra a la vida con más fuerza. Es imposible que vengamos a morir aquí, solas y abandonadas, lejos de todo cariño.

Un poco más arriba, en otro cuartito, canta una aragonesa, viejas jotas de su mocedad. Pretendemos hacerla callar. ¿No tiene juicio para comprender que sus cantos se escuchan desde el lecho de la enferma? Los hijos, llorando, nos explican:

-Está loca, está loca...

Un nudo se me enrosca en la garganta y las piernas me flanquean. No es posible tanta desgracia. Adentro, la voz chillona de la loca prosigue su cantinela, ajena a los conflictos humanos. No pueden hacerla callar.

Habla, canta, grita, lanza hurras y solamente el sueño, al rendirla, puede enmudecer su triste boca.

Su marido y su hijo mayor se hallan en un campo de concentración. Los otros hijos menores, preven su cercana soledad materna y vagan como pajarillos sin nido.

La calle tranquila, casi muerta, que ha vivido sin milagros, toda su existencia, sin más agitación que la caída pertinaz de la lluvia, parece encorvarse sobre la trágica algarabía. Las ventanas de las casas se abren lentamente y por ella asoman las cabezas curiosas y sorprendidas de las mujeres. Las viejas, con sus cofias blancas de encaje, hacen la señal de la cruz. ¿Qué pueblo es éste que arrastra consigo tantos males? Las bocas, sin dientes, murmuran quejumbrosas:

-Hace veinte años que no había tanto escándalo...

Me entran ansias de gritar a mí también, de decirles que muy pronto ellas se volverán locas, que sentirán los obuses y las bombas, que verán su casa destruída y sus hijos muertos, que marcharán de pueblo en pueblo, sin apoyo, en busca de cobijo que nadie les brindará de buena gana, que sentirán hambre, frío y dolor. Que gritarán sin que nadie las escuche, que llorarán sin que nadie recoja sus lágrimas, que caerán y alguien las empujará con el pie para que rueden.

Pero ahora, todavía, pueden asomar los ojos tras los cristales, con gesto asombrado, y preguntarse unas a otras:

-¿Qué les pasa a las "rojas"?

-¿Qué tienen las españolas?

Tenemos dolor, mucho dolor, pero también tenemos rabia...

RECORDANO EL EXODO

Toña

(Dreux/Francia)

El Cincuentenario del Exodo español de 1939, ha dado lugar a Actos Conmemorativos y otras iniciativas y, entre ellas, queremos destacar la que de largo tiempo venía preparando el CIRA de Marsella, en Francia y que ha culminado en un hermoso Boletín de 200 páginas, debido al esfuerzo de los compañeros-as, que animan el CENTRO INTERNACIONAL DE RECHERCHE SUR L'ANARCHISME, émulo del de Ginebra, en curso de traslado a Lausana.

Dicho Boletín lleva como título "LES ANARCHISTES ESPAGNOLS DANS LA TOURMENTE (1939-1945)" y hemos de agradecer a su principal animador, el compañero francés, Daniel Dupuy, (Rolf, para los amigos y como él, gusta llamarse) su entusiasmo, su dedicación a la construcción de ese Boletín, solicitando testimonios, traduciendo, dactilografiando y consiguiendo reunir, con cuantos han colaborado y muy especialmente Pepita CARPENA y Antonio TELLEZ, una serie de relatos directos y otros trabajos históricos, rescatándolos del olvido en que hubieran podido perecer, a medida que vayan desapareciendo sus actores. Queda, pues, de testimonio para la histo-

ria, nuestra historia libertaria; y para que se sepa, para aquellos que lo ignoran o los que prefieren olvidarlo, lo que fue ese EXODO, para un pueblo que arrastrando sufrimientos, huyendo del fascismo español, atravesó la frontera ávido de libertad... y se vió encerrado entre alambradas. Y, una vez fuera de ellas, siguió luchando por la libertad. En el Maquis francés y hasta en el ejército, pues los primeros tanques que liberaron París, llevaban

nombres españoles. Y ese pueblo tan sacrificado, tan ansioso de libertad; creyendo luchar por la de todos y por la suya también, por la del país, del terruño que le vio nacer y donde ansiaba volver, tuvo como premio ¿CUARENTA AÑOS DE FRANQUISMO? treinta y siete, para los que tuvimos la suerte de vivir en la otra mitad de España y dejar en ella la huella de una experiencia autogestionaria jamás igualada.

El Boletín tiene una excelente presentación de A. TELLEZ y los relatos, ordenados de forma

temática. 1.- EL EXODO. 2.- LOS CAMPOS EN FRANCIA. 3.- LAS COMPAÑÍAS DE TRABAJADORES. 4.- LOS CAMPOS DE AFRICA. 5.- RESISTENCIA Y MAQUIS. 6.- LA DIVISION LECLERC. 7.- LOS CAMPOS DE LA MUERTE;

Tiene también una contribución bibliográfica de la prensa libertaria española del exilio (1939-1945).

Actualmente, pese a su reciente aparición, esta primera edición debe estar casi agotada; pero es posible se haga una segunda. Sus señas:

C.I.R.A. - Boite Postale 40 - 13382 MARSEILLE Cedex 13 (Francia)

Olvidaba decir que "Rolf" ha hecho también un trabajo muy meritorio, añadiendo al final de los relatos, notas biográficas u otras, sobre los personajes citados. Naturalmente, como no siempre se tienen a mano todos los elementos necesarios aún habiéndolos solicitado; pueden haberse deslizado errores. También si siempre se hubiera podido disponer de la mejor máquina, algunas de sus páginas, tendrían mejor presentación; pero lo esencial es su contenido y si lo mencionamos es para anticiparnos a aquéllos que, en lugar de apreciar lo fundamental de una obra, el esfuerzo que ella ha exigido para hacerla, tienden "a chercher la petite bête", como suelen decir los franceses.

Yo incluso sugeriría, si la obra interesa en español y puesto que debe haber mucho original que ha tenido que ser traducido al francés, pues que se aproveche para hacer una edición en castellano.

Muy bien, pues al CIRA marsellés, por su iniciativa.



EN RECUERDO DE CESAR VALLEJO

César Vallejo nos duele a los españoles; por lo menos a una gran parte de nosotros. es una figura patética, entrañable, querida y triste, que ha enraizado profundamente en la historia española en virtud de su desdicha y desamparo.

El es sencillo, austero, nos habla con esa lengua de la calle que, aunque contenga ciertos americanismos, nos cala hondo, intuitivamente. Y ahora, en este ya tan manoseado 92, celebraremos también su centenario, para el que yo quisiera que estas notas pudieran ser como una introducción.

Nacido en Perú, es el último de doce hermanos. En América estudia, trabaja y escribe sus primeros versos: "Los heraldos negros" y "Trilce". Este último libro está escrito, en parte, durante su permanencia en la cárcel: ciento doce días. Una prisión injusta, equivocada, que le marcó de por vida. Allí aprendió a amar a los desgraciados, hasta la extrema injusticia, como hacen los poetas.

En 1923 se viene a Europa, para no regresar jamás. Se integra a la vida parisina, conoce a Juan Gris, Unamuno, Ehrenburg y otros. Cinco años después viaja a la U.R.S.S., de donde vuelve entusiasmado; ya es marxista. Todavía volverá en un par de ocasiones y sus ideas políticas se reafirmarán. De estos viajes son producto sus libros: "Rusia en 1931" y "Reflexiones al pie del Kremlin".

A fines de 1930 pasa a España, escribe "Paco Yunque", un hermoso cuento infantil, (que precisamente ha ilustrado, en una no muy antigua edición, nuestro gran dibujante Carlos Giménez). Conoce a García Lorca. Repetidas veces pasa de nuestra patria a Francia, y viceversa. Al estallar la Guerra Civil se vuelca por completo hacia el bando republicano; escribe "España, aparta de mí este cáliz". Pensaba escribir sobre la contienda un libro que no llegó a hacerse por su prematura muerte; el 15 de abril de 1938.

Dejó una obra, a su muerte en gran parte inédita, que se ha ido agrandando en magnitud de calidad con los años y con su difusión. Con sus falsas biografías, proclamadas por los gurús de turno, se ha ido tejiendo una red de falsas verdades en la que es difícil bucear. Por ello encuentro apasionante la lectura de los "Apuntes biográficos" que nos legó su mujer Georgette. Son páginas llenas de vida, no digamos por su alta calidad literaria sino por su contenido personal, resentido, visceral y vindicativo. Allí queda la sombra malparada de Juan Larrea, al que casi siempre evita mencionar por su nombre y lo hace por sus iniciales u otros indicativos indirectos; Neruda tampoco queda en muy buen lugar, ni Gerardo Diego. En contraste resalta a Vicente Huidobro.

Creo que en este resentimiento de la autora, que vió a su compañero algo menospreciado, humillado quizá por la condescendencia de los que se consideraban a sí mismos, y bastante gratuitamente, como portavoces de la

intelectualidad de su tiempo, podemos ver una de esas bromas justicieras de la historia. Sobre todo Larrea ha pasado a ser sólo "pasto" de estudiosos, de eruditos, y Vallejo, en cambio, se ha convertido en un símbolo de popularidad; el tiempo, que a muchos devora, a él lo ha ensalzado y magnificado. Claro que hablo desde una perspectiva española, pues ignoro la vigencia del citado autor en Hispanoamérica; de lo que no cabe duda es que en España la diferencia del público ante ellos es abismal.

Hay que destacar que, tanto Larrea como Neruda, vivieron, más o menos, en un estado de un cierto bienestar económico; contrastante sobre todo con los momentos de penuria de Vallejo. Pero esta disparidad ellos mismos, en sus memorias y citas, la resaltaron, quizá inconscientemente, y hoy nos hace identificarnos con el más débil; el que parecía gozar de menos habilidad para hacer que económicamente se hiciera justicia a su obra.

No quisiera, realmente, con este comentario hacer de menos la personalidad artística de Larrea ni de Neruda. Me parece, simplemente, un extremo natural en sus relaciones personales. El que goza de un cierto bienestar económico ignora, frecuentemente, que ello es debido a circunstancias muy a menudo imponderables y lo cree algo así como una calidad personal. Por el contrario, el que se encuentra en la planta baja de la sociedad acostumbra a mirar con ojos algo feroces a los inquilinos de arriba. Y aquí no son los ojos de Vallejo sino los de su mujer Georgette los que acusan.

Por otra parte el resentimiento nunca es un consejo recomendable; pero para nosotros, espectadores, es un punto a tener en cuenta, a no olvidar. Sobre todo como cuando en el caso de Juan Larrea éste no ha dejado de alardear de su amistad y protección sobre el "pobre" César. Creo sinceramente que, con los años, Larrea fue el primer sorprendido de la popularidad creciente de su patrocinado.

Tampoco es de desdeñar el comentario de Georgette sobre Neruda, cuando encuentra en el despacho de éste, abandonados en un rincón, una colección de inéditos de Vallejo que el otro se había comprometido a enviar para su publicación. Olvidos, descuidos, de gente importante ante los pequeños e insignificantes hombres de la gleba.

Ni santos ni demonios; hombres de carne y hueso. Con esos elementos se escribe la historia, y no se puede cambiar.

De todos modos lo mejor me parece siempre la lectura de sus versos entrañables, a veces dolorosos, que se quedan trabados en nuestra memoria con un trémolo de angustia, como inmejorable colofón a este comentario:

I N Q U I E T U D E S



"El mundo exclama: "¡Cosas de españoles!".
Y es verdad. Consideremos,
durante una balanza, a quema ropa,
a Calderón, dormido sobre la cola de un anfibio muerto
o a Cervantes, diciendo: "Mi reino es de este mundo, pero
también del otro": ¡punta y filo en dos papeles!
Contemplemos a Goya, de hinojos y rezando ante un espejo,
a Coll, el paladín en cuyo asalto cartesiano
tuvo un sudor de nube el paso llano,
o a Quevedo, ese abuelo instantáneo de los dinamiteros
o a Cajal, devorado por su pequeño infinito, o todavía
a Teresa, mujer, que muere porque no muere
o a Lina Odena, en pugna en más de un punto con Teresa...
(Todo acto o voz genial viene del pueblo
y va hacia él, de frente o transmitidos
por incesantes briznas, por el humo rosado
de amargas contraseñas sin fortuna).
Así tu criatura, miliciano, así tu exangüe criatura,
agitada por una piedra inmóvil,
se sacrifica, apártase,
decae para arriba y por su llama incombustible sube,
sube hasta los débiles,
distribuyendo españas a los toros,
toros a las palomas..."
Y así se puede seguir durante bastantes versos.

Noviembre-1988
Renato Llorens

LA INTELIGENCIA DE LOS SEXOS SEGUN REMARTINEZ

En el último número de ROJO Y NEGRO, de Enero/Febrero 1989, CoraCHON, comenta, entre otras cosas, un libro de Mary Nash "Mujer, familia y trabajo en España (1875-1936)", publicado por Anthropos en 1983, que ofrece textos antológicos; acerca de uno de ellos Chon dice ..." R. Remartínez, de la Revista "Estudios" del que es sorprendente encontrar dudas acerca de la capacidad intelectual de la mujer"... Y bien, como sus dudas han suscitado en mí otras en cuanto a lo bien fundado de ese juicio y aunque ignoro lo que Mary Nash transcribe de R. Remartínez en ese libro, me permito ofrecer al lector la respuesta que el doctor Roberto Remartínez, (1) que tenía a su cargo la Sección Preguntas y Respuestas en la Revista "Estudios", dió a la pregunta: "¿Quién es más inteligente, el hombre o la mujer?".

La integridad del texto de R. Remartínez, permitirá al lector-a sacar sus propias conclusiones de la opinión que el autor, tenía, respecto a la capacidad intelectual de la mujer hace más de 50 años. Lo que no puede dejarse de tener en cuenta, pues el hoy, no es el ayer.

Toña

(1) **Pregunta:** "¿Quién es más inteligente, el hombre o la mujer?"- Un lector.

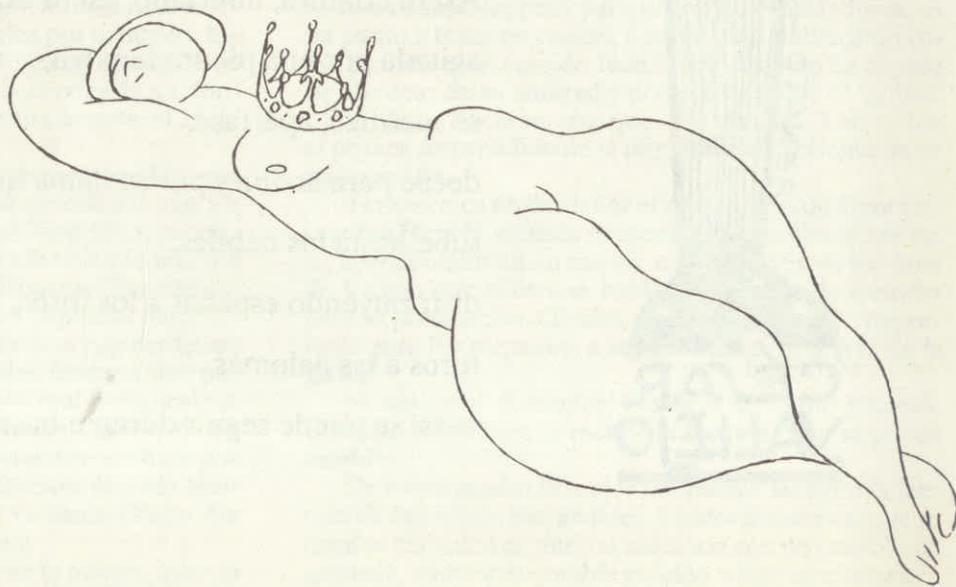
RESPUESTA: Hace tiempo que se discute esto y hay pareceres y opiniones para todos los gustos, desde los que opinan que la mujer es francamente inferior al hombre ("cabellos largos, entendimiento corto", que decía Schopenhauer) hasta los que pretenden que es muy superior al varón en capacidad intelectual. Basándonos en estricta fisiología no podemos afirmar categóricamente ni uno ni otro de ambos opuestos extremos. Bien que la mujer es con frecuencia de menos rendimiento intelectual que el hombre, pero hay que tener en cuenta el factor ancestral de su defectuosa educación mental, la falta de hábito o entreno para el estudio, la escasa instrucción recibida en la mayoría de los casos, etcétera, etc. Ejemplos se han dado, hartos numerosos, que evidencian que cuando la mujer tiene la suficiente base de preparación intelectual es capaz de dar un rendimiento por lo menos comparable al del varón sino superior en algunos aspectos.

También hay que tener en cuenta que el complejo de facultades que se engloban en el vocablo inteligencia abarca muchas y diversas modalidades de función cere-

bral y algunos aspectos o matices de estas funciones dependen y se relacionan directamente con el fisiologismo de diversos sistemas glandulares endocrinos. Así, el carácter, en general, la intuición, la emotividad, las tendencias estéticas, el raciocinio, etc., son muchas veces funciones complejas íntimamente conexas con las hormonas internas (tiroides, hipófisis, ovario, testículo, etc.) que imprimen su sello especial a la fisonomía intelectual del individuo y por ello las diferencias de "modo de inteligencia" entre varón y mujer, predominando en el hombre más bien las facultades activas, la voluntad, el raciocinio, etc., y en la mujer las pasivas, la emotividad, la intuición, etc.

Puede decirse que ambos por sus cualidades complementarias, se completan recíprocamente e integran la inteligencia perfecta. Lo que le falta al hombre muchas veces (sensibilidad, emotividad, intuición) lo posee la mujer, que en cambio tiene en menor grado la aptitud de reflexión, el raciocinio y la lógica. Con todo, repito, es de creer que con la base de una suficiente preparación mental, estudios, emancipación social, etc., la mujer sea capaz de casi el mismo rendimiento intelectual que el varón en muchos casos.

(1) **Estudios** MARZO 1936- AÑO XIV N 151



Actividades de la Fundación Salvador Seguí CUADERNOS DE LA GUERRA CIVIL

Una de las varias actividades emprendidas por la Fundación Salvador Seguí, en los tres años transcurridos desde que empezó a funcionar en 1985, ha sido la publicación de los primeros tres folletos de una serie llamada "Cuadernos de la Guerra Civil". El propósito de esta serie ha sido sacar a la luz del día algunos de los muchos documentos del movimiento libertario ignorados hasta ahora por los historiadores, para que en el futuro se haga un análisis más acertado de la situación de hace cincuenta años. Se publicó el primer folleto en mayo de 1987 para coincidir con el cincuenta aniversario de los llamados "Días de Mayo" de Barcelona, los cuales marcaron el principio del fin del movimiento revolucionario, no sólo en la Ciudad Condal sino también en otras partes de la España anti-insurgente.

Aquel primer folleto ha sido seguido por dos números sobre el desarrollo del mismo ideal revolucionario, que en ningún sitio se desarrolló tan extensamente como en la región de Aragón. En los meses comprendidos entre la recuperación de una gran parte de la región por unas milicias de obreros voluntarios y su invasión y subyugación por las fuerzas de la retaguardia bajo mando de oficiales comunistas en agosto de 1937, la región de Aragón vio la creación de un nuevo organismo regional y la extensión a través de toda la región liberada de colectividades agrícolas.

El primero de estos dos números, segundo de la serie, nos aporta una colección de documentos originales referentes a la creación de la nueva sociedad libertaria tanto en el sector político -el Consejo Regional de Defensa de Aragón- como en el socioeconómico- las colectividades y la Federación Regional de Colectividades. Entre los documentos hay unos manifiestos del Consejo Regional y proyectos de varios de sus Consejeros para dar una semblanza de la vida y las actividades de aquel organismo revolucionario; informes y reportajes sobre la

vida colectivizada; entrevistas con algún representante de las colectividades; y las actas del Congreso Regional de las Colectividades y del Pleno celebrado dos meses después, ambos documentos viendo la luz por primera vez.

El segundo de los dos números sobre Aragón, tercero de la serie, trata de la manera en que grupos contrarrevolucionarios intentaban, y finalmente conseguían, obstaculizar y derribar la buena marcha de la nueva sociedad erigida en Aragón. Tenemos documentación abundante que demuestra clara y ampliamente las muchas y muy variadas trabas puestas sobre todo después de mayo de 1937 y, además, documentación de pequeños pueblos con testimonios personales de testigos presenciales. Se intentó minar no sólo la autoridad del Consejo Regional sino también el idealismo y el entusiasmo del pueblo aragonés, sen-

timientos que constituyeron la espina dorsal del movimiento colectivista. Lo que sobresale ahora es la forma en que altos mandos, bien de las fuerzas paramilitares ubicadas en la región, relacionadas directa o indirectamente con el Partido Comunista, que no tenía respaldo alguno en Aragón, se injirieron con violencia y arrogancia en la vida cotidiana de los pueblos con el claro fin de desestabilizar la sociedad y quebrantar su entusiasmo. No pudimos publicar toda la documentación que tenemos por su excesiva extensión, pero sí hemos elegido documentos de varios pueblos para demostrar tanto lo anteriormente expuesto como el hecho de que los múltiples incidentes ocurrieron a lo largo y ancho de la región.

Sin embargo, la experiencia libertaria y colectivista no cayó sólo por las presiones de grupos políticos ajenos a la región. Desgraciadamente muchos líderes del movimiento anarcosindicalista decidieron entrar en los juegos de la política, causando problemas enormes a la CNT. En Aragón el tema de la política dividió honda-



I N Q U I E T U D E S

mente a la organización cenetista y libertaria, mientras, la formación del Consejo Regional de Defensa de Aragón separó la Confederación Regional de la organización nacional, o por lo menos su liderazgo. Si al Comité Nacional no le gustó el hecho de organizar un Consejo Regional, por su contexto y origen abiertamente revolucionario, a muchos militantes cenetistas aragoneses no les gustó tampoco, por su comportamiento contrarrevolucionario frenando los impulsos más renovadores y avanzados de la experiencia colectivista. Después de febrero de 1937, fecha en que se fundó la Federación Regional de Colectividades, mucha simpatía y respaldo se fue del Consejo de Defensa al nuevo organismo, que se vio como órgano de la nueva sociedad, mientras el Consejo de Defensa fue relacionado con el viejo sistema.

El folleto nos proporciona una muestra de estas divisiones en el seno del Movimiento Libertario a través de las actas de las reuniones de militantes y delegados de la CNT en marzo y mayo de 1937, documentos que igualmente se publican por primera vez en cincuenta años. También hay varios artículos de prensa, no sólo de la prensa libertaria. Después de mayo de 1937 se fomentó una campaña, cada vez más virulenta, por parte de los grupos políticos que habían minado y hecho caer el gobierno de Largo Caballero, en contra de Aragón, su Consejo, y sus colectividades, y hay algunas muestras en el folleto con las respuestas de los varios órganos libertarios. Finalmente el folleto recoge ciertos documentos referentes a la situación creada a raíz de la invasión y destruc-

ción llevada a cabo en la retaguardia aragonesa. Vemos como no sólo fueron desmanteladas las colectividades sino también como toda la vida agrícola fue barrida, lo suficiente para hablar de la vuelta del caciquismo. Además, los consejos municipales fueron echados arbitrariamente y su posición tomada por "comisiones gestoras", justo como se había hecho en 1934, después de los acontecimientos de diciembre de 1933 y octubre de 1934, comisiones que no respondían en nada al sentido social de los pueblos.

Nuestra idea al sacar a la luz estos documentos, en los dos números sobre Aragón, ha sido intentar dejar constancia de lo que fue verdaderamente el Aragón liberado de 1936-1937, tantas veces ignorado o pasado por encima con alguna frase satírica, o de desprestigio, por muchos historiadores. La rebelión militar no fue enfrentada y abatida por el Gobierno ni por los partidos políticos que lo sostuvieron. Fue el pueblo de ciudades industriales y del campo, quien dió la cara, y en muchos casos la vida, y lo hace porque muchos creían deliberada o instintivamente en un sueño: la creación de una vida verdaderamente libre y democrática. Fue en Aragón donde aquel sueño llegó a desarrollarse más amplia y extensamente y hace falta que esta experiencia, verdaderamente un "corto verano de la anarquía", como alguien ha dicho de uno de sus mentores (*), sea conocida y comprendida.

Graham Kelsey

(*) Hans Magnus Enzensberger (de Durruti)

PUBLICACIONES DE LA FUNDACION SALVADOR SEGUI



CUADERNOS DE LA GUERRA CIVIL Nº1
SUSESOS DE MAYO (1937). 300pts.



CUADERNOS DE LA GUERRA CIVIL Nº2
CONSEJO DE ARAGON. I. 450 pts.

CUADERNOS DE LA GUERRA CIVIL Nº3/4
CONSEJO DE ARAGON.II. 750 pts.

CUADERNOS DE LA GUERRA CIVIL Nº5
CONSEJO NACIONAL DE DEFENSA. 500 pts.



I JORNADAS INTERNACIONALES DE
DEBATE LIBERTARIO.
MEMORIA. 500 pts.

Pedidos a FSS, C/ Sagunto 15, 28010 MADRID.

OBITO

El sábado, 4 de enero, falleció en Perpiñán, a los 73 años, el compañero Pascual ORTIZ, natural de Llinyola (Lérida). La inhumación tuvo lugar el lunes, 6 de enero, en el cementerio de Canet-Village (Pirineos Orientales).

Veterano militante confederal, desde muy joven, estuvo constantemente en vanguardia de las luchas sociales como miembro activo y esforzado. Al final de nuestra guerra civil participó en la lucha antifranquista, integrado en la organización confederal clandestina que, durante los años inmediatos al final de la guerra, encabezaba el combate contra la dictadura.

Con estas líneas expresamos de nuevo a sus apenados viuda y familiares nuestro más sentido pésame.

Por la C.N.T. de España
en Francia
Agrupación Local
de Perpiñán

TABLON DE ANUNCIOS

DESDE LA CARCEL

Queridos amigos de la revista LIBRE PENSAMIENTO:

En esta biblioteca hemos leído algunas internas su revista que una compañera tenía, la cual nos interesó mucho por sus buenos artículos.

Nos dirigimos a ustedes para solicitarles números atrasados, o bien una suscripción gratuita, ya que la mayoría de nosotras somos indigentes.

Les agradeceríamos nos las enviases a la biblioteca, para no crearles problemas en envíos personales.

Les saludamos muy atentamente,

Internas del Centro Penitenciario de Mujeres de Barcelona.

DESDE CANTABRIA

QUERIDO COMPAÑERO:

En primer lugar deseo felicitar y animar a proseguir a todos los que han hecho posible la publicación de la revista LIBRE PENSAMIENTO, la cual, además de presentar una excelente calidad literaria, es un marco idóneo para plasmar el constante y creativo flujo de ideas que hay en esta vieja y al mismo tiempo joven organización, así que; adelante con la revista.

Por otra parte y relacionado con la revista desearía que dieseis información con respecto a la suscripción, pues hay compañeros interesados. Un saludo libertario.

SALUD Y LIBERTAD

Federación Local de Santander

AVISO A TRADUCTORES

Eulalio Barbero, militante de la CNT-CGT de Granada, ha realizado un llamamiento a todos los traductores e intérpretes de idiomas, para que se pongan en contacto con él en la siguiente dirección:

Federación Local de CGT (CNT)

A/A Eulalio Barbero

C/Marques de Falces, 5, 2

18991 GRANADA

El objetivo de la convocatoria no es otro que crear a nivel esta-

PUNTUALIZACION

En el número 2 de vuestro L.P. se hace una reseña de mi trabajo: El anarquismo español y la CNT, publicado en "Noticias Obreras" nº 992 del 16-31 Enero 1989. En primer lugar os doy las gracias por el buen trato que le dais al Trabajo y en segundo lugar quiero señalaros que ni he sido ni soy militante cristiano, como me calificais en dicha reseña. Esta circunstancia no es obstáculo para que me sienta orgulloso de haber colaborado en algunas ocasiones con la HOAC, que me abren las páginas de sus "Noticias Obreras", aunque no soy ni una firma conocida ni militante.

Un saludo,

JESUS FERNANDEZ SANZ

Madrid, siete de Febrero de 1989

REVISTA DE REVISTAS

ROJO Y NEGRO

Organo de la Confederación General del Trabajo, CGT (CNT).

Edita: Secretaría de Información e Imagen de CGT (CNT), C/ Sanguento, 15, pal. 28010 MADRID.

Ultimo nº recibido: nº12-13, Mayo-Junio 1989. 25 ptas.

LIBRE PENSAMIENTO. (TALLER DE DEBATE CONFEDERAL).

Edita: Secretaría de Información e Imagen de CGT (CNT), C/ Sanguento, 15, pal. 28010 MADRID.

Ultimo nº: 3, Julio 1989. "HACIA EL CONGRESO CONFEDERAL", 200 ptas.

DOSSIER DE PRENSA

Edita: Secretaría de Información e Imagen de CGT (CNT). C/ Sanguento, 15, pal. 28010 MADRID.

Ultimo nº: 2, Marzo-Abril-Mayo 1989, "LA PRENSA Y LA SENTENCIA DE LAS SIGLAS". 1.000 ptas.

MATASELLOS

Sindicato de Correos, Telecomunicación y CPA de Sevilla. CGT (CNT)

Nº 5, Febrero 1989.

LA LLETRA A

Revista Libertaria. (Catalán/Castellano)

C/ Sant Vicenç, 3. 43201 REUS (Tarragona).

Nº28, Abril-Mayo-Junio 1989. 200 ptas.

ALTERNATIVA LIBERTARIA. Edición en Castellano.

Edita: Secretaría de Acción Social de CGT (CNT).

SOASA. C/ Arco del Mercado, 2. 08030 BARCELONA

Nº 1. 100 ptas.

MUJERES LIBERTARIAS

Revista del Colectivo de Mujeres Libertarias de Madrid. C/ Almagro, 28, 2º, despacho 1º. MADRID.

Nº3. 200 ptas.

SOLIDARIDADE (Gallego-Castellano)

Sindicato Unico de Trabajadores "Solidaridad Obrera" de Pontevedra.

C/ Pasantería, 1, 5º planta. 36080 PONTEVEDRA.

Nº6. 1ª Quincena Marzo/89

ALTERNATIVA TEACHER (Inglés)

Sección de Idiomas de la Federación Estatal de Enseñanza de CGT (CNT)

C/ Alenza, 13, 28003 MADRID.

Nº9 Junio 1989. 35 ptas.

LIBERTAD. Organo de expresión de los trabajadores Sección Sindical del Grupo BHA. FESIBAC-CGT (CNT). C/ Magallanes, 5, 1ª MADRID.

Nº 40. Enero 1989

BASTA YA!!

Unión Local de Sindicatos Obreros de Sabadell, 65. SABADELL (Barcelona).

Nº7. Febrero 1989

AGITACION

Secretaría de Acción Social de CGT (CNT) Andalucía.

C/ Marqués de Falces, 5, 2ª GRANADA.

Nº1

BOLETIN INFORMATIVO

Sección Sindical CNT Diputación de La Coruña.

Nº 14 Mayo 1989.

SFINTERS

Sección Escuelas Infantiles. Sindicato de Enseñanza. C/ Alenza, 13. 28003 MADRID.

Nº1. Febrero 1989

RED

Boletín Secretaría de Acción Social CGT (CNT)- Aragón.

C/ Don Jaime I, nº 44, pal. 50001 ZARAGOZA

Nº0

SEGUROS

Organo de la Federación de Seguros de CGT (CNT). C/ Alenza, 13. 28003 MADRID. Febrero 1989.

ACCION LIBERTARIA

Organo de la Regional de Asturias de CGT (CNT). Casa del Pueblo. C/ Sanz Crespo, nº 3, 3ª. 33207 GIJON

Nº 75 Mayo-Junio 1989

CULTURA LIBERTARIA

Edita: Asociación Isaac Puente

Ap. Correos 1.687. 01080 VITORIA

Nº 15. Mayo 1989

BOLETIN DE NOVEDADES

Servicio de Documentación Fundación Salvador Seguí. Sagunto, 15 28010 MADRID

Nº2. Mayo 1989

AULA LIBRE

Federación Andaluza de Enseñanza CGT (CNT). C/ Divina Pastora, 6. 41003 SEVILLA

EL CORREO LIBERTARIO

Sindicato Federal de Correos de CGT. Angel Baixeras, s/n. 08080 BARCELONA

Nueva Epoca. Nº 1. Mayo 1989. 25 ptas.

EL FULL VOLANT (Catalán)

Federació Intercomarcal Girona CGT. C/ Joan Maragall, 17, 1º. 17002 GIRONA.

Nº1. Mayo 1989.

BANCARROTA

Sindicato de Banca, Bolsa, Ahorro y Entidades Financieras de Madrid de CGT (CNT). C/ Alenza, 13. 28003 MADRID

II Epoca. Nº1. Abril-Junio 1989

TANTEOS

Revista de Pensamiento. ateneo de Madrid.

Prado, 21. 28014 MADRID.

Nº 5. Junio 1989. 250 ptas.

TIERRA Y LIBERTAD

Federación Anarquista Ibérica (FAI)

FGC: Ap. Correos 479. 08080 BARCELONA

Nº 60. Junio 1989. 60 ptas.

BARRIKADA DE PAPEL

Sueltos de Comunicación Libertaria y Anarcosindicalista.

CNT-ATAM

Nuestra respuesta.

Sindicato de Transportes y Comunicaciones de Madrid. C/ Alenza, 13. 28003 MADRID.

Nº1. Enero 1989.

FULL INFORMATIU DE LA FEMEC (Catalán- Castellano)

Federación Metalúrgica de Catalunya de la CGT.

C/ Alfonso XII, 109 0812 BADALONA (Barcelona).

Nº 0. Junio 1989.

L · I · B · R · E

Pensamiento

► TALLER D DEBATE CONFEDERAL ◀



Hacia el XI Congreso Confederal

N.º 3

JULIO, 88

DEL EXODO
CINCUENTENARIO
ESPECIAL
AÑOS QUE TE FUISTE...

50